

شُيْعَه مَذْهَبُ

المعروف

تخفیر و تفسیر

جلد سوم

محقق اسلام شیخ الحدیث الحاج علامہ

محکم علی

بانی، جامعہ رسولیہ شیرازیہ

مکتبہ نورانیہ حسنینیہ

جامعہ رسولیہ شیرازیہ بلال گنج لاہور

وَمَنْ سَبَّ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ بَيْتِ مُحَمَّدٍ
فَعَلِيَ بِنَفْسِهِ كَذِبًا
بِئْسَ مَا كَانَتْ تَكُونُ لِلْمُتَكِبِّينَ
بِئْسَ مَا كَانَتْ تَكُونُ لِلْمُتَكِبِّينَ

معتمد مرہب

تجلیات

جلد سوم

باب اول ، صدیق اکبر پر کیے گئے شیعہ اعتراضات کی تردید
باب دوم ، فاروق اعظم پر کیے گئے شیعہ الزامات کا منہ توڑ جواب ،
باب سوم ، حضرت شیخین کی بارگاہ میں گستاخیوں کا جواب ،
باب چہارم ، عثمان غنی کی شان میں کی گئی بے ادبیوں کا قطع منع
باب پنجم ، سیدہ عائشہ صدیقہ پر لگائے گئے الزامات کی تردید
باب ششم ، حضرت طلحہ و زبیر پر مطاعن کا جواب
باب ہفتم ، حضرت امیر معاویہ پر لگائے گئے الزامات کا تفصیلی جواب

تالیف : مناظر اسلام علامہ مولانا محمد علی
ناشر : مکتبہ نور شیعہ حسینیہ جامعہ رسولیہ شیرازیدہ بلال گنج لاہور
واحد تقسیم کار ضیاء القرآن پبلی کیشنز گنج بخش روڈ لاہور

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

مصنف-----حضرت علامہ مولانا محمد علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

کتاب-----شیعہ مذہب المعروف تحفہ جعفریہ (جلد سوم)

کاتب-----محمد صدیق حضرت کیلیا نوالہ شریف ضلع گوجرانوالہ

سن طباعت-----مئی 2011ء

زیر اہتمام-----میاں محمد رضا

پروف ریڈر-----مولانا حافظ محمد صابر علی ضابر (ایم۔ اے) خلیف جامع مسجد شالامار ٹاؤن

ناشر

مکتبہ نوریہ حسنیہ

جامعہ رسولیہ شیرازیہ، بلال گنج لاہور

شان صحابہؓ اور ردِ شیعہ پر تین عظیم الشان اور بے مثال تحقیقی شاہکار کتب

محقق اسلام قاطع رفض و بدعت مناظر اسلام علامہ الحاج

محمد علیؒ علیہ الرحمہ بانی جامعہ رسولیہ شیرازیہ
بلال گنج لاہور

تحفہ جعفریہ
جلد ۵

تالیفات

فقہ جعفریہ
جلد ۴

خصوصیات

عقائد جعفریہ
جلد ۴

ان کتب کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔

■ انداز بیان نہایت سادہ، آسان، علماء و عوام کیلئے یکساں مفید۔
■ ردِ شیعہ پر اتنی جامع، مفصل اور محققانہ تحریر قبل ازیں وجود میں نہیں آئی۔
■ تمام کتب میں استدلال صرف اور صرف قرآن حکیم اور کتب شیعہ سے کیا گیا ہے۔
■ ان کتب کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔
■ تینوں کتب محققین و مناظرین کیلئے انمول خزانہ اور گستاخان صحابہ کیلئے تازیانہ عبرت ہیں۔
■ بنظر انصاف مطالعہ کرنے والا ہر شیعہ اپنے عقیدہ پر نظر ثانی کیلئے مجبور ہو جائے گا۔

چیدہ چیدہ مضامین درج ذیل ہیں

مسئلہ خلافت، فضائل صحابہ کرام، خصوصاً خلفائے ثلاثہ، اہمیات المؤمنین، امیر معاویہ از کتب شیعہ، صحابہ و اہل بیت کے خاندانی خوشگوار تعلقات، صحابہ کرام پر کئے گئے اعتراضات کے دندان شکن جوابات، باغ فدک، حدیث قرطاس، اہل سنت کی طرف غلط طور پر منسوب کتب پر تحقیقی و علمی مباحث، خلافت عثمان غنی کے متعلق اقرباء پروری کی تردید، جنگ جمل اور صفین، ہنات رسول، جنازہ رسول، نکاح ام کلثوم

خدا اور رسول ﷺ اور آئمہ اہل بیت کی شان میں اہل تشیع کی بے ادبیاں اور گستاخیاں، قاتلانِ امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما کون تھے، نام نہاد مجاہدانِ اہل بیت پر آئمہ اہل بیت کی لعنت و پھٹکار بارہ اماموں کے متعلق شیعہ عقائد اور ان کا رد، مسئلہ امامت، مسئلہ تحریف قرآن، مسئلہ تقیہ، قاتلانِ عثمان کا حشر، امیر معاویہ پر لعن طعن کرنے والے سنی نما مولویوں اور پیروں کا محاسبہ

شانِ امام اعظم ابوحنیفہ اور فقہ حنفی پر شیعوں کے تمام اعتراضات کے مدلل جوابات، کلمہ اسلام، اذان، وضو، نماز، نماز جنازہ وغیرہ کا بیان، مسئلہ متعہ، مسئلہ ماتم، فقہ جعفریہ کے احکام اور کتب شیعہ سے ان کا رد، فقہ جعفریہ کے ناممکن العمل ہونے پر دلائل

جامعہ رسولیہ شیرازیہ رضویہ
بلال گنج لاہور فون: 042-7227228

مکتبہ نوریہ حسنیہ

تحفہ جعفریہ

فقہ جعفریہ

عقائد جعفریہ

قطعة تاریخ تحفہ جعفریہ جلد سوم

حضرت علامہ حکیم سید گل حسین شاہ کاظمی مفتی دارالعلوم رضویہ
غوثیہ مدرس القرآن جھوکر کلاں (گجرات)

دشمن اصحابِ مرسل ہو گئے سب لاجواب
نزو عاتلِ مشتبہ ہوتا نہیں اب و سراب
ان کے بکواسات نے تو کرویا دیں کو خراب
ہے فرع اُسی کی مطاعن واللہ اعلم بالصواب
مثلِ افعی اپنے اندر رکھا ہے میں بیچ و تاب
اور بھی کافی مطاعن جن کا لکھا ہے جواب
شکر اللہ ہو گیا تحریر میں وہ کامیاب،
مرسل و آل و صحابہ پر ہوتا یوم الحساب

جزو ثالث چھپ گئی رد و نفی میں کتاب
اہلِ باطل کی نگاہ تو حق کو باطل جان سے
اس نزہوں حالی میں شیعہ پر نہیں افسوس ہے
در اصل اندر عداوت ہے نبی و آل سے
اُگے اُن کے مکائد و بد و اہلِ جہاں
خوب کی باغِ فدک کے غضب کی تحقیق ہے
مادہ تاریخ میں گل کو ملا لطف غفور۔۔
اسے خدا ہم عاصیوں کا پرہیزگارت و سلام

الانتساب

میں اپنی اس ناپختہ تالیف کو قدوة السالکین حجة الواصلین
پیری و مرشدی حضرت قبلہ خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ
اللہ علیہ سرکار کیلیا نوالہ شریف اور نگہدار ناموس اصحاب رسول
محبت اولاد و بتول سپر طریقیت راہبر شریعت حضرت قبلہ
پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب ذیاب سجادہ کیلیا نوالہ شریف
کی ذات گرامی سے منسوب کرتا ہوں جن کے روحانی تصرف
نے ہر شکل مقام پر میری مدد فرمائی۔

ان کے طفیل اللہ میری یہ سعی مقبول و مفید اور میرے لیے
ذریعہ نجات بنائے۔ آمین :

احقر العباد

محمد علی عیسیٰ

الْأَهْدَاءُ

میں اپنی یہ ناچیز تالیف زبدۃ العارفین، حجتہ العالمین، میرزاں
 مہمانانِ رحمۃ للعالمین حضرت قبلہ مولانا فضل الرحمن صاحب
 ساکن مدینہ منورہ، خلف الرشید شیخ العرب العجم حضرت
 قبلہ مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدفون جنت البقیع
 (مدینہ طیبہ) خلیفہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا احمد رضا
 خاں صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت عالیہ میں
 ہدیہ عقیدت پیش کرتا ہوں جن کی دُعا سے فقیر نے اس
 کتاب کی تحریر کا آغاز کیا۔

ۛ۔ گر قبول افتد نبی ہے عز و شرف

محمد علیؑ

فہرست مضامین

تسخہ جعفریہ جلد سوم

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۱	باب اول	۳۹
۲	بحث فک کا مقدمہ	۳۹
۳	بحث فک میں شیعوں کا عقیدہ	۴۱
۴	بحث فک میں اہل سنت کا عقیدہ اور شان صحابہ از کتب شیعہ	۴۲
۵	فصل اول باغ فک کی تحقیقی بحث	۴۳
۶	بستی فک کی جنس افیائی حدود	۴۴
۷	باغ فک کیا تھا اور اس کے مصارف . دور نبوی میں کیا تھے۔	۴۵
۸	باغ فک کی حدود و اربعہ کے بارے میں شیعہ روایات پر تنقیدی نظر	۴۹
۹	شیعوں سے اہل سنت کا ایک سوال	۵۳
۱۰	شیعی عقیدہ میں نبی کریمؐ نے سیدہ فاطمہؑ کو باغ فک کے علاوہ سات باغ اور بھی دیئے تھے۔	۵۵
۱۱	نبی علیہ السلام پر مسلمانوں کے مال سے کینیہ پروری کا الزام	۵۵
۱۲	عہد رسالت میں مسلمانوں کی تنگدستی کا عالم۔ بحوالہ قرآن	۵۷

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۱۳	اہل بیت رسول کو اللہ نے دنیاوی مال و دولت سے منع فرمایا ہے بحوالہ قرآن	۵۹
۱۴	مقام غور۔	۶۰
۱۵	باغ فدک سے متعلقہ شیعہ روایات میں ذکر کردہ آیت آت ذالقرنی کا غلط شان نزول۔	۶۲
۱۶	شیعوں کی ایک گپ، کہ ابو بکر نے سیدہ فاطمہ کو باغ فدک کی ملکیت کا پروانہ لکھ دیا تھا جو عمرؓ نے چھین کر پھاڑ ڈالا	۶۳
۱۷	مذکورہ گپ کا جواب نمبر ۱، کہ بقول شیعہ کتب صدیقی فیصلے سے سیدہ فاطمہؓ راضی ہو گئیں تھیں۔	۶۳
۱۸	مذکورہ گپ کا جواب نمبر ۲، کہ بقول شیعہ کتب ہمد فاروقی عدل و انصاف کا عالم	۶۶
۱۹	فدک کا مطالبہ کرنا سیدہ فاطمہؓ کی عصمت کے خلاف تھا، معتبر شیعہ مؤرخ	۶۸
فصل دوم		
۲۰	مالِ فتنی کی تعریف اور اس کا حکم قرآن اور اقوال ائمہ سے	۷۱
۲۱	باغ فدک مالِ فتنی میں سے تھا۔ معتبر شیعہ کتب کا بیان	۷۷
۲۲	فدک کے متعلق سیدہ فاطمہؓ کی خدمت میں صدیقی اکبرؓ کی گزارش، شیعہ کتب کی زبانی	۸۴
فصل سوم		
۸۷	باغ فدک نہ ملنے پر سیدہ فاطمہؓ کی خلیفہ وقت صدیقی اکبرؓ سے ناراضگی کی تحقیق	۸۷

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۹۱	غصبت فاطمہ کے الفاظ والی سنی روایات، روایات بالمعنی ہیں۔ اس کے دلائل۔	۲۴
۹۲	سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ناراضگی والی سنی روایات کی تفصیل	۲۵
۱۰۱	خلاصہ مذکورہ روایات کے ساتھ فوائد	۲۶
۱۰۲	ایک غلط فہمی کا ازالہ	۲۷
۱۰۷	ایک تحقیقی مقالہ	۲۸
۱۰۷	فصل کیا نبوت رسول کی ناراضگی خلافت کے استحقاق پر اثر انداز ہو سکتی ہے؟	۲۹
۱۰۸	ابو جہل کی لڑکی سے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نکاح کرنا چاہا تو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا سے ناراض ہو گئیں۔ بحوالہ شیعوہ کتب	۳۰
۱۰۹	حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنا باغ صدقہ کیا تو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے انہیں غصے سے مارا۔ (معاذ اللہ) بحوالہ شیعوہ کتب	۳۱
۱۱۲	حضرت علی رضی اللہ عنہ سے عقد ہونے پر سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا غم و غصہ سے رو پڑیں۔ بحوالہ شیعوہ کتب	۳۲
۱۱۳	لمحہ فکریہ	۳۳
۱۱۴	حضرت علی رضی اللہ عنہ کے جائز فعل پر سیدہ ان سے ناراض ہو کر میکے چلی گئیں	۳۴
۱۱۵	فصل باغ فدک کے ہمہ کی سنی روایات اور ان کی تحقیق	۳۵

صفحہ	مضامین	صفحہ
۱۱۷	فدک کے متعلق شیعوں کے دو متضاد دعوے	۳۷
۱۱۷	سنی روایات کا راوی ابو سعید کون ہے۔	۳۷
۱۱۸	ان روایات کا ایک راوی مدلس شیعہ ہے۔ بحوالہ معتبر کتب رجال	۳۸
۱۲۷	شیعوں کی ایک دھوکہ دہی کی حقیقت	۳۹
۱۵۰	اہل سنت کا ایک سوال اگر فدک سیدہ فاطمہؓ کے لیے ہبہ تھا تو پھر میراث کا دعویٰ کیوں ہے۔	۴۰

فصل انبیاء کی مالی میراث نہیں، موتی شیعہ کتب کی تحقیق

۵۳	مسئلہ میراث انبیاء میں شیعوں کے اعترافات اودان کے جوابات	۴۱
۵۴	اعتراض نمبر ۱ آیات میراث اور جوابات	۴۲
۵۴	اعتراض نمبر ۲ سلیمان علیہ السلام داؤد علیہ السلام کے وارث بنے	۴۳
۵۹	جواب۔ جناب سلیمان کو علی میراث ملی۔ بحوالہ معتبر شیعہ کتب	۴۴
۱۶۰	اہل سنت کا سوال۔ علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے دور خلافت میں باغ فدک واپس کیوں نہ لیا۔	۴۵
۱۶۴	شیعوں کی طرف سے مذکورہ سوال کے لایعنی جوابات کی تفصیل	۴۶
۱۷۱	خود شیعہ کتب سے شیعہ جوابات کی تردید	۴۸
۱۸۲	بقول ائمہ اہل بیت اہل سنت ہی حقیقتاً مہمان اہل بیت ہیں۔	۴۹
۱۸۳	اہل بیت کے حق میں شیعوں کی گستاخیاں۔ اور ان کی سزائیں۔	۵۰
۱۸۴	مرتے دم شیعوں کے منہ سے منی نکلتی ہے۔ بحوالہ شیعہ کتب	۵۱

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۱۸۵	قبر میں شیعوں کا منہ قبلہ سے پھیر دیا جاتا ہے	۵۲
۱۸۷	فصل	۵۳
۱۸۸	سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے راضی تھیں	۵۴
۱۹۳	اس بارہ میں روایات اہل سنت	۵۵
۱۹۳	اس بارہ میں روایات اہل تشیع	۵۶
۱۹۳	باغ فدک کے متعلق صدیقی فیصلہ عمل رسول کے عین مطابق تھا۔ بحوالہ شیعہ کتب	۵۷
۱۹۵	ابوبکر کے دلائل سن کر سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان سے راضی ہو گئیں۔	۵۸
۱۹۸	بحوالہ شیعہ کتب	۵۹
۲۰۱	امام زید ابن علی نے صدیقی فیصلہ کو اپنا فیصلہ قرار دیا	۶۰
۲۰۱	امام باقر نے فرمایا صدیق اکبر نے فدک کے بارے میں ہم پر رائی بھڑکلم ہیں کیا۔ بحوالہ شیعہ کتب	۶۱
۲۰۳	حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے دور خلافت میں بھی فدک کے متعلق صدیقی فیصلے کی مخالفت جائز نہ سمجھتے تھے۔	۶۲
۲۰۵	حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا باغ فدک کے متعلق شیخین کی مخالفت مجھے اللہ سے حیا آتی ہے۔	۶۳
۲۱۰	مذکورہ شیعہ روایات سے حاصل ہونے والے فوائد	۶۴
۲۱۳	شیعہ راویوں نے صحابہ اور اہل بیت میں نفرت اور عداوت کے قصے از خود بنائے اور امام باقر رضی اللہ عنہ نے ان پر لعنت کی ایک اعتراض اور اس کا جواب	۶۵

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۲۱۹	بہتان فدک کے چار ستون اور ان کا استقاط	۶۵
	فصل	۶۶
۲۲۴	سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے جنازہ میں شیعتین کی عدم شمولیت کے طعن کا جواب	۶۶
۲۲۵	شیعتین کو جنازہ فاطمہؓ کی اطلاع نہ ہونا، دو وجہ سے باطل ہے۔ بقول شیعہ کتب	۶۷
۲۲۸	وفات سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا پر لوگوں کی بیخ و بکار سے مدینہ طیبہ میں زلزلہ آگیا	۶۸
۲۳۲	ابوبکر صدیق رحمہ اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس آئے بحوالہ معتبر شیعہ کتب	۶۹
۲۳۳	حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی بیوی نے سیدہ فاطمہؓ کو غسل دیا۔ اور کفن پہنایا۔ بحوالہ شیعہ کتب	۷۰
۲۳۷	بقول شیعہ کتب سیدہ فاطمہؓ کا جنازہ صرف سات آدمیوں نے پڑھا جن میں جعفر طیار، امام حسین و حسین اور حضرت عباس وغیرہم بھی شامل نہیں ہیں۔	۷۱
۲۳۹	ایک تحقیقی بحث امامت صلوٰۃ کے لیے اسلامی قانون شیعہ کتب کے آئینہ میں	۷۲
۲۴۳	اسلامی قانون کے مطابق سیدہ فاطمہؓ کے جنازہ کی امامت کے سب سے زیادہ حق دار ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تھے۔	۷۳

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۸۳	جنگ احد سے افراتفری میں بھاگنے والے صحابہ کو اللہ نے معاف کر دیا۔ بحوالہ قرآن و معتبر شیعہ تفسیر	۲۷۱
۸۴	تیسرا صحابہ تادم آخر احد میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ڈٹے رہے جن میں سرفہرست ابو بکر صدیقؓ ہیں۔ متعدد شیعہ حوالہ جات	۲۷۳
۸۵	بدری صحابہ جنتی ہو چکے جن میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سرفہرست ہیں بحوالہ شیعہ کتب	۲۷۸
۸۶	طعن سوم صدیق اکبرؓ سے سورہ برأت کے اعلان کا اختیار واپس لے کر حضرت علیؓ کو دیا گیا	۲۸۳
۸۷	ترمذی شریف کی حدیث نقل کرنے میں شیعوں کی خیانت	۲۸۴
۸۸	اس واقعہ کی حقیقی صورت حال معتبر کتب اہل سنت کی زبانی	۲۸۶
۸۹	ابو بکر صدیقؓ نے بحیثیت امیر الحجاج اعلان سورہ برأت میں ابو ہریرہؓ کو حضرت علیؓ کا معاون بنایا۔	۲۹۱
۹۰	ایک تنبیہ	۲۹۲
۹۱	کھلا چیلنج اور میں ہزار روپے کا انعام	۲۹۳
۹۲	حضرت علیؓ نے صدیق اکبرؓ کی زیر سرپرستی اعلان برأت کیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صدیق اکبرؓ کو امیر الحجاج ہی بنایا تھا۔ اعلان برأت سو تپا ہی نہ تھا۔	۲۹۷

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۲۹۷	قول امام باقرؑ نبی علیہ السلام نے صدیق اکبرؓ کو امیر الحجاج ہی بنایا تھا اعلان برادرت سوچا ہی نہ تھا۔	۹۳
۳۲۵	باب دوم عمر فاروق رضی اللہ عنہ پر کیے گئے مطاعن.....	۹۴
۳۲۵	طعن اول امیر رسول صلی اللہ علیہ وسلم ایتونی بقرطاس کی مخالفت کی۔	۹۵
۳۳۴	یہ ایک لغو الزام ہے۔ عقلی دلائل کی روشنی میں	۹۶
۳۳۶	مخالفت تو یہ بھی تھی۔ جو حضرت علیؑ نے مقام حدیبیہ پر کی۔	۹۷
۳۳۸	ایک گستاخانہ جیلہ۔ کہ اہل بیت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے ڈور سے قلم دوات نہ لاسکے۔	۹۸
۳۳۸	اس جیلہ کا جواب۔ کہ حدیث قرطاس کے بعد بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ تہنا خدمت نبویؐ میں موجود رہے۔ بحوالہ شیعو کتب	۹۹
۳۴۱	عمر فاروق رضی اللہ عنہ پر خدمت نبویؐ میں شور و غل کرنے کے الزام کا جواب	۱۰۰
۳۴۲	حضرت عمرؓ نے نبی کریم علیہ السلام کو اعلان خلافت علیؑ سے روکا نہیں بلکہ حضرت علیؑ کے سوال کرنے پر بھی نبی کریم علیہ السلام نے انہیں صاف جواب دے دیا۔ بحوالہ معتبر شیعو کتب۔	۱۰۱

طعن دوم

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سیدہ فاطمہؓ کو زندہ جلا دینے
کی دھمکی دی

۱۰۲

مذکورہ طعن کے جوابات اور تاریخ طبری کی اصل عبارت۔

۱۰۳

ایک جیل اور اس کا جواب۔

۱۰۴

قاروق اعظم کی خاتون جنت سے عقیدت : بحوالہ حق الیقین۔

۱۰۵

طبری کی روایت اور دوسرے سند قابل حجت نہیں۔ اور اس کے راویوں
پر بحث۔

۱۰۶

باب سوم

شیخین (صدیق و قاروق) پر آپ کیسے گئے مشترکہ مطاعن

۱۰۷

طعن اقل

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے باوجود شیخین نے حبش اسامہ
میں شرکت نہ کی

۱۰۸

مذکورہ طعن کے جوابات

۱۰۹

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۳۶۱	شاہ عبدالعزیز کی زبانی مذکورہ واقعہ کی اصل حقیقت	۱۱۰
۳۶۱	شاہ صاحب کی کلام سے حاصل ہونے والے تین امور	۱۱۱
۳۶۳	مذکورہ امور کی تفسیر شیعہ کتب سے	۱۱۲
۳۶۳	تائید امیر اول شیخین لشکر اسامہ میں شریک تھے۔ بحوالہ شیعہ کتب	۱۱۳
۳۶۳	حضرت اسامہ کے لشکر میں دوڑ کر شرکت کرنے والے شیخین تھے۔	۱۱۴
۳۷۱	تائید امیر دوم:	۱۱۵
۳۷۳	تائید امیر سوم: خلیفہ مقرر ہونے پر صدیق اکبر نے مذکورہ لشکر پوری سختی سے	۱۱۶
	روانہ کیا۔ بحوالہ شیعہ کتب	
۳۷۴	جادوہ جو سر چڑھ کر بوسے	۱۱۷
۳۷۷	صاحب حیات القلوب ملا باقر مجلسی کی اختراع	۱۱۸
۳۷۷	جیش اسامہ میں شرکت نہ کرنے والوں پر لعنت کی تحقیق	۱۱۹
۳۷۸	صاحب الملل والتعل۔ خود اسامہ علی تھا۔	۱۲۰
۳۸۰	طعن دوم حضرت علی رضی اللہ عنہ شیخین کو خاک اور دھوکہ باز سمجھتے تھے	۱۲۱
۳۸۲	مذکورہ طعن کا جواب اول۔ اور مسلم شریف کی مکمل عبارت	۱۲۲
۳۸۹	قاعدہ لغت عرب۔ خطاب دو یا زیادہ افراد سے لیکن ان میں مراد صرف ایک	۱۲۳
۳۹۰	جواب دوم:	۱۲۴

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۱۱	جواب سوم، انگریزیت شیخین رضی اللہ عنہما کو امام عادل کہتے تھے۔ بحوالہ شیعہ کتب	۱۲۵
۲	جواب چہارم، اور کھلا چیلنج	۱۲۶
۵	طعن سوم شیخین اگر واقعہ لائق خلافت ہوتے تو نبی کریم علیہ السلام انہیں عمر بن العاص کی ماتحتی میں جہاد پر نہ بھیجتے	۱۲۷
۱۶	مذکورہ طعن کا جواب اول	۱۲۸
۱۶	جواب دوم، عمرو بن العاص اور اسامہ بن زید کو سپہ سالار بنانے میں جزوی مصلحت تھی۔	۱۲۹
۱۶	جواب سوم، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ماتحتی بھی بعض واقعات میں ثابت ہے۔	۱۳۰
۱۶	جواب چہارم، حضرت فاروق اعظم کی خلافت پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خوشنودی بحوالہ شیعہ کتب	۱۳۱

۲۰۴

باب چہارم

عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر کیے گئے شیعہ مطاعن

۱۳۲

طعن اوّل

مروان بن حکم کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ سے نکالا مگر عثمان نے اپنی خلافت میں اسے واپس بلایا

۲۰۴

۱۳۳

۲۰۴

جواب اول :- نبی علیہ السلام کے انتقال کے وقت مروان کی عمر آٹھ تو سال تھی ۔ بحوالہ شیعہ کتب

۱۳۴

۲۰۵

جواب دوم :- مروان کے باپ کو بھی نبی علیہ السلام نے نہیں نکالا

۱۳۵

۲۱۰

جواب سوم :- حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معاف کر دینے کا حکم شیعوں کو منظور نہیں۔

۱۳۶

۲۱۵

جواب چہارم :- حضرت علی رضی اللہ عنہ نے مروان کو معاف کر دیا ۔ بحوالہ شیعہ کتب

۱۳۷

۲۱۷

جواب پنجم :- حسنین کریمین نے مروان کے پیچھے نمازیں پڑھیں۔

۱۳۸

۲۱۹

جواب ششم :- مروان نے حضرت علیؓ کی بیٹی کی نماز جنازہ پڑھائی۔
بحوالہ شیعہ کتب۔

۱۳۹

باب پنجم

ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر کیے گئے مطاعن

۲۲۱

۱۴۰

طعن اول

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے پردہ کی آیات
کی مخالفت کی

۱۴۱

۱۴۲ جواب اول :- قرآن نے عورتوں کو گھروں سے صرف بے پردہ
نکلنے سے روکا ہے۔

۱۴۳ جواب دوم :- حضور صلی اللہ علیہ وسلم روانگی سفر کے وقت اپنی ازواج
میں قرعہ ڈالتے۔

۱۴۴ جواب سوم :- خاتون جنت رضی اللہ عنہا کو در بدر پہنایا گیا تھا۔
بحوالہ شیعہ کتب

۱۴۵ لمحہ فکریہ :-

طعن دوم

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے خلیفہ برحق سے بغاوت کی

۱۴۶

۱۴۷ جواب :- حضرت علی المرتضیٰ اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا باہمی
حسن سلوک۔ از کتب شیعہ

۱۴۸ جنگ جمل کے مقتولین کے متعلق حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا کا اظہار خیال۔ از شیعہ کتب

۱۴۹ شہادت عثمان غنی رضی اللہ عنہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ
ملوث نہ تھے۔

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۱۵۰	طعن سوم سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے امام حسنؑ کو روضہ رسول میں دفن نہ ہونے دیا اور لاش پر تیر پھینکے.....	۲۵۱
۱۵۱	جواب :- جنازہ امام حسنؑ کو سیدہ عائشہ نے نہیں بلکہ بنی امیہ نے روکا تھا۔	۲۵۲
۱۵۲	مذکورہ حقیقت پر دونوں فریق شیعہ سنی کتب سے حوالہ جات۔	۲۶۰
۱۵۳	باب ششم سیدہ عائشہ و طلحہ و زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر کیے گئے مظالم	۲۶۲
۱۵۴	طعن اول جنگ جمل کا تاریخی پس منظر	۲۶۳
۱۵۵	جنگ جمل کے واقعات کا خلاصہ از الاخبار الطوال	۲۸۰
۱۵۶	امام حسنؑ نے جنگ سے پہلے تین باتیں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہیں حضرت علیؑ کی طرف سے تینوں کے جوابات صلح کے بعد یہ جنگ قاتلانہ عثمان کی شرانگیزی کے سبب بلا ارادہ چھڑ گئی تھی۔ بحوالہ کتب اہل سنت	۲۸۱

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۴۸۲	شیعہ تاریخ سے اس کی تائید !	۱۵۷
۴۹۲	جنگ جہل میں سیدہ عائشہ حضرت طلحہ اور حضرت زبیر کی شمولیت اجتہاد نبی خطا کی وجہ سے تھی۔ بحوالہ شیعہ کتب۔	۱۵۸
۵۰۴	شہادت طلحہ وزبیر رضی اللہ عنہما پر حضرت علیؑ کا غم اور اظہار عقیدت بحوالہ شیعہ کتب	۱۵۹
۵۱۱	حضرت طلحہ وزبیر رضی اللہ عنہما جنتی ہیں۔	۱۶۰
۵۱۲	باب ہفتم حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کیے گئے شیعہ مطاعن	۱۶۱
۵۱۴	طعن اول (جنگ صفین) امام برحق حضرت علیؑ کو رم اللہ وجہ سے جنگ کرنے کی وجہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ باغی ٹھہرے	۱۶۲
۵۱۶	جنگ صفین کا پس منظر از کتب شیعہ	۱۶۳
۵۲۳	لغت عرب میں دو بغی، کا استعمال لفظ لغی قرآنی آیات میں	۱۶۴
۵۳۵	جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے رفقاء کے متعلق ائمہ اہل بیت کے ارشادات جنگ صفین کے اختتام پر حضرت علیؑ کا وہ فیصلہ جو آپ نے امیر معاویہ اور ان کے رفقاء کے متعلق کیا لک اسلام کو روانہ کیا۔	۱۶۵

صفحہ	مقالمین	نمبر شمار
۵۳۶		۱۵۷
۵۳۹	لمحہ فکریہ	
	جنگ صفین کے شرکار کے متعلق اہل سنت کا مسلک	۱۵۸
۵۴۲	طعن دوم	
	حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کو قتل کرنے کی وجہ سے	۱۵۹
	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے قطعی کے مطابق باگئی ہیں۔	
۵۴۵		
۵۵۳	جواب :- ایسی حدیث کے زوہی کتاب میں۔	۱۶۰
۵۵۵	لمحہ فکریہ۔	۱۶۱
	آخری گزارش۔	۱۶۲

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقدیم

اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو امام الانبیاء و خاتم المرسلین بنا کر دنیا میں مبعوث فرمایا۔ اور آپ کے صدقے سے قدرت میں گری ہوئی گمراہ انسانیت کو اوج ثریا کی بلندیوں تک پہنچا دیا۔ اور آپ کو ایسے سچے اور مخلص ساتھی عطا فرما دیئے۔ جنہوں نے آپ کی حیات ظاہرہ کے بعد آپ کے مشن اور آپ کے دین کو اپنی سخت ترین کوششوں سے مضبوط سے مضبوط تر کر دیا۔ یہ وہ محبین اسلام و انسانیت شخصیات ہیں جنہیں صحابہ یا اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کہا جاتا ہے۔ جن میں سرفہرست ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی اور علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہم کی ذوات مقدسہ ہیں جنہوں نے نبی علیہ السلام کے بعد زمام اقتدار سنبھالی اور نیابت رسول اور خلافت اسلامیہ کی ذمہ داریاں اس خوبی سے نبھائیں کہ پوری تاریخ اسلام میں ان کا دور سب سے زیادہ درخشاں و تابندہ ہے۔

مگر شیعوہ فرقہ کا باطل خیال یہ ہے کہ نبی علیہ السلام کے بعد خلافت و حکومت صرف اہل صرف حضرت علی کا حق تھا اور آپ کے بعد آپ کی اولاد کا جو صدیق اکبر، عمر فاروق اور عثمان غنی نے ان سے چھین لیا۔ اور اکثر صحابہ نے ان کی مدد کی اور انہیں ناجائز حکومت قائم کرنے میں مدد دی۔

پتنا پنچہ اسی باطل خیال کی بناء پر وہ صحابہ کرام خصوصاً خلفائے ثلاثہ کی سیرت کو ہمیشہ بے بنیاد الزامات و مظالم سے داغدار کرنے کی کوشش کرتے رہتے ہیں۔

چنانچہ ابو بکر صدیقؓ پر الزام لگایا جاتا ہے کہ انہوں نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو مالی طور پر پست کرنے کے لیے ان سے باغ فدک چھین لیا۔ عمر فاروقؓ پر الزام ہے کہ نبی کریم ﷺ علیہ السلام نے بوقت وصال اس مقصد کے لیے کاغذ قلم منگوایا کہ حضرت علیؓ کے لیے خلافت کا بلا شرکت بغیر استحقاق لکھ جائیں مگر عمرؓ نے آپ کو روک دیا۔ اور اس طرح گستاخی کے مرتکب ہوئے (معاذ اللہ) اسی طرح دیگر صحابہ کرام پر طرح طرح کے مطاعن باندھے جاتے ہیں۔

ان مطاعن کے تفصیلی جوابات تو آپؐ آئندہ ابواب میں ملاحظہ فرمائیں گے۔ مگر حیرت ہے۔ شیعہ فرقہ پر کہ صحابہ کبار کی ذواتِ مطہرہ پر انہیں الزامات لگانے کی جرأت اور ہمت کیسے ہوتی ہے۔

کیونکہ اللہ نے اپنے اذلی وابدی کلام قرآن مجید میں امام الانبیاء حبیب کبریٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی احادیث میں اور ائمہ اہل بیتؑ نے اپنے ارشادات میں صحابہ کرام کی بے مثال عظمت کو مطاعن سے بالاتر کر دیا ہے۔ اختصاراً چند نمونے پیش خدمت ہیں ملاحظہ ہوں۔

عظمت صحابہ قرآنی آیات میں

تمام مہاجرین و انصار کے لیے بخشش ہے:-

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا
فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَنَصَرُوا
أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَوَسِّلُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ

وَسِرْ ذُقْ كَرِيمٌ۔

(پارہ نمبر ۱ سورہ انفال رکوع نمبر ۵)

ترجمہ:-

جو لوگ ایمان لائے اور ہجرت کی اور راہِ خدا میں جہاد کیا اور جنہوں نے ان کی مدد کی اور پناہ دی یہی سچے مومن ہیں ان کے لیے بخشش ہے اور عزت والارزق۔

وہما جمرین رضی اللہ عنہما اللہ کے ہاں صادقین ہیں :-

لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ
دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ
اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ
هُمُ الصَّادِقُونَ۔

(پارہ نمبر ۲۸ سورہ حشر رکوع نمبر ۴)

ترجمہ:-

ان تارو ہما جمرین کے لیے جنہیں ان کے گھروں اور مالوں سے نکال دیا گیا وہ اللہ کا فضل اور رضا چاہتے ہیں۔ اور اللہ اور رسول کی مدد کرتے ہیں۔ وہی سچے ہیں۔

راہ خدا میں ہجرت کی تکالیف اٹھانے والے صحابہ کی خطائیں

معاف ہیں اور وہ جنتی ہیں:—

فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَآخَرُوا جُؤَارِمًا وَدَارَاهُمْ
أَوْدَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَاتَلُوا وَقُتِلُوا أَلِیْكَفَرًا
عَنْهُمْ سَبِيلًا تِلْكَ دُخُولُهُمْ سَبِيلًا تَجْرِي
مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ثَوَابًا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَاللَّهُ
عِنْدَهُ حُسْنُ الثَّوَابِ

(سورہ آل عمران آیت ۱۹۵ پارہ ۳)

ترجمہ:-

تو جنہوں نے ہجرت کی اور اپنے گھروں سے نکالے اور میرے راہ میں
ستائے گئے۔ پھر جہاد کیا اور شہید ہوئے ہم ان کی خطائیں معاف کر دیں
گئے۔ اور انہیں باغات میں داخل کیا جائے گا جن کے نیچے نہریں جاری ہوں
گی۔ یہ اجر ہے اللہ کی طرف سے اور اللہ ہی کے نزدیک بہتر اجر ہے۔
الغرض اس طرح کی قرآنی آیات گنتی سے باہر ہیں جن میں نبی علیہ السلام کے صحابہ
خصوصاً ہاجرین کی عظمت ان کے لیے مغفرت و رحمت کا اعلان اور ان کی خطاؤں
کی معافی کا لازوال مشرودہ موجود ہے۔ اور ظاہر ہے کہ ابو بکر صدیق عمر فاروق عثمان غنی۔
جناب طلحہ حضرت زبیر اور ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم، ہاجرین میں
داخل ہیں۔

جب اللہ فرما رہا ہے کہ ہم نے ان کی خطائیں معاف کر دیں۔ تو پھر کسی مسلمان کو

حق نہیں کہ ان کے متعلق نازیبا الفاظ استعمال کئے چہ جائیکہ ان پر بے بنیاد الزام لگائے جائیں اور محض ہٹ دھرمی کے ساتھ غروبے کار مطالعہ اور خود تراش تراش کر ان کے دامن کو داغدار کرنے کی کوشش کی جائے۔ اللہ تعالیٰ شیعوں کو راہ مستقیم عطا فرمائے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ میں عظمت صحابہ

(ارشاد نبی خوش نصیب ہے جس نے مجھے دیکھا یا میرے دیکھنے والوں کو دیکھا۔)

بحار الانوار:

عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
طُوبَى لِمَنْ دَانِي وَطُوبَى لِمَنْ دَانِي مَرَّةً
وَطُوبَى لِمَنْ رَأَى مِنْ رَأَى مَنْ دَانِي.

(۱-۱) ابوالی شیخ صدوق ص ۲۲۱ مطبوعہ قم

طبع قدیم

(۲-۱) اہل تشیع کی معتبر کتب بحار الانوار

جلد ۲۲ ص ۵۰۵ طبع جدید

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہتے ہیں۔ فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ خوشخبری ہے اسے جس نے مجھے دیکھا۔ خوشخبری ہے اسے جس نے میرے دیکھنے والے کو دیکھا اور خوشخبری ہے اسے جس نے میرے دیکھنے والوں کے دیکھنے والوں کو دیکھا۔

بحار الانوار: (اصحاب رسول آسمان ہدایت کے روشن ستارے ہیں)

عَنْ جَعْفَرٍ عَنْ أَبِيهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قَالَ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا لَمْ يَكُنْ

سَنَّهُ يَمْنِيَّ فَمَا قَالَ اصْحَابِي فَقُولُوا بِهِ فَيَا سَمَاءَ
مَثَلِ اصْحَابِي فِيكُمْ كَمَثَلِ التُّجُومِ يَا أَيُّهَا اخِذْ
اهْتِدَايَ وَبِأَمْرِي آتَاوِيلِ اصْحَابِي اخِذْتُ مَا هَتَدَيْتُمْ
وَاخْتَلَفْتُ اصْحَابِي لَكُمْ رَحْمَةً ۝ الخ

(۱۔ اہل تشیع کی معتبر کتاب بحار الانوار ج ۲۲)

باب فضل الہما جبرین والانصار

(۲۔ اہل تشیع کی معتبر کتاب معانی الاخبار

صفحہ نمبر ۱۵۶)

(۳۔ اہل تشیع کی معتبر کتاب انوار نعمانیہ

جلد ۱ ص ۱۰ طبع جدید)

(۴۔ اہل تشیع کی معتبر کتاب بیون اخبار الرضا

ص ۸۵ جلد دوم)

ترجمہ:-

امام جعفر اپنے آئمہ آباء سے اور وہ حضرت علی سے روایت کرتے ہیں کہ نبی
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر کسی امر میں میری حدیث موجود نہ ہو تو پھر جو
میرے صحابہ فیصلہ دیں وہی مانو کیونکہ میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں جس
کی بھی پیروی کر لو گے ہدایت پاؤ گے اور میرے صحابہ کا اختلاف تمہارے لیے رحمت ہے

نوٹ:-

نبی علیہ السلام کا فرمان ہے کہ میرے صحابہ کا اختلاف تمہارے لیے رحمت ہے۔
یعنی ان کے اجتہادی اختلافات سے شرع متین کے مسائل کی تشریح ہوتی ہے اور
امت کے لیے ہدایت کی راہیں کھلتی ہیں۔ لہذا امت کو یہ کب جائز ہے کہ وہ

علی مرتضیٰ حضرت طلحہ وزبیر اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہم کے باہمی اختلافات و جنگ و جدال کے واقعات کو غلط رنگ میں پیش کریں اور صحابہ پر زبان طعن دراز کریں۔ صحابہ کے اختلافات میں ہمارے لیے دوسرا درس یہ بھی ہے کہ وہ باوجود سخت اختلافات کے بھی ایک دوسرے کی تعریف کرتے تھے۔ گویا وہ ثابت کر دیتے تھے کہ ہمارے درمیان ذاتی اختلافات نہیں مسائل کی انہماق و تنہیم کا اختلاف ہے۔ چنانچہ جنگ جمل کے بعد حضرت علی نے حضرت طلحہ کی جائے شہادت پر جا کر ان کی بے پناہ تعریف کی۔ اور زار و قطار رو پڑے۔ اور حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو نہایت کمال عزت و تکریم سے واپس مریضہ بھیجا۔ اور جناب سیدہ ہمیشہ حضرت علی کے اس کردار کی کھل کر تعریف کرتی رہیں۔

یونہی جنگ صفین کے بعد حضرت علی نے امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کی اپنے خطابات میں تعریف کی۔ اور امیر معاویہ حضرت علی کا ذکر چھڑ جانے پر زار زار ویا کرتے تھے۔ اہل تشیع کی مستند اور معتبر کتب مذکورہ امور سے بھری پڑی ہیں اور اس کی تفصیل پیش نظر کتاب کے آئندہ ابواب میں وضاحت سے آرہی ہے لہذا اس سے دو امور ثابت ہو گئے۔

ایک یہ کہ اگر علی مرتضیٰ حضرت معاویہ جناب حضرت طلحہ وزبیر وغیرہم رضی اللہ عنہم اختلافات کے باوجود ایک دوسرے کی بے پناہ تعریف کرتے اور ایک دوسرے کا ذکر سن کر رو پڑتے ہیں تو پھر ہمیں کیا حق ہے کہ جنگ جمل اور جنگ صفین کے واقعات کو بڑھا چڑھا کر پیش کریں اور انہیں مورد الزام ٹھرائیں اور ان پر زبان طعن دراز کرتے پھریں۔

دوسرا یہ کہ جب صحابہ کرام آپس میں ذاتی اختلافات کے ہوتے ہوئے بھی ایک دوسرے کو برا نہ کہتے تھے ایک دوسرے کو کافر مرتد نہ کہتے تھے تو

ہمیں بھی چاہیے کہ ان کی سیرت کو اپنائیں اور فقہی مسائل کے اختلافات کو ذاتی عداوتوں میں تبدیلی نہ کریں اور ایک دوسرے کی نیت پر حملے نہ کریں۔ اسی لیے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں کہ میرے صحابہ کا اختلافات تمہارے لیے باعث رحمت و ہدایت ہے۔

قول نبی۔ میرے صحابہ امت کے امین ہیں جب تک ان میں سے ایک بھی موجود ہے اسلام غالب رہے گا۔

بحار الانوار:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَا أَمَنَةٌ
لِأَصْحَابِي وَأَصْحَابِي أَمَنَةٌ لِأُمَّتِي وَلَا يَزَالُ
هَذَا الدِّينُ غَالِبًا عَلَيَّ إِلَّا دِيَانٌ كُلُّهَا مَا دَامَ
فِيكُمْ مَنِّي رَأْيِي -

اہل تشیع کی معتبر کتاب بحار الانوار
صفحہ ۱۲ طبع جدید

ترجمہ۔

نبی علیہ السلام نے فرمایا میں اپنے صحابہ کا امین ہوں اور صحابہ میری امت کے امین ہیں۔ اور یہ دین تمام مذاہب پر غالب رہے گا۔ جب تک تم میں کوئی ایک بھی مجھے دیکھنے والا موجود ہے۔

ارشاد پیغمبر صحابہ کی خوبیاں بیان کرو اور عیب چھپاؤ

ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

بحار الانوار:-

إِنَّ الْأَنْصَارَ تَرْمِيهِ فَاغْفُوا عَنْ مَسِيئِهِمْ وَ
آخِثُوا عَلَى مَحْسَنِهِمْ

(۱- اہل تشیع کی معتبر کتاب بحار الانوار

۳۱۲ طبع جدید)

(۲- اہل تشیع کی معتبر کتاب امالی ابن شیخ ص ۱۶۰

ترجمہ:-

میرے صحابہ میری ڈھال ہیں ان کے عیب چھپاؤ

اور خوبی بیان کرو۔

نوٹ:-

نبی علیہ السلام کا حکم تو یہ ہے کہ صحابہ کی خوبیاں بیان کرو اور اگر ان کی کوئی خطہ ہے
تو اسے چھپاؤ کیونکہ وہ خدا سے ڈرنے والے ہیں جان بوجھ کر ایسا نہیں کرتے۔ مگر
شیعہ فرقہ کا حال دیکھو کہ اپنی کتابوں میں موجود احادیث کے خلاف چل کر از خود صحابہ
کے مطاعن گھڑتے ہیں اور ان کی سیرت کو داغدار بتلاتے ہیں۔ اللہ ہدایت دے۔

فرمان نبی۔ میرے صحابہ کو گالی دینے والا کافر ہے

جامع الاخبار:-

قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ سَبَّنِي فَقَدْ كَفَرَ وَمَنْ سَبَّ
أَحْمَدًا فَقَدْ كَفَرَ وَمَنْ سَبَّ أَحْمَدًا بِي فَأَجِلِدُوهُ

(شیعوں کی معتبر کتاب جامع الاخبار ص ۱۸۲ فصل ۱۲۵)

ترجمہ

نبی علیہ السلام نے ارشاد فرمایا جس نے مجھے گالی دی وہ بھی کافر ہے اور جس نے میرے صحابہ کو گالی دی وہ بھی کافر ہے اور جو انہیں گالی دے اسے کوڑے لگاؤ۔

اس ارشاد رسول کو مد نظر رکھ کر شیعہ فرقہ فیصلہ کرے کہ ان کی اپنی معتبر کتاب میں موجود ارشاد رسول کی روشنی میں انکا کردار کہاں تک صحیح ہے اور وہ ابو بکر صدیق عمر فاروق، عثمان غنی امیر معاویہ جناب طلحہ و زبیر و سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہم کو برا بھلا کہہ کر کس ذمہ میں شمار ہوتے ہیں۔

آئمہ اہل بیت کی نظر میں عظمت صحابہ

علی مرتضیٰ کے نزدیک شیخین کا اسلام میں عظیم مقام ہے

وقتہ صفین پر۔

وَلَعَمْرِي إِنَّ مَكَانَهُمَا فِي الْأِسْلَامِ لَعَظِيمٌ
إِنَّ الْمَصَابَ بِهِمَا لَجَرُّحٌ فِي الْأِسْلَامِ شَدِيدٌ
رَحِمَهُمَا اللَّهُ فَجَزَاهُمَا بِأَحْسَنِ الْجَزَائِرِ۔

(وقتہ صفین ص ۶۳ طبع قدیم بیروت)

ترجمہ

مجھے اپنی جان کی قسم ان دونوں (صدیق و فاروق) کا مقام اسلام میں

عظیم ہے اور ان کی رحلت اسلام کے لیے شدید وھجکہ ہے اللہ ان پر رحم کرے اور انہیں بہتر جزا عطا فرمائے۔

صدیق و فاروق و ذوالنورین کا گستاخ مردود ہے
امام زین العابدین کا فتوے

عربی عبارت کا ترجمہ اختصاراً پیش خدمت ہے۔

امام زین العابدین کے پاس ایک عراقی وفد آیا انہوں نے ابو بکر عمر بن الخطاب اور عثمان رضی اللہ عنہم کے بارہ میں کچھ کہا۔ جب وہ اپنی بات کہہ چکے تو امام زین العابدین نے پوچھا۔ کیا تم مہاجرین میں سے ہو جن کی شان ہے، قرآن میں۔

اَخْرَجُوْهُمْ مِنْ دِيَارِهِمْ وَ اَمْوَالِهِمْ يَتَّخُوْنَ فَضْلًا مِّنْ
اللّٰهِ وَ رِثٰوًا كَا - الخ۔

وفد نے جواب دیا ہم مہاجرین میں سے نہیں ہیں۔ آپ نے پھر فرمایا کیا تم انصار ہو جن کی عظمت قرآن میں یوں ہے۔

وَالَّذِيْنَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَ الدِّيْمَانَ - الخ کہنے لگے نہیں!

آپ نے فرمایا۔ جب تم مہاجرین ہو نہ انصار ہو اور نہ ہی ان کے نقش قدم پر چلنے والے ہو تو پھر تمہیں ابو بکر صدیق و عمر فاروق و عثمان غنی پر اعتراض کا کیا حق ہے۔ نکل جاؤ یہاں سے دور ہو جاؤ اور اللہ تمہیں اپنے عمل کی سزا دے۔

(اشیعوں کی معتبر کتاب کشف الغمہ جلد دوم ص ۷۸)

(۲۔ جلاء العیون جلد اول ص ۳۹۳)

امام جعفر سے لے کر حضرت علی تک سب ائمہ کا فتویٰ صحابہ کو
برائے کہو وہ اسلام کے خادم تھے

بحار الانوار :-

عَنِ الْمُتَّادِقِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
قَالَ أَوْصِيَكُمْ بِأَصْحَابِ بَيْتِكُمْ لَا تَسْتَبُوهُمْ
الَّذِينَ لَمْ يَخْدِثُوا بَعْدَهُ وَلَمْ يُقُوا وَوَالْمُحَدِّثُ
فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَوْصَى بِهِمْ -

بحار الانوار ص ۲۰۶ جلد ۲۲ باب فضل المهاجرين

ترجمہ :-

امام جعفر صادق اپنے ابا و ائمہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ
نے فرمایا :-

مسلمانوں میں تمہیں تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کے متعلق
وصیت کرتا ہوں کہ انہیں برا نہ کہو کیونکہ انہوں نے آپ کے بعد کوئی کام
مخلاف اسلام نہیں کیا اور نہ ایسا کرنے والوں کو دوست بنایا اور پشام
دی ہے ۔ نبی علیہ السلام نے بھی ان کے متعلق یہی وصیت کی ہے ۔

اب شیعوں کو چاہیے کہ صحابہ کرام پر سبے بنیاد الزام تراشیوں سے باز
آجائیں کیونکہ ان کی انتہائی معتبر کتابوں میں موجود نبی علیہ السلام اور ائمہ
اہل بیت کے اقوال صحابہ کرام کی فواہر خصوصاً خلفائے ثلاثہ کو تمام الزامات

سے بری قرار دے رہے ہیں۔

لیکن جب شیعہ فرقہ اس کے باوجود صحابہ کو مورد الزام ٹھہرانے میں ہمیشہ سے ایڑی چوٹی کا زور صرف کر رہا ہے تو ہم نے مناسب سمجھا کہ ان کے ہر ایک الزام کو علیحدہ علیحدہ لے کر جواب دیا جائے کہ تم نے ان مقدس ہستیوں پر جو بھی بہتان تراشی کی ہے اپنا نامہ عاقبت سیاہ کیا ہے۔

شیعہ حضرات کو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے جو فطری حسد و بغض ہے اس کی بشار پر وہ بھولے بھالے اور بے علم عوام کو گمراہ کرنے کے لیے قرآن و حدیث کے اصلی مفہوم سے بے تعلق الزامات تراشتے ہیں جن سے ان کا مقصد یہ ثابت کرنا ہوتا ہے کہ صحابہ کرام معاذ اللہ اہل بیت عظام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے انہی دشمن اور بدخواہ تھے۔ اسی غلط پروپیگنڈہ کے ماتحت ان حضرات نے عوام کے سامنے یہ ہوا کھڑا کر رکھا ہے کہ خلافت راشدہ صرف حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے لیے ہی منصوص من اللہ تھی مگر خلفائے ثلاثہ نے زبردستی ان سے غضب کر کے اس پر قبضہ جما لیا اور اسی قسم کے اور متعدد الزامات صحابہ کرام پر لگا کر ان حضرات نے عوام کو صراطِ مستقیم سے ہٹانے اور حق کو علی الاعلان منہج کرنے کا صدیوں سے بیڑا اٹھا رکھا ہے اور موجودہ زمانہ میں یہ لوگ اس نتیجہ پر پہنچ چکے ہیں کہ صحابہ کرام اور اہل بیت عظام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے درمیان ایک ایسی خلیج ہے جس کو پاؤں نہ ملے اور لا حاصل ہے لیکن ان حضرات کے یہ تمام غلط الزامات اور خیالات فاسدہ تاریکوت کی طرح ہیں جن کی حقیقت ہمارے دلائل قاہرہ اور براہین قاطعہ سے کھل کر سامنے آ جائے گی۔

لہذا ذیل میں ہم شیعہ حضرات کے اس قسم کے وہ مطاعن جو مذہبِ شیعہ کے

ستون سمجھے جاتے ہیں اور جس کا ہمارا لے کر وہ اپنے سوا تمام اہل اسلام کو خارج از دین و ایمان سمجھتے ہیں، نقل کرتے ہیں اور قرآن و احادیث ائمہ اور کتب شیعہ سے ان کے دندان شکن جوابات پیش کرتے ہیں تاکہ وہ لوگ جن کے سینہ میں رائی بھر بھی ایمان اور انصاف کا مادہ ہے وہ حق و باطل کے درمیان تمیز کر سکیں اور یہ کہنے پر مجبور ہو جائیں کہ شیعہ حضرات سے

☆ خواب لٹھا ہم نے جو کچھ دیکھا جو سنا افسانہ تھا۔

ہم امید واثق رکھتے ہیں کہ صاحب انصاف حضرات پر ہمارے دلائل ظاہر دیکھنے کے بعد یہ مخفی نہیں رہے گا۔ کہ جن مطامع کو شیعہ حضرات نے قرآن و احادیث اہل سنت سے ثابت کیا ہے ان کا قرآن و حدیث سے کوئی تعلق نہیں ہے، انہیں حضرات کا مذہب مذہب ہے ورنہ ایسے ناپاک عقائد اور کہاں قرآن و حدیث کی توراتی تعلیمات

☆ چہ نسبت خاک را با عالم پاک

حق مذہب یہی ہے کہ صحابہ کرام اور اہل بیت عظام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے آپس کے تعلقات وہ نہیں جو کہ شیعہ حضرات پیش کرتے ہیں بلکہ وہ حضرات باہم شیر و شکر تھے۔ اور ان پر لگائے گئے الزامات و بہتانات فقط شیعہ اختراع ہیں۔ اسی حقیقت کو آشکارا کرنے کے لیے ہم ذیل میں شیعہ مطامع اور ان کے جوابات لکھتے ہیں ملاحظہ ہوں۔

چنانچہ اب کتاب کا اصل مضمون شروع ہوتا ہے۔

إِنْ أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ۔

محمد علی عفا اللہ عنہ

ہتم جماعہ رسولیہ شیرازیہ
لال گنج لاہور

۱۴، اگست ۱۹۸۵ء

سیدہ حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی طرف کی جاتی ہے۔ اور آپ کی شخصیت ایسی عظیم ہے کہ بعض روایات کے مطابق آپ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کائنات کی تمام عورتوں کی سردار فرمایا۔ اور آپ کی افضلیت سب پر قائم فرمائی۔ تو جس شخصیت کی عظمت کا یہ عالم ہو کہ کائنات کی کوئی عورت اس عظمت تک نہ پہنچ سکے۔ اس عظیم شخصیت کو جس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ”باغ فدک“ عطا فرمادیا۔ تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما اس انتظار میں تھے کہ ہم جتنا جلدی کر سکیں۔ سیدہ فاطمہ سے اس کو چھین لیں۔ اور ان کی گزراوقات کا بہت بڑا ذریعہ جب ان سے چھین لیا جائے گا۔ تو وہ کس میری کی زندگی بسر کریں گی۔ تو ان دونوں صاحبوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد آپ کی دختر نیک اختر سے چُن چُن کر بدلے لیے۔ اور دشمنی رسول کا حق ادا کر دیا (معاذ اللہ)

جب دختر رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر کی عدالت میں اس باغ کا مطالبہ کیا۔ تو اپنی دیرینہ مخفی دشمنی کی بنا پر ابو بکر نے انہیں اس حق سے محروم رکھنے کے لیے فوراً ایک من گھڑت حدیث پیش کر کے خاموش کرنا چاہا۔ حدیث یہ تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ نَحْنُ الْاَنْبِيَاءُ لَا نُورِثُ دِرْهَمًا وَلَا دِينَارًا اَلَا يَحْكُمُا قَحْكَمًا،

ہم انبیاء کرام کی وراثت درہم و دینار نہیں ہوتی۔ بلکہ علم و حکمت کی وراثت ہم چھوڑ جاتے ہیں۔

اور لوگوں کو اس میں سے ہی حصہ ملے گا۔ لیکن سیدہ خاتونِ جنت بھی کچی گویاں کھیلنے والی نہ تھیں۔ کہ وہ اس طرح کی موضوعِ روایت سن کر (اور وہ بھی اپنے والد گرامی کی طرف نسبت سے) خاموش ہو کر اپنا مطالبہ چھوڑ دیتیں۔ آپ کو اس خفیہ دشمنی اور اہل بیت سے عداوت کا پہلے سے علم تھا۔ اس لیے بنت رسول نے اس حق پر ”شہادت“ سے ثابت کر دیا۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”باغ فدک“ میری ملکیت کر دیا تھا،

لہذا مجھے میری ملک لٹنی چاہیئے۔ ابو بکر کے یہ اب اس کے سوا کوئی چارہ نہ رہا۔ کہ وہ باغ حوالے کر دیتے۔ لہذا انھوں نے بادلِ خواستہ مجبور ہو کر اس باغ کا فیصلہ سیدہ خاتونِ جنت کو لکھ دیا۔ مگر خدا کا کرنا کہ جب سیدہ وہ حکنامہ لے کر واپس تشریف لارہی تھیں۔ تو راستہ میں، خطاب کا بیٹا عمر ملا۔ اس نے پوچھا۔ دختر رسول! یہ ہاتھ میں کیا ہے؟ تو جواب دیا۔ کہ ایک حکنامہ اور فیصلہ ہے۔ جو ابو بکر نے ”باغِ فدک“ کے بارے میں میرے حق میں کیا ہے۔ یکن کر عمر بن خطاب نے سیدہ کے ہاتھ سے وہ تحریر شدہ فیصلہ چھین لیا۔ اور اس پر تھوک کر زمین پر پھینکا۔ پھر اسے پاؤں سے روند ڈالا۔

سیدہ یہ دیکھ کر روتی ہوئیں گھر واپس تشریف لے آئیں۔ اور ان دونوں کی دیرینہ دشمنی، اس طرح اب کھل کر سامنے آگئی۔ ادویوں اہل بیت کو انھوں نے اپنے ظلم و ستم کی آماجگاہ بنا کر دل کی ہوس پوری کرنی شروع کی۔

یہ تھا وہ افسانہ اور ڈرامہ جسے اس انداز میں بیان کر کے شیعوں حضرات یہ بتانا چاہتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اہل بیت سے صحابہ کرام کی عموماً اور ابو بکر و عمر (رضی اللہ عنہما) کی خصوصاً دشمنی تھی۔ اور علی طور پر اس کی ابتدا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد شروع ہو گئی۔ جب یہ لوگ خیالاتی دنیا سے نکل کر عملی طور پر دشمن اہل بیت ہوئے۔ تو ان کی خلافت و امامت کب صحیح اور درست ہو سکتی ہے؟ لہذا معلوم ہوا۔ کہ یہ لوگ (معاذ اللہ) غاصبِ خلافت تھے۔ اور امامت کے بالکل مستحق نہ تھے۔

حالانکہ یہ لوگ اگر کچھ معمولی بھی سوچ بوجھ کے مالک ہوتے۔ اور قرآن و حدیث کا انہیں معمولی جی علم ہوتا۔ اور تعصب کی سیلک نظر سے اتار کر دیکھتے۔ تو انہیں خود بخود معلوم ہو جاتا۔ کہ تبلیغِ دین اور اشاعتِ اسلام کا جو طریقہ ان لوگوں نے اپنا رکھا ہے۔ اس سے بربادیِ دین و ایمان اور عداوتِ اسلام ہی نپکتی نظر آتی ہے۔ قرآن کہے۔ کہ تمام صحابہ،

”رَحِمَاءٌ بَيْنَهُمْ“ کی صفت سے موصوف تھے۔ اور تم ان کے درمیان بغض و عناد

ثابت کرو۔ قرآن ان کے لیے اپنی نعمت کا ان الفاظ میں ذکر فرمادے۔ لَوْ أَنفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مَّا أَلْفَتْ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَئِنَّ اللَّهَ أَلْفَ بَيْنَهُمْ... (پارہ ۱۰ سورۃ انفال) اور تم اس نعمت کی بجائے ان کی باہمی دشمنی ثابت کرو۔ تو کیا تمہاری بات قابل اعتبار و یقین آیا اعلان رب العالمین ہا تم علیم بذات الصدور کی بات کو الٹ ثابت کر کے خود اپنے پاؤں پر کھارڑی چلا رہے ہو۔ صحابہ کرام کے بارے میں یہ باتیں اور خیریں اللہ رب العزت کی ہیں۔ جس کی بات کبھی کذب سے متصف نہیں ہو سکتی۔ جب وہ کذب جیسی صفت کی نسبت سے بھی پاک تو تم کیوں اتنے بے باک ہمارے بے باکی سے ہی تو تمہارے ایمان و اسلام کی کشتی ڈبوئی۔ اور خود تمہیں اس کی خبر تک نہ ہوئی۔ پھر جن کی خوبی خود صاحب قرآن ان الفاظ میں بیان فرمائی۔

صَحَابِي كَالنَّجُومِ بِأَيِّهِمْ أَهْتَدَيْتُمْ أَهْتَدَيْتُمْ

(۱) (انوار تہمانیہ جلد ۱ ص ۱۱ طبع جدید نور مرتضوی)

(۲) (عمیون اخبار الرضا جلد دوم ص ۸۵ طبع تہران قمی)

(۳) (معانی الاخبار ص ۱۵۶ معنی مثل اصحابی كالنجوم)

میرے صحابہ آسمان ہدایت کے روشن ستارے ہیں جس کی بھی تم نے اقتدار کی۔ ہدایت پالی۔

ان حضرات کے بارے میں تم دل میں حسد و عناد رکھو۔ اور تحریر و تقریر سے ان کی اذیت کا سبب بنو۔ تو کس منہ سے دربار خدا میں اور بارگاہ مصطفیٰ میں آؤ گے۔ آپ نے فرمایا۔

مَنْ أَذَاهُمْ فَقَدْ أَذَىٰ وَمَنْ أَذَىٰ فَقَدْ أَذَى اللَّهِ (الحديث)

جس نے ان صحابہ کو کوفت پہنچائی۔ اس نے مجھے دکھ دیا۔ اور جس نے مجھے

دکھایا۔ اس نے اللہ کو اذیت پہنچائی۔

شہید لوگوں نے اس "باغ فدک" میں اس قدر من گھڑت انسانے تراشے اور پھیلانے

ہیں۔ کہ جہاں کہیں بھی فقیر تقریر کے لیے جاتا ہے۔ وہاں اپنے سنی بھائی بار بار رقعہ جات بھیج کر دریافت کرتے ہیں کہ ہمیں سب سے پہلے یہ سمجھایا جائے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا سے رد باغ فدک، کن وجوہات کی بنا پر چھینا تھا۔ اور بعض دفعہ، تو صرف اسی مسئلہ کی حقیقت سمجھانے میں تقریر کا سارا وقت صرف ہو جاتا ہے۔ اہل لیے میں نے مناسب سمجھا۔ کہ اس مسئلہ میں بھی تحقیقی بحث قلم بند کروں۔ تاکہ اس کے ذریعہ ہر خاص و عام مستفید ہو سکے اور ان کی افسانہ تراشیوں سے آگاہی حاصل ہو جائے۔

فصل اوّل

فدک کی تحقیقی بحث

فدک نفقتین نام دیہ ہے از خیبر۔ (قاموس) یعنی ”فدک“، عرف فار اور وال کے زبر کے ساتھ، خیبر کے ایک گاؤں کا نام ہے۔ ”قاموس اور منتخب“، میں بھی اس لفظ کا یہی معنی لکھا ہوا ہے۔

ایک شہر کا نام ہے۔ جو مدینہ منورہ سے دودن کی مسافت پر واقع ہے۔ اور خیبر سے صرف ایک منزل دور ہے۔ (مصباح اللغۃ)

فدک ایک گاؤں ہے۔ جو حجاز میں واقع ہے۔ اور اس کی مسافت مدینہ منورہ سے دودن کی ہے۔ بعض روایات کے مطابق تین دن کی راہ کی مسافت بھی آئی ہے۔

(معجم البلدان)

از روئے کتب شیعہ فدک مالِ فی تھا جو بحکم قرآن عامرین کے لیے ہوتا ہے۔

فدک کے بارے میں شیعہ سنی تمام اس پر متفق ہیں۔ کہ یہ مقام و موضع یا شہر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قبضہ میں بغیر جنگ و جدال کے آیا۔ اس کی خاطر کوئی منصوبہ بندی اور

طاقت استعمال کرنے کا کوئی موقع اور ضرورت درپیش نہ ہوئی۔ اور ایسا علاقہ یا مال فنی کہلاتا ہے
دوسرا اس امر پر بھی دونوں گروہوں کا اتفاق ہے کہ مال فنی کسی کو ہیرہ نہیں کیا جا
سکتا۔ ان دونوں متفقہ امور کے ثبوت کے لیے ہم شیعہ کتب سے دو حوالہ جات قارئین
کے پیش نظر کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

حوالہ نمبر (۱)

صاحب معجم البلدان گفتہ، فذک قریۃ ایست میانِ حجاز۔ در میانِ او و مدینہ دو
روزہ راہ است و بعضے گفتہ اند سہ روزہ و آن قریۃ کفار خیر بود کہ بطریق مصالحہ
در تحت تصرف آن حضرت درآمدہ بود و بموجب دین الہی فاصلتہ حضرت
رسالت پناہی شدہ بود۔ و در آنجا چشمہ آب رواں و درختہائے خربا بسیار بود
(مجالس المؤمنین جلد اول ص ۴۸ مطبوعہ تہران در ذکر فذک)

ترجمہ :- ”معجم البلدان“ کے مصنف نے کہا کہ ”فذک“، حجاز میں واقع ایک گاؤں
ہے۔ مدینہ منورہ اور اس کے درمیان دو دن کی مسافت کا فاصلہ ہے۔ اور
بعض مؤرخین کہتے ہیں کہ ان دونوں کی مسافت تین دن کے فاصلہ کے برابر
ہے۔ یہ گاؤں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے تصرف میں لائے۔ جس کی خاطر کوئی
جنگ نہ کرنا پڑی۔ اور آپ کے تصرف میں آنے سے قبل یہ خیر، کے،
کفار کی ملکیت تھا۔ اور اللہ کے دین کے فیصلہ کے مطابق یہ موضع صرف اور
صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مخصوص ہوا۔ اس موضع میں ایک بہتا،
ہوا چشمہ اور کھجوروں کے بہت سے درخت تھے۔

حوالہ نمبر (۲)

عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَصْبَاطٍ قَالَ لَمَّا وَرَدَ أَبُو الْحَسَنِ مُوسَى عَلِيَّ

الْمَهْدِيِّ رَأَاهُ يَرُدُّ الْمَظَالِمَ فَقَالَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
مَا بَالُ مَظَالِمِنَا لَا تَرُدُّهُ فَقَالَ لَهُ وَمَا ذَاكَ يَا أَبَا الْحَسَنِ
قَالَ إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَتَأْفِتَنَهُ عَلَى نَبِيِّهِ فَذَكَ وَمَا
وَالْأَهْلَ لَمْ يَوْجِفْ عَلَيْهِ بِخَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ -

را اصول کافی جلد اول ص ۵۴۳ کتاب الحجۃ باب الفی والانیفال مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ : علی بن اسباط سے مروی ہے کہ جب امام موسیٰ کاظم علیہ السلام مہدی
عباسی کے پاس آئے۔ تو وہ لوگوں کے غضب شدہ املاک واپس کرنا تھا حضرت
نے فرمایا۔ ہمارے غضب شدہ مال کو بھی واپس دے دو۔ اس نے کہا۔ وہ کیا
ہے یا ابی الحسن؟ آپ نے فرمایا۔ جب اللہ نے اپنے نبی کو فدک پر فتح دی۔ اور بغیر
جنگ حاصل کیا۔

(ترجمہ اصول کافی جلد اول ص ۶۸۳)

مذکورہ دونوں حوالہ جات سے وہی دونوں متفقہ امور بالکل صراحت کے ساتھ معلوم ہوتے
ہیں۔ اول یہ کہ فدک، رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زیر تصرف کسی جنگ و جدل کے بغیر آیا۔
دوسرا یہ کہ مال غنیمت کے طور پر مقام و موضع بمعہ اس کے لوازمات کے صرف اور صرف،
حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے زیر تصرف تھا۔ اس میں از روئے حکم خدا کوئی آپ کے
ساتھ شریک نہ تھا۔ آپ تنہا اس کے والی و متصرف تھے۔

فدک کیا تھا؟ اس کے مصارف کیا تھے

یہ دو اہم سوال ہیں۔ جن کے جواب سے اس موضوع پر کچھ لکھنا مفید ثابت ہو گا۔ تو میں

ابتداء میں انہی دو امور کی وضاحت کروں گا۔

چند سطور پہلے آپ پڑھ چکے ہیں کہ ”فدک“، ایک موضع اور بستی کا نام ہے۔ جو مدینہ منورہ سے تقریباً تین منزل دوری پر واقع ہے۔ اور اس کی نصف زمین یہودیوں نے بغیر جنگ کے بطور صلح مسلمانوں کی دی تھی۔

ایک یہ قطعہ زمین اور اسی طرح سات اور قطعات زمین بھی تھے۔ جو مدینہ منورہ کے قرب و جوار میں تھے۔ جو یہود کے قبیلہ بنی نضیر سے لیے گئے تھے۔ یہ تمام قطعات زمین بعد ”فدک“، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زیر تصرف و قبضہ تھے۔ تاکہ ان کی پیداوار سے اپنی حاجات آپ پوری کر سکیں۔

اس کے ساتھ خیبر کے کچھ قطعات بھی آپ کے زیر تصرف تھے۔ جن کی آمدنی کا پانچواں حصہ آپ کا مقرر تھا۔ اور اس کے علاوہ جہاد میں جو مال غنیمت مجاہدین کے ہاتھوں میں آتا اس میں سے بھی پانچواں حصہ آپ کا مقرر تھا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان مختلف مدات سے جو آمدنی حاصل ہوتی تھی۔ آپ انہیں، مندرجہ ذیل امور پر خرچ فرمایا کرتے تھے۔

۱۔ اپنی ذات، اپنے اہل و عیال، اپنی ازواج پر خرچ فرماتے۔ اور تمام بنی ہاشم کو اس آمدنی سے کچھ نہ کچھ ضرور عطا فرماتے تھے۔

۲۔ بادشاہوں کے سفیر اور مہمانوں کی ادب و بھگت بھی اسی سے ہوتی۔

۳۔ حاجت مندوں اور غریبوں کی امداد بھی اسی سے ہوتی۔

۴۔ جہاد کے لیے اسلحہ بھی اسی سے خریداجاتا۔

۵۔ مجاہدین کے لیے گھوڑے، اونٹ وغیرہ خریدنے کے لیے اسی سے ان کی امداد کی جاتی تھی۔

۶۔ اصحاب صفہ کی خبر گیری اور ان پر اٹھنے والے مصارف بھی اسی سے پورے

کیے جاتے۔

نوٹ :

صدقہ کا مال جو آتا تو آپ اسے فوراً غریب اور مستحقین میں بانٹ دیتے تھے۔ اپنے لیے اس میں سے کچھ نہیں رکھتے تھے۔

ان مصارف کو دیکھا جائے کہ جن کی کفالت اور امداد اس آمدنی سے متعلق تھی۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ آمدنی کا ان تمام مصارف میں پورا ہونا بہت مشکل تھا۔ اسی وجہ سے ازواج مطہرات کو شکایت رہتی تھی کہ سب کچھ بانٹ دیا جاتا ہے اور گھر بکرا خراجات کے لیے مناسب خرچہ نہیں رکھا جاتا۔ اس کے برخلاف بنی ہاشم کے لیے جو خرچہ مقرر تھا۔ وہ بھی ان کے حالات کے مناسب تھا۔ ادھر حضرت سیدہ خاتون جنت رضی اللہ عنہا باوجودیکہ آپ کو انتہائی عزیز تھیں۔ پھر بھی ان کے حصہ میں آنے والی آمدنی ان کی پوری کفالت نہیں کرتی تھی۔ ان مصارف کو دیکھ کر یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان قطعاً سے حاصل شدہ آمدنی مخصوص مہول پر صرف فرماتے تھے۔ اور ان کو اپنی ذاتی ملکیت قرار نہیں دیتے تھے۔ بلکہ اللہ کی راہ میں ہی خرچ کیا کرتے تھے۔

جب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اس دارِ فانی سے رحلت فرما گئے۔ اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے خلافت کی باگ دوڑ سنبھالی۔ تو انہوں نے بھی اس باغ کی آمدنی کو انہیں مصارف اور مدات پر خرچ کرنا شروع کیا۔ جن پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی حیات مبارکہ میں صرف فرمایا کرتے تھے۔ وہ فدک، کی پیداوار وصول ہوتی۔ تو اس میں سے اہل بیت کرام کا جتنا حصہ نکلا کرتا تھا۔ اتنا حصہ نکال کر ان کے پاس بھیج دیتے۔ اور جن جن کے وظائف اس آمدنی سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر فرمائے تھے۔ ہر ایک کو اس کا وظیفہ مقررہ باقاعدگی سے ادا کیا جاتا۔ خلفائے راشدین نے اس کی آمدنی انہی مدات پر خرچ کی۔ جن پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم خرچ فرمایا کرتے تھے۔

لیکن جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حاکم مقرر ہوئے۔ تو ان کی خلافت کے دوران جب امام حسن رضی اللہ عنہ کا انتقال ہو گیا۔ تو دو مردان،، نے اسی باغ کا ایک تہائی حصہ اپنے نام منقل کر کے اسے اپنی جاگیر بنالیا۔ جب خلافت ملی تو تمام قطعہ فدک کو اپنے لیے خاص کر لیا۔ اور اپنی ملکیت میں لے لیا۔ پھر یہی دو باغ فدک،، مردان کی اولاد کے پاس رہا۔ اور یہ لوگ اس سے اپنی ضروریات پوری کرتے رہے۔ وقت گزرتا گیا۔ بالآخر جب حضرت عمر بن عبدالعزیز منہ خلافت پر متمکن ہوئے۔ تو انہوں نے جہاں اور اصلاحات کیں۔ وہاں ایک یہ بھی کام کیا۔ کہ ”باغ فدک،، کو مردان کی اولاد سے واپس لے کر اس کی وہی حیثیت برقرار کر دی۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور اقدس میں تھی۔ اور خلفائے راشدین جس طرح اس کی آمدنی کو جن مصارف پر خرچ کرتے رہے۔ اسی طرح انہی مصارف پر پھر سے اس کی آمدنی خرچ ہونا شروع ہو گئی۔

فدک کیا تھا۔ اور اس کے مصارف کیا تھے؟ اس ضمن میں یہاں تک جو کچھ ہم نے تحریر کیا۔ اتنا شیعوں کی دونوں کتب تسلیم ہے۔ اور اس کی اتنی تاریخ پر دونوں متفق ہیں۔ اس صاف اور سیدھی تاریخ فدک سے ثابت ہوا۔ کہ یہ معاملہ کچھ بھی نہ تھا۔ جسے اتنا اہم بنالیا گیا محض ایک بات تھی۔ جسے یار لوگوں نے بنگڑ بنا کر لوگوں کے سامنے پیش کیا۔ اور اس میں سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خواہ مخواہ ہدفِ ملامت بنانے کی ناکام کوشش کی گئی۔ اور ان کے بارے میں زبانِ طعن دراز کی گئی۔ مذکورہ سطور سے چند باتیں بطور خلاصہ معلوم ہوتی ہیں۔ جو درج ذیل ہیں۔

۱۔ فدک کی آمدنی کے مصارف خلفائے راشدین کے دور میں بھی وہی تھے۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر فرمائے تھے۔

۲۔ یہ کسی کی ملکیت نہ تھا۔ بلکہ بیت المال کا حصہ تھا۔ صرف اس کی آمدنی کی مدت مقرر کی گئی تھیں۔ تاکہ ان پر اس کی آمدنی خرچ کی جائے۔

۳۔ خلفائے راشدین نے اس کی آمدنی بحیثیت وکیل ہونے کے وصول کی۔ کیونکہ بوجہ خلافت نظام حکومت ان کے پاس تھا۔ اس لیے وہ اس بات کے ذمہ دار تھے۔ کہ فدک کی آمدنی انہی مدت پر خرچ ہو۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم مقرر فرما گئے تھے۔

خود شیعوں کتب اور شیعوں علماء بھی اس بات کا اعتراف و اعلان کرتے ہیں۔ کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ فدک کی آمدنی انہی مصارف پر خرچ فرمایا کرتے تھے۔ جو حضور نے مقرر فرمائے۔ اور آپ کے مطابق اہل بیت کو بھی ان کا مقررہ حصہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ دیا کرتے تھے۔

باغ فدک کی حدودِ بارہ میں شیعہ روایا پر تنقیدی نظر

جس باغ فدک کے بارے میں اول و آخر اس بات پر زور دیا جاتا ہے۔ کہ یہ باغ بنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ملکیت تھا۔ اور دختر رسول سے ابو بکر صدیق نے زبردستی چھین لیا۔ اس بارے میں انہیں یہ بھی یاد نہ رہا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنی تخت چوڑ کو یہ باغ عطا فرمایا بھی تھا؛ اسی باغ کے بارے میں جب میں نے کتب شیعہ کو دیکھا۔ تو ان میں اس کی حدودِ بارہ کی کیفیت نے مجھے اور حیران کر دیا۔ یا رب یہ ماجرا کیا ہے۔ باغ فدک روئے زمین پر ایک ہی تھا۔ اور ایک ہوتے ہوئے اس کی حدودِ بارہ میں اتحاد نہیں۔ اس قدر نزاع نظر آیا۔ کہ یقین نہیں آتا کہ ایسا نزاع ہوتے ہوئے کوئی اس نام کا ایک باغ ہو گا بھی یا نہیں۔ اور اسی مختلف الحدودِ باغ میں اختلاف کی وجہ سے امت کا شیرازہ بکھر گیا۔

مدعیان حضرات (اہل تشیع) اور ائمہ اہل بیت کی بیان کردہ حدود میں باہمی اتفاق نہیں۔ اگر ایک کو سچا کہیں۔ دوسرے کا کذب لازم آتا ہے۔ اس لیے میں یقین

سے کہتا ہوں کہ ان مختلف اقوال کے ملاحظہ کر لینے کے بعد کوئی شخص یہ نہ جان سکے گا کہ
 ”باغ فدک“ کی حقیقت کیا ہے؟

جس شے کی حقیقت معلوم نہ ہو۔ وہ مجہول کہلاتی ہے۔ اور مجہول کے بارے میں
 کسی قسم کا دعویٰ، لغو اور بے معنی ہوتا ہے۔ اور نہ ہی اس میں کوئی تاویل ہو سکتی ہے۔
 کیونکہ اس کی حدود اور بعد میں اس قدر اختلاف ہے۔ جن کا جمع کرنا ناممکن ہے۔ آپ
 خود ائمہ اہل بیت اور شیعہ حضرات کی کتب کے حوالہ جات اس سلسلہ میں ملاحظہ فرما کر
 اندازہ لگائیں گے کہ جو کچھ میں نے کہا۔ وہ درست ہے یا غلط؟

روایت اول: باغ فدک خیبر سے رقبہ میں چھوٹا تھا

فدک بفتح حرف اول و ثانی ایک قریہ کا نام ہے۔ کہ مدینہ سے دو منزل
 اور خیبر سے قریب ایک منزل کے ہے۔

(تہذیب المتین جلد اول فی تاریخ امیر المومنین ص ۳۰۸/ ذکر
 تفسیر غصب فدک مطبوعہ دہلی)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ فدک ایک قریہ کا نام ہے۔ جس کی وضاحت اسی
 کتاب میں ص ۱۳۲ پر ان الفاظ کے ساتھ مذکور ہے۔ ”فدک کا علاقہ آبادی میں خیبر کے
 برابر نہ تھا“ یعنی اس کا رقبہ خیبر کے برابر نہ تھا۔

روایت دوم

صاحب معجم البلدان گفتہ کہ فدک قریہ ایست میان حجاز و میان او و مدینہ
 دوروزہ راہ است و بعضے گفتہ اند سہ روز و اک قریہ از کفارہ خیبر بود

کہ بطریق مصالحہ در تحت تصرف آنحضرت درآمدہ بود بموجب دین الہی خالصہ
حضرت رسالت پناہی شدہ بود و در آنجا چشمہ آب رواں و درختہائے
خرما بسیار بود۔

(مجالس المؤمنین جلد اول ص ۲۸ / ذکر فدک مطبوعہ تہران سن طباعت

(۱۳۷۵ھ)

ترجمہ : صاحب معجم البلدان نے کہا کہ فدک ایک بستی کا نام ہے۔ جو حجاز میں ہے
اس کے اور مدینہ منورہ کے درمیان دو دن کی مسافت کا فاصلہ ہے۔ اور
بعض کہتے ہیں کہ تین دن کی مسافت ہے۔ یہ بستی خیبر کے کفار کی تھی۔
جو انہوں نے مصالحت کے طور پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تصرف میں دی تھی۔
اور اللہ کے دین کے مطابق یہ قطر زمین صرف اور صرف رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کا ہی تھا۔ اس (فدک) میں ایک بہتا چشمہ اور کھجوروں کے بہت
مے درخت تھے۔

روایت سوم : باغ فدک کی حدود دار اعدائے کربلہ و بیت الحرام و مکہ و مدینہ تک تھیں

اصول کافی : (کچھ حصہ مذکور ہے)

عَنْ عَلِيِّ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِنَا أَظْنَهُ السَّيَّارِيَّ
عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَسْبَاطٍ قَالَ لَمَّا وَرَدَ أَبُو الْحَسَنِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ
عَلَى الْمَهْدِيِّ رَأَاهُ يَرُدُّ الْمَطَالِعَ فَقَالَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
مَا بَالُ مُفْلِمَتِنَا لَا تَرُدُّ فَقَالَ لَهُ وَمَا ذَاكَ يَا أَبَا
الْحَسَنِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَمَّا فَتَحَ عَلَيَّ يَدِيهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فَذَكَرَ مَا وَالَاهَا لَمْ يُوجِفْ عَلَيْهِ
 بِخَبَلٍ وَلَا رِكَابٍ فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ
 وَآتِ ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ فَلَمْ يَذَرِ رَسُولُ اللَّهِ مِنْهُمْ فَرَا جَعَفَ فِي
 ذَلِكَ جَبْرِئِيلُ رَبَّهُ فَأَوْحَى اللَّهُ إِلَيْهِ أَنْ أَدْفَعْ فَذَكَرَ إِلَى فَاطِمَةَ
 فَدَعَرَهَا رَسُولُ اللَّهِ فَقَالَ لَهَا يَا فَاطِمَةُ إِنَّ اللَّهَ أَمَرَنِي أَنْ أَدْفَعَ إِلَيْكَ
 فَذَكَرَ فَقَالَتْ قَدْ قَبِلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ وَمِنْكَ
 فَقَالَ لَهُ الْمُهْدِيُّ يَا أَبَا الْحَسَنِ! حَدِّثْنِي فَقَالَ حَدِّثْنِيهَا
 جَبَلٌ أَحَدٌ وَحَدٌّ مِنْهَا عَرِيشٌ مِصْرٌ وَحَدٌّ مِنْهَا سَيْفٌ الْبَحْرُ
 وَحَدٌّ مِنْهَا دُومَةٌ الْجَنَدَلِ فَقَالَ لَهُ كُلُّ هَذَا قَالَ نَعَمْ يَا أَمِيرَ
 الْمُؤْمِنِينَ هَذَا كُلُّهُ إِنَّ هَذَا كُلُّهُ مِمَّا لَمْ يُوجِفْ عَلَى أَهْلِ رَسُولِ
 اللَّهِ بِخَبَلٍ وَلَا رِكَابٍ فَقَالَ كَثِيرٌ وَأَنْظُرْ فِيهِ .

(اصول کافی مطبوعہ لاٹھور کتاب الحجۃ باب الفی والافعال ص ۳۵۴)

طبع قدیم / اصول کافی جلد اول ص ۵۴۳ کتاب الحجۃ مطبوعہ تہران
 طبع جدید)

ترجمہ : علی بن محمد بن عبد اللہ نے ہمارے بعض اصحاب سے نقل کیا جسے میں
 دیکھا، گمان کرتا ہوں۔ اور اس نے علی بن ابی طالب سے روایت کی۔
 کہ جب امام ابوالحسن موسیٰ کاظم رحمۃ اللہ علیہ علیہ ہمدی کے پاس گئے۔ تو
 اس وقت خلیفہ زیاد تیوں کو منع کر رہا تھا۔ تو امام موسیٰ نے کہا امیر المؤمنین
 ہمارے اوپر زیاد تیوں کا کیا حل ہے؟ وہ ہمیں کیوں نہیں لڑائی جاتیں۔
 تو خلیفہ نے پوچھا۔ وہ کیا ہیں؟ امام موسیٰ کاظم نے کہا۔ وہ یہ ہیں۔ کہ جب
 اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو "ذکر" عطا فرمایا۔ اور اس کے

ملحق کو بھی عطا کیا۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے حصول کے لیے نہ گھٹوون سے حملہ کیا۔ اور نہ ہی اونٹ اس پر دوڑائے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اس (ذک) کے بارے میں ارشاد فرمایا۔ ”قرابت والوں کو ان کا حق دیجئے“، حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس اشارہ کو نہ جان سکے۔ پھر جبریل سے اللہ نے فرمایا۔ کہ اس کا مقصد یہ ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ذک کا رقبہ اپنی نختِ جگر فاطمہ کو عطا کر دیں۔ اس کے بعد آپ نے جناب فاطمہ کو بلایا۔ اور فرمایا۔ فاطمہ! اللہ نے مجھے حکم دیا ہے۔ کہ میں تجھے ذک دے دوں۔ تو عرض کی۔ یا رسول اللہ! اللہ اور آپ کی عطا مجھے قبول ہے۔

یہ سنی کہ خلیفہ مہدی نے امام موسیٰ کاظم سے کہا۔ اے ابوحسن! اس (ذک) کی حدود اربعہ بتلائیں؟ کہا اس کی حد بندی یہ ہے۔ کہ ایک طرف اس کے احد پہاڑ دوسری طرف عریشِ مصر تیسری طرف سیف البحر اور چوتھی طرف دودتا الجندل ہے۔ (ان چار اطراف کے اندر تمام رقبہ و ذک، ہے) پوچھا۔ کیا ان اطراف کے اندر پورا رقبہ؟ کہا۔ ہاں یا امیر المؤمنین مکمل رقبہ اس کا رقبہ ہے۔ اور یہ تمام علاقہ و رقبہ وہ ہے۔ کہ جس کے بانیوں پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ گھوڑے دوڑائے۔ اور نہ ہی اونٹ۔ تو یہ سن کر خلیفہ مہدی نے کہا۔ بہت بڑا رقبہ ہے۔ میں اس بارے میں سوچوں گا۔

سوال:

جب آپ نے تین روایات کے ذریعہ اس کی حد بندی ملاحظہ فرمائی۔ تو میں اس کے بعد شیعہ حضرات سے یہ سوال کرنے میں حق بجانب ہوں۔ کہ وہ ذک، کی حد بندی جو امام موسیٰ کاظم رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمائی۔ جو روایت سوم میں ہے۔

وہ درست سمجھتے ہو؟ یا وہ حدود اربعہ جو نور اللہ شوستری یا سید مظہر حسین نے بیان کیں۔
وہ قابل اعتبار ہیں۔؟

اگر نور اللہ شوستری اور سید مظہر حسین کی بیان کردہ حدود فدک تمہارے ہاں
درست تسلیم کی جاتی ہیں۔ تو انہیں صحیح ماننے سے یہ لازم آیا۔ کہ امام موسیٰ کاظم رحمۃ اللہ
کی بیان کردہ دو حدود فدک،، ان کی طرف محض منسوب کی گئی ہیں۔ خود ان کی بیان کردہ
نہیں۔ اور ایک من گھڑت اور بے سند روایت کو امام موصوف کی طرف نسبت کر کے
در اصل اس روایت کو صدیق اکبر اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کی ذات پر کیچڑا چھانٹنے کے
لیے استعمال کیا جا رہا ہے۔ تاکہ منگھڑچھ کی طرح آنسو بہا کر جاہل لوگوں میں یہ تاثر دیا جاسکے
کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی دو فدک،، کی اتنی بڑی جائیداد تھی۔ جس کو اس وقت کے خلیفہ نے
زبردستی یا کسی بہانہ سے ان سے چھین لیا تھا۔ تاکہ سیدہ اپنی زندگی بے کسی اور بے بسی
میں بسر کریں۔ اور یہ غاصب لوگ ان کی بے بسی پر خوش و غرم ہوں۔

اور اگر اس کے برعکس خود امام موسیٰ کاظم رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کردہ روایت
درست ہے۔ تو اس کے حدود اربعہ کے اعتبار سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ ایک بہت
بڑا وسیع رقبہ تھا۔ جس کے ایک طرف کوہ احد ہے۔ جو مدینہ منورہ سے تقریباً تین میل
جانب شمال میں ہے۔ دوسری طرف عریش مصر ہے۔ جو شام کی طرف سے مصر جانے
والے راستہ پر واقع ہے۔ تیسری روم کے ساحل پر مصر کی سرحد ہے۔ تیسری طرف
کنارہ بحر جس سے مراد اکثر طور پر بحر عمان،، کا کنارہ ہوتا ہے۔ واقع ہے۔ اور
چوتھی طرف دو تنہ الجندل جو دمشق کی جنوبی طرف پانچ دن کی مسافت پر واقع ہے۔ اور
مدینہ منورہ سے تقریباً پندرہ، سولہ دن کی راہ بنتی ہے۔

(صافی شہرہ کافی)

باغ فدک کے علاوہ سات باغ اور بھی سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے قبضہ میں تھے نبی علیہ السلام پر کتبہ پروری کا اتہام

فروع کافی :-

اس جائیداد کے علاوہ اور بھی سات باغ امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ کی روایت سے سیدہ فاطمہ کی ملکیت میں مذکور ہوئے۔

فَدَمًا قَبِيضًا جَاءَ لِعَتَّاسٍ يَخَاصِمُ فَاطِمَةَ فِيهَا قَتْلُهُ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ وَغَيْرُهُ أَتَاهَا وَقَفَتْ عَلَى فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ وَهِيَ التُّدْنَانُ، وَالْعِصْفَانُ وَالْحُسْنَى وَالصَّافِيَةُ وَمَا لَكُمْ إِبْرَاهِيمَ وَالْمِثْبُ وَالْبَرْقَةُ.

ترجمہ: پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رحلت فرما گئے۔ تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا سے سات باغات کے بارے میں جھگڑا کیا۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ وغیرہ نے ان کے بارے میں شہادت دی۔ کہ یہ سب حضرت فاطمہ کو وقف کر دیئے گئے ہیں۔ وہ سات باغات یہ ہیں۔ دلال، عفات، حستی، صافیہ، ملام ابراہیم، میثب اور برقہ۔

(۱) از فروع کافی جلد ہفتم کتاب الوصایا باب صدقات النبی ص ۴۴

(۲) مناقب آل ابی طالب جلد ۱ ص ۱۹۹ فی اموالہ و رقیقہ طبع قم جدید

۱۰۰ نسخہ التواریخ زین العابدین کاظمی رضی اللہ عنہ ص ۲۴ طبع تہران

امام موسیٰ کاظم رحمۃ اللہ علیہ سے منقول دونوں روایتوں کو درست تسلیم کر لیا جائے تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ملکیت دو فدک کے

وسیع و عریض رقبہ کے علاوہ مذکورہ سات باغات بھی تھے۔ اور ان دونوں جائدادوں کے علاوہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی اراضی اور باغات بھی ان کے زیر قبضہ و تصرف تھے تو اس تفصیل کے جاننے اور مان لینے کے بعد یہ ماننا بہت مشکل ہو گا۔ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ”فدک“ کے یہ اموال اپنی محنت جگر کو ہر کر دیئے تھے۔ کیونکہ اس کے ماننے سے شانِ نبوت پر ایک رکیک حملہ ہوتا ہے۔ جس کا تذکرہ چند سطور آگے چل کر کروں گا۔

ادھر کتب شیعہ اس بات کو ملاحظہ بیان کرتی ہیں۔ کہ ”فدک“ کی پیداوار ”ہزاروں دینار“ تھی۔ ”محمد باقر مجلسی“ اپنی تصنیف ”روحیات القلوب“ میں ذکر کرتا ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل فدک سے معاہدہ کر لیا کہ وہ ہر سال چوبیس ہزار دینار دیں۔ اور یہ بھی ہے کہ آپؐ خیر کا سارا خمس بھی فاطمہ کو دے دیا تھا۔ نسخ التواریخ زندگانی فاطمہ ص ۱۲۳

ان تمام باتوں سے معلوم ہوا۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکورہ سات باغات بھی سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو عطا فرمائے۔ اور ”فدک“ کے اموال نے جو کہ بموجب معاہدہ چوبیس ہزار دینار (جولاکھوں روپے بنتے ہیں) تھے۔ وہ بھی سیدہ کو دے دیئے۔ یہ تو وہ جائداد تھی۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اپنی محنت جگر کو ملی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اراضی اور باغات اس کے علاوہ ان کی ملک میں تھے۔

اتنی بڑی جائداد کی وارثہ بنا دینا کیا قرآن پاک کی اس آیت کے خلاف نہیں تھا۔

لَا يَكُونُ دَوْلَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ تُوَالِ آیت کریمہ کے ہوتے ہوئے یہ کہنا کہ اتنی بڑی جائداد کسی ایک شخص کو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عطا فرمادی دراصل آپ کی ذات پر یہ الزام لگانا ہے۔ کہ آپ (معاذ اللہ) خویش پرور، خود غرض اور احکامات قرآنیہ کی پرواہ نہ کرنے والے تھے۔ اور آپ کو اللہ تعالیٰ نے جو در رحمۃ العالمین، بنایا۔ آپ اس کے عملی طور پر نمونہ نہ تھے۔

اصحاب صفہ اور دیگر وہ مہاجرین کہ جو غریب مسکین تھے۔ اور انصار میں سے کچھ

وہ لوگ جو محتاج تھے۔ ان میں سے بعض تو ایسے بھی تھے۔ کہ جنہیں تن ڈھانپنے کے لیے پورا کپڑا اور بھوک مٹانے کے لیے نان جو یہی بھی میسر نہ تھا۔ اور فوجی اعتبار سے جہاد فی سبیل اللہ کے لیے ضروریات بہاد اور مصارف میں اتنی کمی تھی۔ کہ جس کا ثبوت آخری غزوہ تبوک کی صورت میں ہمارے سامنے نظر آتا ہے۔ اس غزوہ میں ابتداءً ہر ایک مجاہد کو کھجور کا ایک ایک دانہ کھانے کے لیے ملتا رہا۔ بعد میں چند مجاہدوں کو مجموعی طور پر ایک ایک دانہ کھجور میسر آتا رہا۔ اس تنگی اور بے سروسامانی کی وجہ سے اس غزوہ کو درجہ شش العشرہ کہا گیا۔ خود رب ذوالجلال نے قرآن پاک میں اس غزوہ کی سواریوں کی کیفیت ان الفاظ میں بیان فرمائی۔

ہمد رسالت میں صحابہ کرام کی تنگدستی کا عالم

آیت:

وَلَا عَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا اتَّوَلَوْا لِتَحْمِلَهُمْ قُلْتَ مَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ
تَوَلَّوْا وَعَيْنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ حَزَنًا أَلَّا يَجِدُوا مَا يُفْقُونَ۔

(پٹ آخری رکوع)

ترجمہ: اور نہ ہی ان صحابہ پر کوئی گناہ کا بوجھ ہے۔ جو آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر آپ سے درخواست کرتے تھے۔ حضور! جہاد میں شرکت کے لیے ہمیں کوئی سامان اور سواری عنایت کیجئے۔ آپ نے انہیں فرمایا۔ کہ تمہارے لیے سامان و سواری کا انتظام میرے پاس نہیں ہے۔ یہ سن کر وہ غریب صحابہ ایسی حالت میں واپس لوٹے۔ کہ ان کی آنکھوں سے آنسوؤں کی بارش جاری تھی۔ یہ حالت اس لیے ہوئی۔ کہ ان بیچاروں کے پاس اللہ کی راہ

میں خرچ کرنے کے لیے کچھ بھی میسر نہ تھا۔

ایک طرف اصحابِ صفاء اور غریب مہاجرین ہوں۔ جہاد فی سبیل اللہ کے لیے ضروری سامان و خوراک بھی نہ ہو۔ اور دوسری طرف لاکھوں کروڑوں کی جائیداد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خاتونِ جنت کو عطا فرمادی۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ رویہ کیا درجۃ المعالیٰ کے وصف کا غماز ہے؟ کیا اتنی بڑی جائیداد ثابت کرنے والے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خیر خواہ ہو سکتے ہیں!

یہ لوگ ایک طرف تو سیدہ خاتونِ جنت کی محبت کے دعویٰ میں اور دوسری طرف اس محبت سے حضرت ابو بکر صدیق کے ساتھ بغض و عداوت میں اس قدر حواسِ باختر نظر آتے ہیں۔ کہ خود اپنی کتابوں میں اس واقعہ کی طرف ان کی نظر نہیں اٹھتی۔ کہ جب خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا نے اپنے خانگی کام کاج میں ہاتھ بٹانے کے لیے لونڈی کا سوال کیا۔ تو بارگاہِ نبوی سے لونڈی کی بجائے درسیحات اللہ، الحمد للہ، اے اللہ اکبر، کی تسبیحات پڑھنے کو ملیں۔ اور فرمایا۔ بیٹی! خادم اور نوکر سے ان تسبیحات کا پڑھنا تمہارے لیے بہت بہتر ہے۔ اگر اتنی بڑی جائیداد کی آپ مالک تھیں تو خدا داد دولت سے آپ کئی لونڈیاں خرید سکتی تھیں۔ اور کم از کم اپنی گھریلو زندگی اتنی ٹھاٹھ باٹھ سے بسر فرمائیں۔ کہ کسی قسم کی کمی اور ضرورت نہ رہتی۔ لیکن چچی پیستے پیستے ہاتھوں کو چھالے پڑ جاتے ہیں۔ اور کئی کئی دن گھر کھانا نہیں پکتا۔

مشکوٰۃ اور ابوداؤد میں مذکور ہے۔ کہ جب سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے ”فدک“ کا سوال کیا۔ تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف انکار فرمادیا۔ اور اس کی آمدنی آپ اپنی زندگی میں فی سبیل اللہ، بنی ہاشم اور دیگر یتیم اور ین مسکین ضرورت مندوں پر صرف فرماتے رہے۔

اہل بیت رسول کو اللہ نے دنیاوی مال و دولت اور زریب و زینت سے منع فرمایا

آیت:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ إِن كُنْتُنَّ تُرِدْنَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَ
زِينَتَهَا فَتَعَالَيْنَ أُمَتِّعْكُنَّ وَأُسَرِّحْكُنَّ سَرَاحًا جَمِيلًا - وَإِن
كُنْتُنَّ تُرِدْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالدَّارَ الْآخِرَةَ فَإِنَّ اللَّهَ أَعَدَّ
لِلْمُحْسِنَاتِ مِنكُنَّ أَجْرًا عَظِيمًا.

(پہلے رکوع آخری)

ترجمہ: اے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم! آپ اپنی بیویوں کو فرمادیں۔ اگر تم دنیاوی زندگی
اور اس کی زینت کی متمنی ہو۔ تو چلو تمہاری تنہا پوری کیے دیتے ہیں۔
اور تمہیں اچھے طریقہ سے اپنے سے علیحدہ کر دیتے ہیں۔ اور اگر تمہاری
خواہش (دنوی ساز و سامان کی بجائے) اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم
اور دارِ آخرت (کا حصول) ہے تو یقیناً اللہ تعالیٰ نے نیکو کار عورتوں کے لیے
بہت بڑا اجر تیار کر رکھا ہے۔

اس کے ساتھ ہی اللہ تعالیٰ نے یہ بھی اعلان فرمایا کہ

إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ
تَطْهِيرًا.

(پہلے رکوع عا)

بے شک اللہ تعالیٰ کا یہ ارادہ ہے کہ اہل بیت! تم سے مال و دولت
کی حب دور کر کے۔ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور دارِ آخرت

کی محبت کے عالی مقام و مرتبہ سے تم کو نواز دے۔

جب ازواجِ مطہرات سامانِ دنیا کا تھوڑا سا مطالبہ کیا۔ تو اس کو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اچھا نہ سمجھا۔ اور اس مبعوض و مذموم دنیا کی حرص ان کے دل سے نکال کر طہارتِ قلبی عطا فرمائی۔ تو کیا سیدہ خاتونِ جنت کے لیے ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لعنت اور قابلِ مذمت چیز کو پسند فرما کر انہیں عطا کر دیا۔ جس دل میں طہارت اور پاکیزگی آئی تھی۔ وہ محبتِ دنیا سے معمور ہو گیا۔ اور جس غربت و فقر کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے لیے باعثِ فخر کہیں۔ اس سے سیدہ کو کوسوں دور رکھیں۔ جب سونے کے پہاڑ اللہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دینے چاہے۔ اور فرمایا۔ اے محبوب! اگر تم چاہو۔ تو یہ پہاڑ سونے کے بن کر تمہارے ساتھ ادھر ادھر چلتے رہیں۔ لیکن آپ نے منظور نہ کیا۔ شبِ معراج ایک بڑھیا کی شکل میں ”دنیا“ نے آپ کو اپنی طرف متوجہ کرنے کے لیے داؤ لگایا۔ لیکن آپ متوجہ نہ ہوئے۔ اور اُسے منہ نہ لگایا۔ کیا ایسی الوداعِ شخیصت سے، یہ باور کیا جاسکتا ہے۔ کہ جو خود ٹھکرا دیا۔ وہ اپنی محنتِ جگو کے سپرد کر دیا۔ جسے خود نفرت سے دیکھتے رہے۔ اُسے اپنی بیٹی کا مطمح نظر بنا دیا۔ عاشائِم حاشائے آپ خود دنیا کے طالب تھے۔ اور نہ ہی آپ کی اولاد امجاد میں اس کی طلب تھی۔ یہ محض افتراء و بہتان ہے۔ جو کسی نام نہاد و محبتِ اہل بیت کو ہی زیب دیتا ہے۔

مقامِ غور:

مذکورہ روایات میں دو باتیں قابلِ غور ہیں۔

۱۔ ”اِنَّ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقُّهُ“، کا جو شانِ نزول بیان کیا گیا۔ واقعی یہی

شانِ نزول ہے۔

۲۔ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کے حق میں ”فدک“ کا فیصلہ ایک عورت اور ایک مرد کی شہادت سے کیا تھا۔ کیا یہ درست ہے؟ جہاں تک ”آیت ذالقرنیٰ حقہ“ کے ضمن میں ”اصول کافی“ کے اندر جو قصہ مذکور ہے۔ وہ بے سرو پا ہے۔ جس کی ایک وجہ یہ ہے۔ کہ شیعہ حضرات کے تمام مترجمین جن میں درمقبول احمد، بھی شامل ہے۔ اور تمام مفسرین نے اس بات کو تسلیم کیا۔ کہ ”سورۃ روم“ اور ”سورۃ بنی اسرائیل“ دونوں میں ہیں۔ ”ذیر بحث“ آیت کریمہ ان دونوں میں موجود ہے۔ گویا مکی زندگی کے دوران ”قرابت واول“ کے حقوق کی ادائیگی کا حکم دیا جا رہا ہے۔ لہذا جس وقت یہ آیت اتری۔ اس وقت ابھی ”فدک“ کا مسئلہ ہی نہیں تھا۔ کیونکہ یہ ”جائیداد“، مکہ سے ہجرت کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زیر تصرف آئی۔

تو کس قدر جہالت ہے۔ کہ ابھی ایک چیز زیر تصرف ہی نہیں آئی۔ اور نہ ہی اس کا کوئی چرچا تھا۔ تو ایسی معدوم جائیداد میں سے اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو ”ذوی القربی“ کے حقوق دینے کا حکم دیا۔ جس سے نہ صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف مالا یطاق کا حکم دیا جا رہا ہے۔ بلکہ خود اللہ رب العزت کی شان میں یہ کہنا پڑے گا۔ کہ اُسے بھی علم نہیں۔ کہ جو چیز ابھی زیر تصرف نہیں۔ اس کا حکم دے رہا ہے۔ اور یہ لوگ دشیعہ ہیں۔ کہ اس معدوم کے ہر کرنے کی رٹ لگائے جا رہے ہیں۔ اگر ایک اور پہلو سے اس مسئلہ میں غور و فکر کی جائے۔ تو بھی ان حضرات کے دامن میں سوائے خاک کے اور کچھ نظر نہ آئے گا۔ جسے ہاتھوں میں لے کر قیامت تک اپنے منہ پر ملنا ان کا شیوہ ٹھہرا۔ ذرا روایات کا انداز دیکھئے۔

لکھتے ہیں۔ کہ جب جبرائیل امین ”آیت ذالقرنیٰ حقہ“، آیت لے کر حاضر ہوئے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کا مقصد و مفہوم نہ سمجھ سکے۔ جس کی بنا پر آپ کو جبرائیل

کی پھر ضرورت پڑی۔ کہ پوچھا اسے جبریل! تم ہی بتاؤ۔ اس آیت سے اللہ تعالیٰ کی کیا مراد ہے؟ کیونکہ مجھے سمجھ نہیں آئی۔ جبریل نے بھی کورا جواب دیا۔ حضور مجھے کیا علم کہ اس سے اللہ کی کیا مراد ہے! چنانچہ پھر اللہ رب العزت کی بارگاہ سے جبریل نے پوچھا۔ اسے مالک دو جہاں!

تو نے جو آیت کریمہ ذات ۱۱ التَّوْبَىٰ حَقَّةً، نازل فرمائی۔ اس کی مراد نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ سکے۔ اور نہ ہی مجھے معلوم ہے۔ لہذا اس کی مراد بتلا دیجئے۔ تو اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔ اس سے مراد یہ ہے۔ کہ دوزخ کی جائیداد اپنی بیٹی کو بلا کر ہبہ کر دو۔
 ذرا اس انداز روایت میں غور کریں۔ کہ اللہ تعالیٰ نے ایسا حکم دیا۔ جس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نہ سمجھ سکے۔ لہذا اس کی فہمائش کی خاطر جبریل کو پھر آسمانوں پر جانا پڑا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں جب شیعوہ حضرات کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ آپ اور تمام ائمہ اہل بیت دَمَاسَكَانَ وَمَا يَكُونُ، کا علم رکھتے ہیں۔ تو اس نے علم کا حامل ہوتے ہوئے دوزوی القربی، کی مراد نہ سمجھ سکے۔ ادھر اللہ رب العزت جو درجہ کی شئی عَلِيمٌ، کی صفت والا ہے۔ اس نے بھی ایسا حکم دیا۔ جو عمر بن گیا۔ اور بلا وجہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تردد میں ڈالا۔ کیا اچھا ہوتا۔ کہ وہ اس چکر میں ڈالنے کی بجائے سیدھا صاف الفاظ میں فرما دیتا۔ ذاتِ فاطِمَہ قَدْ لَقِیَ، یعنی فاطمہ (رضی اللہ عنہا) کو دوزخ، دے دیں۔ ان حضرات کے بیان کردہ شان نزول کے واقعات سے ایک نہیں بہت سی قبا حیل اور گستاخیاں ثابت ہوتی ہیں۔ محض اپنے مطلب کو ثابت کرنے کی خاطر نہ خدا کو معاف کیا۔ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام نبوت کا پاس رکھا۔ اور نہ ہی تاریخ کے اوراق کو دیکھتا گوارا کیا۔ ٹھیک ہی کہا کسی نے دَحْبَلَةُ الشَّيْءِ یُعْبَدُ وَ یُبْعَدُ۔

شیعوں کی ایک گپ

ابو بکرؓ نے سیدہ فاطمہؓ کو فدک کی ملکیت کا پروانہ لکھ دیا

تھا مگر عمرؓ نے چھین کر پھاڑ ڈالا

شیعہ حضرات کی تقریباً اکثر چھوٹی بڑی کتب میں یہ من گھڑت قصہ ہمیں پڑھنے کو ملتا ہے کہ اتم امین اور سیدنا علی رضی اللہ عنہما کی شہادت پر کہ نبی علیہ السلام نے باغ فدک سیدہ فاطمہؓ کے ملک کیا تھا۔ ابو بکرؓ نے جناب فاطمہؓ کو فدک کی ملکیت کا پروانہ لکھ دیا۔ اور وہ بخوشی لے کر گھر آ رہی تھیں کہ راستہ میں عمرؓ مل پڑے انہوں نے (معاذ اللہ) سیدہ فاطمہؓ کو دھکا دیا اور ان سے وہ پروانہ چھین کر پھاڑ ڈالا۔

جواب ہے:

اس من گھڑت قصہ کی تردید بالتفصیل تو آئندہ آنے والی تمام ابحاث سے بخوبی ہوگی۔ من جملہ اُن کہ باغ فدک مال فئی تھا۔ جو کسی کی ملک میں دیا جا ہی نہیں سکتا۔ لہذا یہ کہنا کہ نبی علیہ السلام نے سیدہ کو باغ فدک دے دیا تھا۔ جس کے چھین جانے پر فاطمہؓ نے دعویٰ کیا سیدہ فاطمہؓ، اتم امین اور علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہم سب کی توہین ہے۔

فی الحال اختصاراً ہم شیعوں کی مذکورہ گپ کا جواب انہی کی معتبر کتاب سے پیش کیے دیتے ہیں۔

شرح ابن میثم۔

فَقَالَتْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 قَدَّ وَهَبَهَا لِي، قَالَ فَمَنْ تَشْهَدُ بِذَلِكَ
 فَجَاءَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَ أُمُّ أَيْمَنَ فَشَهِدَا
 لَهَا بِذَلِكَ فَجَاءَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَ
 عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ فَشَهِدَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ يُقَسِّمُهَا، فَقَالَ
 أَبُو بَكْرٍ صَدَقْتَ يَا ابْنَةَ رَسُولِ اللَّهِ وَصَدَّقَ
 عَلِيٌّ وَصَدَقَتْ أُمُّ أَيْمَنَ وَصَدَّقَ عُمَرُ وَ
 صَدَّقَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ وَ ذَلِكَ أَنَّ لَكَ مَا لِي بِكَ
 كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْخُذُ
 مِنْ قَدِّ قُوتِكُمْ وَ يُقَسِّمُ الْبَاقِي وَ يَحْمِلُ
 مِنْهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَ لَكَ عَلَى اللَّهِ أَنْ أَصْنَعَ
 بِهَا كَمَا كَانَ يَصْنَعُ، فَدَرَسَنِيثَ بِذَلِكَ وَ أَخَذَتْ
 الْعَهْدَ عَلَيْهِ بِه -

(ابن میثم شرح نہج البلاغہ جلد ۵ ص ۱۰۸ خط ۴۴)

ترجمہ: سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے کہا (ابو بکر سے) کہ فدک نبی علیہ السلام نے
 مجھے ہبہ کیا تھا۔ ابو بکر صدیق نے پوچھا۔ اس پر کوئی گواہ؟ چنانچہ
 علی بن ابی طالب اور ام ایمن آئے اور انہوں نے اس کی گواہی دی
 اسنے میں عمر بن الخطاب اور عبد الرحمن بن عوف بھی آگئے، انہوں نے

گواہی دی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فدک (کی آمدن) کو تقسیم فرمایا کرتے تھے۔ ابو بکر نے کہا۔ اسے بنت رسول! آپ نے سچ کہا۔ اتم امین اور علی نے بھی سچ کہا۔ عمر اور عبدالرحمن نے بھی سچ کہا۔ یعنی اسے فاطمہ! آپ کو وہی کچھ ملتا رہے گا جو نبی علیہ السلام کے لیے تھا جیسا کہ نبی علیہ السلام فدک سے تمہاری خوراک بھرے لیتے تھے اور باقی تقسیم کر دیتے اور اللہ کی راہ میں خرچ کر دیتے تھے۔ اور میں خدا کی قسم اٹھا کر کہتا ہوں کہ آپ کو وہی کچھ دیتا رہوں گا۔ جیسے نبی علیہ السلام کا دستور تھا۔ جس پر سیدہ راضی ہو گئیں اور اس پر ابو بکر صدیق سے عہد لے لیا۔

اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ علی مرتضیٰ اور ام امین نے فاطمہ کو فدک ہمیشہ کیے جانے کی گواہی ضرور دی تھی مگر بعد میں عمر فاروق اور عبدالرحمان بن عوف نے گواہی دی کہ عہد رسالت میں فدک کی آمدن تقسیم ہوتی تھی جس پر ابو بکر صدیق نے دونوں طرح کی گواہی میں یوں تطبیق دی کہ نبی علیہ السلام نے سیدہ فاطمہ کو فدک مکمل طور پر نہیں بلکہ آمدن کا کچھ حصہ دے رکھا تھا اور بقیہ آمدن فقراء میں تقسیم ہو جاتی تھی اور ابو بکر نے قسم اٹھائی کہ عہد رسالت سے فاطمہ کا مقرر حصہ انہیں ضرور ملتا رہے گا۔ جس پر ردہ راضی ہو گئیں اور اس پر ابو بکر صدیق سے عہد لے لیا۔



جواب ملے : یہ بارگاہ صدیقی میں اقرار ہے۔ کیونکہ اگر اس بات کو درست تسلیم کر لیا جائے۔ تو لازم آتا ہے۔ کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حکم قرآن کی اس بارے میں مخالفت کی۔ اور یہ بھی لازم آتا ہے۔ کہ آپ کے اس خلاف شرع فیصلہ پر کسی نے اعتراض نہ کیا۔ حالانکہ یہ ایسا زمانہ تھا۔ کہ اس میں آزادی رائے کا اتنا اہتمام تھا۔ کہ خلیفہ وقت کے فیصلہ کے خلاف بصرے مجمع میں ایک معمولی عورت کھڑے ہو کر ٹوک سکتی تھی۔ کہ آپ نے غلط کہا۔ اور وقت کا خلیفہ اس بڑھیا کی بات بڑی خندہ پیشانی سے سنتا تھا۔ اگر درست ہوتی تو تسلیم خم ورنہ کوئی گرفت نہیں تھی۔

ہمد فاروقی میں عدل و انصاف کا عالم

منہج الصادقین

در وقتیکہ عمر بر بالائے منبر رفت و از مغالات در صدق منع کردنی بر خواست و ادراگفت اَمْنَعُنَا مَا جَعَلَهُ اللّٰهُ لَنَا اِیْمَارًا مِّنْ مَّيْمَنٍ
از آنچہ حق تعالیٰ از برائے مقرر کردہ و زمام اختیار راں بدست دادہ
بعد از آن ای آیت تلاوت کرد (وَ اَتَيْنٰكُمْ اَحْذَاثًا مِّنْ قِطَارًا
فَلَا تَاْخُذْ وَاٰمِدًا شَیْئًا) پس عمر از رائے خود رجوع کرد۔
(تفسیر منہج الصادقین جلد دوم ص ۴۵۸ مطبوعہ تہران زیر آیت
وَ اَتَيْنٰكُمْ اَحْذَاثًا مِّنْ قِطَارًا)

ترجمہ : جس وقت حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ منبر پر تشریف لائے اور حق مہر میں گرائی کو منع فرمایا تو ایک عورت اٹھی اور کہنے لگی کیا آپ ہم سے اس چیز کو منع رکھنا چاہتے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے ہمارے لیے مقرر کی

ہے۔ اور اس کا ہمیں اختیار دیا ہے۔ اور اس کے بعد میرا یہ گریہ تلاوت کی یعنی اور اگر تم عورت کو حق مہر میں ایک ڈھیر مال کا بھی دو تو اس میں سے کوئی چیز نہ لو۔ عورت کی یہ بات سن کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی رائے سے رجوع کر لیا۔

ہمارا اس واقعہ کو عرض کرنے کا مقصد یہ ہے۔ کہ قارئین کے سامنے اس دور کی آزادی رائے کی تصویر آجائے۔ جس میں کسی امیر و غریب۔ شاہ و گدا، شریف و ذلیل میں کوئی امتیاز نہ تھا۔ اور نہ ہی آیات و احکام قرآنہ کے خلاف کسی کی بات چلتی تھی۔ جب خلفائے راشدین کا دور ایسا مسعود تھا۔ تو ہم کس طرح باور کر سکتے ہیں۔ کہ خلیفہ اول سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے ”وَاسْتَشِیْهُدُوا شَہِیْدَیْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَاِنْ کَانَ لَکُمْ رَجُلَانِ فَجَعَلْهُمَا رَجُلًا وَآمَرَآئِیْنِ“ کی خلاف ورزی کرتے ہوئے ایک عورت اور ایک مرد کی گواہی پر فیصلہ فرما دیا۔ بلکہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے سامنے گواہی کا مسئلہ ہی نہ تھا۔ کیونکہ آپ نے اس اصل بات کو ہی ختم فرما دیا۔ جس میں دعویٰ وغیرہ تھا۔ ”انبیاء کرام کی وراثت درہم و دینار نہیں ہوتی۔ بلکہ علم ہوتا ہے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کے بتانے کا مطلب یہ تھا۔ کہ اسے فاطمہ زہرا کی وراثت زرد جو اہر اور دنیوی مال و جائیداد نہیں ہوتی۔ بلکہ علم دین ہوتا ہے۔ تو انہیں اپنے والد کے ارشاد کے مطابق اس مسئلہ کو اٹھانا ہی نہیں چاہیے تھا۔ جب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے سیدہ فاطمہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد بتلایا۔ تو کیا اس مقام پر ہم یہ کہیں۔ کہ ”فاتون جنت“، نے امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد سن کر اسے ماننے سے انکار کر دیا۔ اور اس پر ناراضگی کا اظہار کیا۔ نہیں نہیں۔ ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس ارشاد سے قبل اگر کوئی بات دل میں تھی بھی۔ تو وہ بھی صاف ہو گئی ہوگی اور بلاچوں و چرا سے حتیٰ سمجھتے ہوئے ابو بکر رضی اللہ عنہ کو داد انصاف دی ہوگی۔

فدک کا مطالبہ سیدہ فاطمہ کی عصمت کے خلاف تھا۔

بقول شیعہ مؤرخ

ناسخ التواریخ؛

کلمہ او ودیعیہ خداوند رحمن و معصیت محل اواز ملکوت رفیع تر بود تا بحوالی
وفدک چہ رسد و چہ بسیار وقت کہ حسین را اگر سنہ میخواست بانیید و بلفظ یک شبہ
ایشان را بساکی میرساند۔ مملکت دنیا و چشم او با پر زلبے بمیزان،
نمیرفت و فدک و عوالی چسبیت حاصل عوالی کدام است،

اگر گوئی این خطابہ و خطبہ چہ بود و این ہمہ فزع و شکوئی چہ واجب
مے نمود پس در حضرت امیر المومنین اظہار جسارت کردن و معذرت
جستن با جلباب عصمت بنو نبت داشت، پاسخ این سخن را بدیں
گو نہ ساختگی کنیم کہ اسرار اہل بیت مستور است،

(ناسخ التواریخ زندگانی حضرت فاطمہ ص ۱۵۸)

مرزا محمد تقی شیعہ۔ طبع جدید تہران)

ترجمہ: سیدہ فاطمہ کی ہر بات اللہ کی طرف سے ودیعت کردہ ہوتی ہے
آپ کا مقام تمام جہانوں سے بلند تر ہے۔ آپ کو فدک اور اس
کے عوالی سے کیا غنیمت حاصل ہونی تھی۔ آپ تو کئی وقت اپنے
بچوں حسن و حسین کو بھوکا سلا دیتی اور ان کا رات بھر کا کھانا سائل
کو دے دیتی تھیں۔ دنیا کی دولت تو ان کی نگاہ میں مکھی کے ایک
پر کے برابر بھی نہ تھی، فدک اور عوالی کی حیثیت ہی کیا ہے؟ اور ان کی

آمدن کس زمرے میں ہے؟

اگر تم پوچھو کہ سیدہ کے مذکورہ خطبے اور خطابات (ابوبکر رضی اللہ عنہ کے ساتھ)
کیا معنی رکھتے ہیں اور وہ شکوے اور شکایتیں کیا تھیں؟ چنانچہ
حضرت علی کی بارگاہ میں سیدہ کا جسارت کرنا پھر معذرت کرنا لباسِ

عصمت کے خلاف ہے۔

اس اعتراض کے جواب میں ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ اہل بیت کے اسرار
چھپے ہوئے ہیں۔

مندرجہ بالا عبارت سے یہ امور

ثابت ہوئے

۱۔ سیدہ فاطمہ کی ہر بات اللہ کی طرف سے ولایت کردہ ہے۔ لہذا آپ کی
شان کے خلاف کوئی بات آپ کی طرف منسوب کرنا آپ کی توہین ہے
۲۔ آپ کا مقام اتنا بلند ہے کہ ساری دنیا کی دولت آپ کی نگاہ میں ٹکھی کے پر
کے برابر بھی نہیں فک کی توحشیت ہی کیا ہے؟

۳۔ مذکورہ عبارت سے ثابت ہوا کہ شیعہ کتب میں جو اس قسم کی روایات ہیں کہ
باغِ فدک چھین جانے پر سیدہ نے حضرت علی کو سخت سست کہا اور کہا کہ
تم یوں گھر میں چھپے بیٹھے ہو جیسے بچہ ماں کے رحم میں ہوتا ہے۔ اور یوں
نصیر خدا کی سخت بے ادبی کی (معاذ اللہ) یہ سب شیعہ روایات جھوٹ کا
پلندہ ہیں اسی طرح فدک جیسی حقیر چیز کے لیے دخترِ رسول خدا ہوتے ہوئے

شکوہ و شکایت کرنے کی تمام شیعہ روایات سیدہ کی عصمت کے خلاف اور آپ کے
دامن عصمت کو داغدار کرنے کی بدترین جسارت ہیں۔

دعوت فکر:

مذکور عبارت سے ایک درس ہمیں حاصل ہوتا ہے جو ہم انصاف کے نام پر
پورے مسلک شیعہ کے سامنے رکھتے ہیں۔ ممکن ہے گم کردہ راہ کو ہدایت مل جائے
دیکھئے سیدہ فاطمہ کا علی مرتضیٰ پر مذک کے متعلق غضب ناک ہونا جب
شیعہ مؤرخ نے عصمت سیدہ فاطمہ کے خلاف دیکھا تو فوراً یہ تاویل کر دی کہ یہ
کے اسرار میں سے ہے لہذا علی مرتضیٰ پر کوئی اعتراض نہیں! شیعو! سیدہ کا غضب
علیؑ پر اگر اسرار اہل بیت میں سے ہے تو ابو بکرؓ پر سیدہ کا غضب اور ناراضگی اسرار
اہل بیت سے قرار دیتے ہوئے شخصیت صدیقی کو تم بے داغ کیوں نہیں سمجھتے؟
ع شائد کہ اتر جائے تیرے دل میں میری بات؟



مال فی ائفال کی تعریف اور اس کا حکم قرآن و ائمہ اہل بیت کے اقوال سے

نوٹ:

”باغ فدک“ کے بارے میں ہم نے جو مختلف روایات کتب شیعہ سے پیش کی ہیں۔ ان میں اگرچہ ان لوگوں نے بہت رطب و یابس سے کام لیا ہے۔ درود و رخ گوئی تک سے باز نہیں آئے۔ جس کی تردید ہم نے ٹھوس دلائل سے ردی ہے۔ ان تمام باتوں کے باوجود ان روایات میں ایک بات سب نے یقین کی۔ وہ یہ ہے۔ کہ ”باغ فدک“ وہ مال ہے۔ جو بغیر جنگ و جدال بطور مصالحت منور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ آیا۔

اور جو مال اس طریقہ سے مسلمانوں کے ہاتھ آئے۔ اسے ”مال فس“ کہتے ہیں۔ سورۃ حشر میں اللہ رب العزت کا ارشاد ہے۔

آیت:

وَمَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أُجِفْتُمْ عَلَيْهِ
وَنَنْحَبِلِ وَلَا رِكَابٍ وَلَكِنَّ اللَّهَ يُسَلِّطُ رُسُلَهُ عَلَى مَنْ
يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ
(سورۃ الحشر رکوع ۴ / پ ۲۸)

ترجمہ: اور جو مال حق تعالیٰ نے اپنے رسول کو ان لوگوں سے بغیر رطب و یابس عطا کیا،

تو اس پر تم نے نہ گھوڑے دوڑائے ہیں نہ اونٹ لیکن اللہ اپنے رسول کو جس جس پر چاہتا ہے مسلط فرمادیتا ہے۔ اور اللہ ہر چیز پر پوری پوری قدرت رکھتا ہے۔

(ترجمہ مقبول احمد)

اس آیت کریمہ میں ”مال فے“ کی خود اللہ تعالیٰ نے وضاحت فرمادی۔ یعنی جو مال جنگ و جدل کے بغیر حاصل ہو۔

جب یہ ثابت ہو گیا کہ ”فدک“ روایت شیعوں کے مطابق اور تعریف قرآن کے مطابق ”مال فے“ ہے۔ تو اس قسم کے مال کا حکم کیا ہے؟ یعنی وہ کس کی ملکیت ہوتا ہے؟ اور اس کا مصرف کیا ہوتا ہے؟ ان چند باتوں کے جواب سے زیر نظر مسئلہ کی مزید وضاحت ہو گی۔ ہم اس سلسلہ میں کتب شیعوں سے ہی اس کا حکم ذکر کرتے ہیں۔ سر دست پانچ حوالہ جات پیش خدمت ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

حوالہ نمبر (۱)

تہذیب الاحکام میں جناب باقر علیہ السلام اور جناب امام جعفر علیہ السلام سے فے اور انفال کے بارے میں منقول ہے کہ جو زمین اس طرح ہاتھ آئے کہ اس میں نہ خون بہایا گیا ہو (اور نہ ہی اس میں جہاد کی نیت سے گھوڑے دوڑائے گئے ہوں) بلکہ کسی قوم سے مصالحت کی گئی ہو۔ اور انہوں نے اپنے ہاتھ سے کچھ دیا ہو۔ اور جو زمین غیر آباد پڑی ہو۔ یا پانی کی تہہ میں ہو۔ یا پانی کے راستہ میں ہو۔ سب کی سب فے اور انفال میں داخل ہے۔ اور اللہ اور اللہ کے رسول کی ملکیت ہے۔ اور اللہ کا حصہ بھی اس کے رسول کے اختیار میں ہے۔ کہ جس

مصرف میں چاہے اسے صرف کرے۔ اور بعد رسول کے امام کو بھی
وہی حق ہے۔

(ضمیمہ جات مقبول حواشی ص ۱۵۶ / افتخار بک ڈپو لاہور)

حوالہ نمبر (۲)

الجوامع میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے۔ کہ انفال
میں ہر وہ چیز داخل ہے۔ جو بغیر لڑائی کے کفار کے ملک سے ہاتھ آئے
اور ہر وہ زمین جس سے اس کے رہنے والے بغیر لڑائی کے نکل جائیں
جس کو فقہاء کی اصطلاح میں وقفے کہتے ہیں۔

(ضمیمہ جات مقبول حواشی ص ۱۵۶)

حوالہ نمبر (۳)

عَنِ الْبَاقِرِ وَالصَّادِقِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ الْفَيْءُ وَالْأَنْفَالُ مَا كَانَ
مِنْ أَرْضٍ لَمْ تَكُنْ فِيهَا هَرَاقَةُ دِمٍّ وَقَوْمٌ صَوْلِحُوا وَأَعْطُوا
بِأَيْدِيهِمْ وَمَا كَانَ مِنْ أَرْضٍ خَرِبَتْ أَوْ بَطُونٍ أَوْ دِيَةٍ فَهُوَ كُلُّهُ
مِنَ الْفَيْءِ وَالْأَنْفَالِ فَهَذَا كُلُّهُ لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ فَمَا كَانَ لِلَّهِ فَمَوْ
لِرَسُولِهِ يَضَعُهُ حَيْثُ شَاءَ وَهُوَ لِلَّهِ مَا مِمَّا بَعْدَ الرَّسُولِ
(تفسیر صافی جلد اول ص ۶۳۶ مطبوعہ تہران / زیر آیت لیسو تک)

(عن الانفال)

ترجمہ: اما باقر اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما سے مروی ہے۔ کہ فے اور انفال
ہر وہ زمین ہے۔ جس کے حصول کے لیے خون ریزی نہ کی گئی ہو۔ اور

لوگوں نے بطور صلح اپنے ہاتھوں خود دوسے دی ہو۔ اور وہ زمین جو
غیر آباد ہو۔ یا پانی کی تہہ میں ہو۔ وہ بھی تمام کی تمام فئے اور انفال میں
داخل ہے۔ اور فئے انفال، کا مالک اللہ اور اس کا رسول ہوتا ہے
ترجمہ اللہ کی ملکیت ہے۔ وہ بھی نیا بڑا اس کے رسول کی ملکیت میں
ہوتی ہے۔ رسول کی مرضی اسے جہاں چاہے صرف فرمائے۔ اور رسول
کے انتقال کے بعد امام اس کا مالک ہوتا ہے۔

حوالہ نمبر (۱۴)

عَنِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْأَنْفَالُ كُلُّ مَا أُخِذَ مِنْ دَارِ الْحَرْبِ
بِغَيْرِ قِتَالٍ وَكُلُّ أَرْضٍ انْجَلَى أَهْلُهَا عَنْهَا بِغَيْرِ قِتَالٍ وَتَسْتَمِ
الْفُقُهَا فِيمَا قَالَا سَنُورَ الْمَوَاتِ وَالْحَاةُ وَبُصُونِ أَوْدِيهِ
وَقَطَايَةِ الْمُلُوكِ وَمِيرْيَاتُ مَنْ لَا وَارِثَ لَهُ وَهِيَ لِمَنْ سُوِيَ
لِمَنْ قَامَ مَقَامَهُ بَعْدَهُ (تفسیر صافی جلد اول ص ۶۳۶)

ترجمہ: امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ”انفال“ ہر وہ
چیز ہے۔ جو دار الحرب سے لڑائی کے بغیر حاصل ہو۔ اور ہر وہ زمین
جسے اس کے مالک بغیر لڑائی کے چھوڑ کر چلے جائیں۔ اسی قسم کی زمین
کو فقہاء و فئے، کہتے ہیں۔ غیر آباد زمین۔ جنگلات، پانی کے راستے
بادشاہوں کی جاگیریں اور اس شخص کی وراثت جس کا کوئی وارث
نہ ہو۔ یہ تمام اللہ اور اس کے رسول کے لیے ہیں۔ اور رسول کے بعد
اس کے لیے جو ان (رسول) کا قائم مقام ہو۔

حوالہ نمبر (۱۵)

سوم فیسے است (یعنی منجملہ اموالیکہ ائمہ و ولایہ دران تصرف دارند و ان
مالے است کہ از کفار بمسلمانان منتقل شود بدون قتال و ایجابات میل و رکاب
و ان رسول را باشد و در حال حیوة وی و بعد از وی کسی را کہ قائم مقام وی باشد
از ائمہ دین ہائیں ہر کس را کہ خواہند و خندہ و بر ہر چہ صلاح باشد صرف نمایند
و این قول امیر المومنین است۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد ۹ ص ۲۲۳ مطبوعہ تہران / زیر آیت ما آفاد
اللہ علی رسولہ / سورۃ حشر پ ۲۸)

ترجمہ: تیسرا مال فیسے ہے۔ یعنی من جملہ ان اموال کے کہ جن میں ائمہ اور والیان حکومت
تصرف رکھتے ہیں۔ یہ وہ مال ہوتا ہے۔ جو کفار کی ملکیت سے مسلمانوں
کے پاس بغیر حرب و ضرب کے منتقل ہو کر آجائے۔ اس کے مالک رسول
خدا (صلی اللہ علیہ وسلم) ہوتے ہیں۔ جب تک بقید حیات ہیں۔ اور ان
کی وفات کے بعد اس شخص کی ملکیت قرار پاتے ہیں۔ جو پیغمبر کے
قائم مقام ائمہ دین میں سے ہوتے ہیں۔ پھر یہ لوگ جس کو چاہیں اس
میں سے عطا کریں۔ اور ہر اس کام پر خرچ کریں۔ جو بہتر ہو تا ہو یہی
قول امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا ہے۔

ان پانچ حوالہ جات سے در مال فیسے، کی تعریف اور اس کا مصرف بخوبی
واضح ہو گیا۔ اب ہم اپنے مقصد کی طرف لوٹتے ہیں۔ وہ یہ کہ جب دندک کے
متعلق خود شیعوں روایات سے ثابت ہوا۔ کہ اسے بغیر جنگ و جدال کے محض
مصلحتی طور پر کفار پیغمبر فیسے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زیر تصرف دیا تھا۔ تو اس

طریقہ سے ”فدک“ کا شمار بھی مذکورہ روایات کی روشنی میں ”مال فئے“ میں ہوا اور جب ”فدک“ مال فئے ٹھہرا تو اس کی ملکیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ہوئی۔ اور اس کی آمدنی کا تصرف بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوا۔ آپ کے وصال کے بعد جو شخص امام امت اور والی مملکت اسلامیہ بنا۔ یہ جائیداد نیا بتہ اس کے زیر تصرف آئی۔ اور وہ بھی اس کی آمدنی انہی مذاات میں خرچ کرنے کا پابند تھا۔ جن پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم صرف فرمایا کرتے تھے۔ لہذا معلوم ہوا کہ ”مال فئے“ جب کسی کی ملکیت میں نہیں دیا جاسکتا۔ اور نہ ہی اس کا کوئی مالک بن سکتا ہے۔ تو ”فدک“ بھی کسی کی ملکیت نہ قرار پایا۔ اور نہ ہی اس کی ملکیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ابو بکر صدیق (عمر بن خطاب عثمان غنی حضرت علی، امام حسن رضی اللہ عنہم میں سے کسی کی طرف منتقل ہوئی۔ بلکہ اپنے اپنے دور میں یہ حضرات اس کے امین ہو کر تصرف کرنے کا نیا بتہ اختیار رکھتے تھے۔ لہذا اگر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بالفرض سیدہ طاہرہ کے سوال کرنے پر انہیں یہ نہیں دیا تھا تو انہیں ایسا کرنا از روئے شرع لازم تھا۔ اور اس پر ان کے عدل و انصاف اور شرعی استقامت کی داد دینی چاہیے۔ نہ کہ انہیں ظالم بنا کر لوگوں کے سامنے ان کا ڈنڈا ہورا پیٹا جائے۔ لیکن نقل کے اندھوں کو اتنی سمجھ کہاں؟

سوال:

اگر کوئی شخص مذکورہ پانچ حوالہ جات کی روشنی میں اور آیت کریمہ کے ضمن میں یہ سوال کرے۔ کہ ان میں صرف ”مال فئے“ کی تعریف اور اس کے مصارف کا ذکر آیا۔ یہ کہاں آیا ہے۔ کہ ”فدک“ بھی ”مال فئے“ تھا؟ تاکہ اس کے ثبوت ہونے کے بعد بقیہ باتیں درست مانی جائیں۔

جواب: اس کا جواب یہ ہے۔ کہ پچھلی سطور میں ہم یہ عرض کر چکے ہیں کہ ان حوالہ جات

اور آیت قرآنہ میں ”مال فئے“ کی تعریف و مصرت ذکر کیا گیا رہا یہ کہ ”فدک“، مال فئے تھا یا نہیں؟ تو ایک قاعدہ کلیہ جب بیان کر دیا جائے۔ تو اس وقت اس قاعدہ کے تحت جو بھی چیز آئے گی۔ اسے وہی حکم دیا جائے گا۔ اس کی تمام جزئیات کا نام لے کر شمار کرنا نہ ضروری ہے۔ اور نہ ہی اس کی پابندی جب تمہارے حوالہ جات سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ ”فدک“، بغیر جنگ و جدال کے حاصل ہوا۔ اور اس کی خاطر کوئی خون ریزی نہیں ہوئی۔ کفار نے مصالحتی رہے۔ اسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں پیش کیا تھا۔ اور جب ”فئے“ کی تعریف اس پر صادق آتی ہے۔ تو اسے ہم ”مال فئے“ کیوں نہ کہیں؟ جب ”فدک“، تعریف کے مطابق ”مال فئے“، ٹھہرا۔ تو ایسے مال کی کسی کو ملکیت نہیں دی جاتی۔ بلکہ اللہ اور اس کے رسول یا رسول کے نائب اس کے متصرف ہوتے ہیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ ”فدک“، مال فئے ہونے کے اعتبار سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زیر تصرف تھا۔ اور آپ کے انتقال کے بعد آپ کے نائب خلیفہ المسلمین کے زیر تصرف آیا۔ اس طرح یہ ایک دوسرے کی طرف منتقل ہوتا رہا۔

فدک مال فئے میں سے تھا

ناسخ التواریخ؛

وچوں فتح فدک نبیر وے سوارہ و پیادہ نبود بتمامت غاص پیغمبر
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گشت وایل آید مبارکہ ولالت براین معنی تو
احمد داشت

وَمَا آفَاكُمُ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا

أَوْ جَفَّكُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا يَكَابِ وَلَكِنَّ اللَّهَ
يَسْلُطُ رُسُلَهُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ
قَدِيرٌ وَمَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى
فِیْلِهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ
وَابْنِ السَّبِيلِ كَيْدًا يَكُونُ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ
مِنْكُمْ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ
فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ

ترجمہ فارسی:

میں فرماید: آنچہ از ملک و مال کفار بار رسول مختار گزاشتہم، سواران و پیاد
گان شمارنج ساختن و شکنج از م ساختن ندیدند کہ بہرہ و نصیبہ توانند کرد
لاجرم خاصہ و خالصہ خدا و رسولست و مقرر است از برای خورشادان
پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم و مساکین ایشان تا در میان تو تگراں دست بست
نزد۔

رنامخ التواریخ زندگانی حضرت فاطمہ ص ۸۳ ذکر
تفویض ضوابط فدک بفاطمہ

ترجمہ: جب فدک کی فتح سواروں اور پیادوں کی طاقت سے نہ تھی اس
لیے تمام تر خاصہ پیغمبر ٹھہری۔ اور یہ آیہ مبارکہ اسی معنی پر حمل ہوتی
ہے کہ کفار سے جو کچھ اللہ تعالیٰ اپنے رسول کو مال فے دیتا ہے تو
وہ ایسا مال و علاقہ ہے جس پر تم نے گھوڑے نہ دوڑائے ہوں۔
اور خاوند مگر اللہ تعالیٰ اپنے رسول کو جس علاقہ پر چاہے تسلط
دے دیتا ہے اور اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔ اللہ تعالیٰ کچھ علاقوں

سے اپنے رسول کو جو کچھ مال نئی دیتا ہے تو اس کا حق دار اللہ اس کا رسول، رسول کا رشتہ دار۔ یتیم مساکین اور مسافرین ہیں تاکہ یہ مال تم میں سے دولت مندوں کے درمیان نہ گھومتا رہے۔ اور جو رسول تمہیں دے وہے لو اور جس سے رو کے اس سے رک جاؤ۔

مذکورہ بالا عبارت سے یہ امور ثابت ہوئے۔

(۱) علاقہ فدک پر فوج کشی نہیں کی گئی۔ بلکہ بغیر جنگ کے صلح کے ساتھ علاقہ اسلام میں داخل ہوا اور ایسے علاقہ اور ایسے مال کو اللہ تعالیٰ کا قرآن اموال نئی قرار دیتا ہے۔

(۲) قرآن کی رو سے مال فتنے رسول کے لیے ہے کہ وہ اس سے اپنا گھر پلو خرچہ چلائیں اسی طرح آپ کے رشتہ داروں کے لیے ہے کہ اس میں سے انہیں بھی کچھ دیا جائے گا۔ اسی طرح مسلمانوں میں سے غریب مساکین یتامیٰ اور مسافرین کے لیے ہے۔ گویا اس میں تمام اہل اسلام کا حق ہے۔

(۳) قرآن کریم نے اسے تمام یتامیٰ و مساکین و مسافرین پر خرچ کرنے کا حکم ایل لیے دیا ہے تاکہ اسے صرف دولت مندوں کے لیے مختص نہ کر دیا جائے۔ اور غریب لوگ فاقہ کشی میں مبتلا نہ رہیں۔

یاد رہے کہ مذکورہ عبارت سے قبل بھی مرزا محمد تقی نے تاسخ التواریخ میں شرح و بسط کے ساتھ ثابت کیا ہے۔ کہ فدک بغیر جنگ کے صلح کے ساتھ مسلمانوں کے قبضہ میں آیا تھا۔ اس لیے مال فتنے ٹھہرا۔

اور ابھی آپ گذشتہ صفحات میں پڑھ چکے ہیں کہ یہ مال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے اختیار و تصرف میں ہوتا ہے اور آپ اسے اللہ کے قرآن کے احکام کے مطابق اس کے ارشاد و کردہ مصارف پر خرچ فرماتے ہیں۔ اور آپ کے بعد آپ کے جانشین خلیفہ کے تصرف میں ہوتا ہے اور وہ اسے سنت نبوی اور ارشاد قرآن کے مطابق طے شدہ مصارف پر خرچ کرتا ہے۔ اور بلا شک و شبہ خلفاء ثلاثہ نے یہی کچھ کیا فدک کا مال فی ہونا مجالس المؤمنین کے حوالہ سے بھی بحث کے آغاز میں بیان ہو چکا ہے اور مزید تسلی کے لیے اصول کافی کی عبارت پیش کی جا رہی ہے۔



عَنْ عَلِيٍّ بْنِ سُبَاطٍ قَالَ لَتَمَّا وَرَدَ أَبُو الْحَسَنِ مُوسَى
عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى الْمَهْدِيِّ رَأَاهُ يَرُدُّ الْمَظَالِمَ قَالَ
يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ مَا بَالُ مَظَالِمَتِنَا لَا تُرَدُّ؟ فَقَالَ
وَمَا ذَاكَ يَا أَبَا الْحَسَنِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى
لَتَمَافَتَهُ عَلَى نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ وَمَا وَلَا هَالِكُ
يُوجِفُ عَلَيْهِ بِخَيْلٍ وَلَا بِرَاكِبٍ۔ (اصول کافی جلد اول صفحہ ۱۸۸)

علی بن سباط سے روایت ہے کہ جب امام موسی کاظم عباسی خلیفہ مہدی
کے پاس آئے تو دیکھا کہ وہ لوگوں کی غصب شدہ اطاک واپس کر رہا ہے
آپ نے کہا ہمارے غصب ملک واپس کیوں نہیں کر رہا؟ کہا وہ کوئی اسے
ابو الحسن؟ کہا جب اللہ نے نبی کو تذکرہ پر فتح دی تو اس پر گھوڑے نہیں دوڑائے
اب صافی شرح اصول کافی سے اسی جگہ مذکورہ حدیث کی وضاحت ملاحظہ فرمائیں۔

لَمْ يُوجِفْ مَعْلُومٌ مِنْ بَابِ أَعْمَالٍ اسْت۔ وضمیر مستتر راجع برسول
است۔ «بار» در یخیل برائے تعذیر بمفعول دوم است۔
ومفعول اول مخذون است۔ بتقدیر لَمْ يُوجِفِ الْعَسْكَرُ
والشارح است۔ بقول اللہ تعالیٰ در سورہ حشر «وَمَا آفَاءُ اللَّهِ
عَلَى رَسُولِهِ» (سورہ حشر پ ۲۸)

ترجمہ «لَمْ يُوجِفْ»، نفی جہد معلوم باب افعال سے ہے۔ اس
میں مستتر ضمیر «ہو»، رسول کی طرف لوٹتی ہے۔ «یخیل»، کے
لفظ پر داخل شدہ «حرف بار» اس فعل کو دوسرے مفعول کی طرف
متعدی کرنے کے لیے آتی ہے۔ اور مفعول اول عبارت میں مخذون
کیا گیا ہے۔ یعنی «لَمْ يُوجِفِ الْعَسْكَرُ»، ان الماظ

(لَمْ يُوجِفْ بِخَيْلٍ) کے ذکر فرماتے کا مقصد واصل اللہ تعالیٰ کے اس قول کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے۔ جو سورہ حشر میں واقع ہے۔ ”وَمَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَى رَسُولِهِ الْخ“

وضاحت

مذکورہ عبارت میں ”صاحب صافی“ نے یہ بات واضح کر دی۔ کہ امام موسیٰ کاظمی رضی اللہ عنہ نے خلیفہ مہدی کے دربار میں ”باغ فدک“ کی حقیقت بیان کرتے ہوئے جو یہ الفاظ ارشاد فرمائے۔

”وَلَمَّا فَتَحَ عَلَى نَبِيِّهِ فَدَكَ وَمَا وَالَاهَا وَلَمْ يُوجِفْ عَلَيْهِ بِخَيْلٍ وَلَا زَكَايَا“ تو ان سے ان کی صاف طور پر مراد تھی۔ کہ ”باغ فدک“ بھی آیت فے میں داخل ہے۔ کیونکہ ”مال فے“ کی طرح اس کے حصول کے لیے کوئی جنگ و جدال نہ ہوئی۔ بلکہ کفار نے محض صلح کرتے ہوئے یہ جائیداد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زیر تصرف دے دی تھی۔

دو ضروری باتیں :

۱۔ شیعہ دینی دونوں کی معتبر کتب سے ثابت ہے کہ اموال فے (جس میں فدک بھی شامل ہے) کے متعلق جو عمل اور طریقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا اور جن مصارف پر آپ اسے خرچ فرمایا کرتے تھے۔ انہی مصارف پر آپ کے انتقال کے بعد خلیفہ اول ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ، خلیفہ ثانی عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ، خلیفہ ثالث عثمان غنی رضی اللہ عنہ، خلیفہ رابع علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ اور امام حسن رضی اللہ عنہ صرت کرتے رہے۔ آپ کے عمل اور طریقہ میں فرق نہ کیا۔ اور نہ ہی ان اموال میں کوئی تغیر و تبدل کیا، گویا قرآن پاک میں

مذکور ہدایت اور حکم کے مطابق اسے تصرف میں لاتے رہے۔ حتیٰ کہ ”مروان“ کا دور آیا۔ تو اس نے ”فدک“ میں رد و بدل کیا۔ اس کے بعد جب حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کا دور خلافت آیا۔ تو انہوں نے ”مروان“ کے طریقہ کو ختم فرما کر پھر سے وہی طریقہ عمل جاری فرمایا۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کا تھا۔

اس وضاحت کے پیش نظر اگر کوئی متعصب، سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے بارے میں اس بنا پر غاصب، ظالم اور منافق تک کے الفاظ کہتا ہے۔ کہ ان حضرات نے ”فدک“ میں رد و بدل نہ کیا۔ اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو بیٹے کی بجائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل و طریقہ کو مقدم رکھا۔ تو پھر صرف یہی دو حضرات ہی مورد الزام نہ ٹھہریں گے۔ بلکہ اس طریقہ اور عمل پر جو بھی کاربند رہا۔ وہ بھی ان الفاظ کا مصداق قرار پائے گا۔ کیونکہ یہ طریقہ عمل جب یکساں ٹھہرا۔ تو اس طریقہ پر حکم بھی ایک جیسا ہو گا۔ لہذا یہ الفاظ حضرت علی کرم اللہ وجہہ، امام حسن رضی اللہ عنہ بلکہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا صفات پر بھی صادق آئیں گے۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)

۲۔ دونوں فریق کی کتب اس بات کی بھی شہادت دیتی ہیں۔ کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا۔ اے دختر رسول خدا میں جب تک زندہ ہوں۔ اموال فتنے (فدک وغیرہ) میں وہی طریقہ اور عمل جاری رکھوں گا۔ جس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پسند فرمایا تھا۔ اس میں قطعاً کوئی رد و بدل نہ کروں گا۔ اور تغیر و تبدل کے ذریعہ کوئی دوسرا طریقہ ہرگز نہ اپناؤں گا۔

ہاں یہ پیش کش کئے دیتا ہوں۔ کہ میرے ذاتی مال و بایں میں اسے دختر رسول! تمہیں کلی اختیار ہے۔ جو چاہیں اسے لیں۔ یہ سب آپ پر قربان ہے شیعہ کتاب ”حقائق التقلید“ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

اموال و احوال خود را از تو مضائقہ ندارم۔ آنچه خواہی بگیری تو سیدہ امت

پدر خودی و شجرہ طیبہ از برائے فرزندان خود انکارِ فضل تو کسے نمی تواند کرد۔
و حکم تو نافذ است در مال من۔ اما در اموال مسلمانان مخالفت گفته پدر
تو نمی توانم کرد۔

(۱) رتق الیقین ص ۱۲۷ باب پنجم ذکر احتیاج حضرت زہرا بابو بکورد
امر قدک (مطبوعہ تہران)

(۲) نسخ التواریخ جزء اول از تواریخ خلفائے ۱۵۱ بالفاظ مختلفہ مطبوعہ تہران
طبع جدید تہران مصنفہ مرزا محمد تقی، نیز نسخ التواریخ زندگانی فاطمہ ص ۱۴۸

ترجمہ: میں اپنے اموال و احوال کو تم سے زیادہ اہمیت نہیں دیتا آپ
اس میں خود مختار ہیں۔ جو چاہیں لے سکتی ہیں آپ اپنے والد گرامی کی امت
کی سیدہ ہیں اور اپنے فرزندان کے لیے ”شجرہ طیبہ“ ہیں۔ آپ کے
فضل کا کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا۔ اور آپ کا حکم میرے ذاتی مال میں
نافذ ہے۔ لیکن مسلمانوں کے اجتماعی مال میں آپ کے والد بزرگوار کے
ارشاد کی مخالفت نہیں کر سکتا۔

اسی مقام پر کچھ سطور پہلے اسی کتاب ”رتق الیقین“ میں سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
نے حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہاؑ کو کچھ فرمایا۔ اس کی جھلک ملاحظہ ہو۔
فدک کے متعلق خدمتِ فاطمہؑ میں صدیق اکبر کی نہایت مخلصانہ گزارشیں
حق الیقین:

ابو بکر گفت۔ اسے دختر رسول خدا پدر تو نسبت بمومنان مشفق و کریم
و مہربان و رحیم بود۔ و بر کافران عذاب الیم و عقاب عظیم بود۔
و اورا کہ نسبت میدہم پدرتست زنمان دیگہ و برا و دشوہرستند و دستان
دیگہ اورا اختیار کرد برہر خویشی وادیاری او خوددہر امر عظیم و دست

نمیدارد شمار امگر ہر سعادت مندی و دشمن نمیدارد شمار امگر ہر بد بختی
پس شما عزت پاکیزہ رسول اید و نیکان و برگزیدگان و راہ نمایان ماید
بسوی خیر و سعادت و جنت و کوئی برگزیدہ زنان و دختران بہترین
پیغمبران راست گوئی در گفتار خود و سبقت داری بر ہمہ بسبب وفور و عقل
خود و کسی تو را از حق خود بر نمیگرداند بخدا سوگند کہ من از رائی رسول خدا تجاوز
نہ کردہ ام و آنچه کردہ ام باذن او کردہ ام و خدا را گواہ میگردم کہ شنیدہ ام
از رسول خدا کہ گفت ما کردہ انبیاء میراث نمیگذاریم نہ طلا و نہ نقرہ و نہ خانہ و نہ
عقار و نیست میراث ما مگر کتابہا و حکمت و علم پیغمبری و آنچه طعمہ ما است
ولی امر خلافت بعد از ما در آن حکم میکند بحکم خود و من خپال کردہ حکم کردم
کہ آنچه تو از ما طلب می کنی صرف اسباب و اسلحہ شود کہ مسلمانان با کفار قتال
کنند و این را با اتفاق مسلمانان کردہ ام و دریں امر منفر دہنہا نبودہ ام۔
(حق الیقین ص ۱۲۶) باب پنجم خطبہ حضرت صدیقہ کبریٰ

ناسخ التواریخ زندگانی فاطمہ ص ۱۴۷ طبع تہران

ترجمہ: ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اے خدا کے پیغمبر کی نخت جگر!
آپ کے والد گرامی مومنوں کے لیے انتہائی مشفق، کریم، ہریان اور
رحیم تھے۔ اور کفار کے لیے دردناک عذاب اور بہت بڑی سزا تھے
ان کے بارے میں جو کچھ نسبت کر سکتا ہوں۔ وہ یہ ہے۔ کہ وہ آپ
کے والد تھے۔ نہ کہ دوسری عورتوں کے۔ اور آپ کے خاوند کے
بھائی تھے۔ کسی اور کے نہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو
ہی اپنے اعزہ و اقارب پر پسند فرمایا۔ اور حضرت علی نے بھی ان کی
خوب مدد کی۔ ہر سعادت مندی آپ کو عزت کی نگاہ سے دیکھے گا۔

اور صرف بد بخت ہی آپ سے دشمنی کرے گا۔ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاکیزہ اولاد ہیں۔ اور ہم میں سے نیک اور برگزیدہ ہیں۔ ہر سعادت اور خیر و جنت کی آپ ہمارے لیے راہ نمایاں ہیں۔ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دخترانِ نیک اختر سے پاکیزہ تر ہیں۔ گفتار میں سچی ہیں۔ عقل و سمجھ میں سب سے بڑھ کر ہیں۔ کوئی بھی آپ کو آپ کے حق سے محروم نہیں کر سکتا۔ اللہ کی قسم! میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رائے سے تجاوز نہیں کیا۔ اور جو کچھ کیا ہے۔ اُن کے ہی اذن سے کیا ہے۔ میں خدا کو گواہ کر کے کہتا ہوں۔ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خود سنا۔ آپ نے فرمایا۔ ہم گروہِ انبیاء میراث چھوڑ کر نہیں جاتے۔ نہ چاندی، نہ سونا نہ گھرنہ، نہ زمین ہماری وراثت ہوتی ہے۔ ہماری وراثت صرف کتابیں، حکمت اور علم پیغمبرانہ ہوتا ہے۔ اور جو کچھ ہماری خوراک ہوتی ہے۔ اس میں ولی امر ہمارے بعد خلیفہ ہوتا ہے۔ اور اس بارے میں وہ ہی فیصلہ کرتا ہے۔ میں نے بھی اسی طرح فیصلہ کیا۔ اور جو آپ نے مجھ سے طلب فرمایا۔ وہ مسلمانوں کے اجتماعی امور میں صرف ہو گا۔ مسلمان اس سے سامان جنگ خریدیں گے۔ اور کفار کے ساتھ جنگ کریں گے۔ اور یہ فیصلہ میں نے مسلمانوں کے اتفاق سے کیا ہے۔ اس فیصلہ میں میں تنہا نہیں۔

خلاصہ کلام:

”حق اے یقین، کی اس عبارت سے یہ بات بالکل نکھر کر سامنے آ جاتی ہے

کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حضرت خاتون جنت کو اپنے مال و متاع میں تصرف کرنے کا کلی اختیار عطا کر دیا۔ لیکن ”باغ فدک“ چونکہ اجتماعی مفاد کے لیے وقت تھا اس لیے اس کو دینے سے معذرت کی۔ اور یہ صرت ان کی اپنی رائے اور فہم کا فیصلہ نہ تھا۔ بلکہ صحابہ کرام کا اجتماعی اور متفقہ فیصلہ تھا۔ جس کی پشت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث مبارک تھی۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی مخالفت حضرت علی نے اپنے زمانہ خلافت میں بھی نہیں فرمائی۔ بلکہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ فیصلہ پر ہی عمل فرماتے رہے۔

”باغ فدک“ سے محرومی پر سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی خلیفہ وقت سے ناراضگی کی تحقیق

”مسئلہ فدک“ میں ایک بات خاص طور پر توجہ طلب ہے۔ وہ یہ کہ فدک سے محرومی کی وجہ سے سیدہ خاتون جنت رضی اللہ عنہا اس وقت کے خلیفہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے ناراض ہو گئیں تھیں۔ ناراضگی کی یہ کہانی اہل سنت و جماعت کی کسی معتبر کتاب سے ان الفاظ کے ساتھ صراحتہً ثابت نہیں کی جاسکتی۔ کہ سیدہ نے خود فرمایا ہو۔ ”کہ میرا حق غصب ہوا۔ لہذا میں ابوبکر سے سخت ناراض ہوں۔“ انہوں نے مجھ پر زیادتی کی۔ اس لیے میں ان سے کبھی بھی بات چیت نہ کروں گی۔

اس بارے میں راقم الحروف کا دعویٰ ہے کہ کوئی شخص اہل سنت و جماعت کی کسی معتبر کتاب سے اس قسم کا ثبوت پیش نہیں کر سکتا۔ ہاں جو الفاظ پیش کیے جاسکتے ہیں۔ وہ یہ ہیں۔ ”فَغَضِبْتُ فَطِمَةُ فَهَجَرْتُ أَبَا بَكْرٍ“ یعنی فاطمہ (رضی اللہ عنہا) غصہ ہو گئیں۔ اور ابوبکر سے گفتگو ترک کر دی۔ اس سے زیادہ کوئی حوالہ پیش نہیں کیا

جاسکتا۔

اے ان الفاظ کے بارے میں تحقیق کریں۔ کہ کیا ان الفاظ سے واقعی سیدہ کی ابو بکر سے ناراضگی ثابت ہوئی۔ اور عمر بھر کے لیے انہوں نے ابو بکر صدیق سے گفتگو کرنا بند کر دی۔ سب سے اہم بات یہ ہے۔ کہ یہ الفاظ راوی روایت کے خیالی کی ترجمانی تو کر سکتے ہیں۔ سیدہ خاتون جنت کا ارشاد نہیں بن سکتے۔ یعنی اس روایت کے راوی نے اپنا خیال ظاہر کیا۔ کہ میرے خیال میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے ابو بکر سے ناراضگی کی۔ اور اس کی بنا پر قطع تعلق کر لیا۔ اس کی تائید اور دلیل یہ ہے۔ کہ ناراضگی ایک ایسا فعل ہے جس کا تعلق قلب انسانی سے ہوتا ہے۔ جب تک مشکل اپنی ناراضگی اور خوشی وغیرہ افعال قلبیہ کا خود اظہار نہ کرے۔ دوسرے کو اس کا علم نہیں ہو سکتا۔ ہاں بعض دفعہ قرائن و حالات سے ان امور کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ لیکن حالات و قرائن سے لگایا ہوا اندازہ غلط بھی ہو سکتا ہے۔

وہ اندازہ لگانے والا معصوم ہی کیوں نہ ہو۔ حضرت موسیٰ اور خضر علیہما السلام کا واقعہ ہمارے سامنے ہے۔ جب جناب خضر علیہ السلام نے کشتی کو ناکارہ بنا دیا۔ تو حضرت موسیٰ نے حالات اور قرائن سے یہ معلوم کیا کہ کشتی اس لیے توڑی گئی ہے تاکہ اس کے اندر سوار لوگوں کو ڈبو یا جائے۔ گویا ان کی رائے میں حضرت خضر علیہ السلام کے فعل کا مقصد یہی آیا۔ لیکن یہ اندازہ درست نہ تھا۔ بلکہ جو ارادہ تھا۔ اُسے حضرت خضر ہی جانتے تھے۔ کیونکہ اس کا تعلق افعال قلبیہ سے تھا پھر وقت آنے پر اپنے ارادہ بتلا دیا۔

اسی طرح جب حضرت موسیٰ علیہ السلام طور پہاڑ سے اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہم کلامی کے بعد فارغ ہوئے۔ اور واپس قوم میں تشریف لائے۔ تو حالات و واقعات سے ایک اندازہ لگایا۔ کہ میرے طور پر جانے کے بعد میرے بھائی ہارون نے

میری ہدایات پر پوری طرح عمل نہیں کیا۔ اور لوگ ان کی مستی یا کاہلی سے ناجائز فائدہ اٹھانے میں کامیاب ہو گئے۔ خدا وحدہ لا شریک کے ساتھ پچھڑے کو شریک بنالیا۔ اور اس کی پرستش شروع کر دی۔ حتیٰ کہ اتنا غصہ آیا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت ہارون علیہ السلام کی داڑھی اور سر کے بال پکڑ کر جھوڑا۔ لیکن یہ اندازہ درست نہ تھا۔ اور حضرت ہارون علیہ السلام سے کوتاہی اور مستی واقع نہ ہوئی تھی۔ اور حضرت ہارون علیہ السلام بالکل بے قصور تھے۔ ان دو قرآنی واقعات سے معلوم ہوا کہ کسی قلبی فعل کے لیے حالات و واقعات اور قرائن راہنما تو بن سکتے ہیں۔ لیکن اس کی حقیقت کی وضاحت اسی وقت درست اور یقینی ہو سکتی ہے۔ جب کہ متکلم اور فاعل خود اس قلبی فعل کی حالت کا اظہار کرے۔

نوٹ:

یاد رہے بعض واقعات اور حالات کو راوی اپنے قیاس کے مطابق صحیح سمجھ کر بیان کر دیتا ہے۔ لیکن اس کا وہ قیاس درست ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ محض ایک تاثر تھا۔ جو اس نے بیان کر دیا۔ حقیقت کچھ اور ہوتی ہے۔ تاریخ میں اس قسم کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔ بلکہ حدیث پاک میں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ایسے واقعات موجود ہیں۔ ایک واقعہ ملاحظہ ہو۔

ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ازواج مطہرات سے الگ ہو کر چند روز بالا خانہ میں قیام پذیر ہو گئے۔ تو آپ کے اس رویہ سے کچھ لوگوں نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ازواج مطہرات کو طلاق دے دی ہے۔ جب یہ خبر اڑتی اڑتی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچی۔ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ مسجد میں تشریف لائے جہاں بیٹھے ہوئے لوگوں میں آپس میں یہی گفتگو ہو رہی تھی۔ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی ازواج مطہرات کو طلاق دے دی ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس بات

کی تحقیق و تفتیش کے لیے بالا خانہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور اس بارے میں دریافت کیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ طلاق کوئی نہیں دی۔ وہ سب میرے نکاح میں ہی ہیں۔

تو جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خلوت نشینی اور علیحدگی سے کچھ لوگوں نے یہ قیاس و اندازہ لگایا۔ کہ آپ نے اپنی ازواج کو طلاق دے دی ہے۔ حالانکہ ایسا قطعاً نہ ہوا تھا۔ اسی طرح اس روایت کے راوی نے جب اپنے شیخ اور استاد سے ”لَمْ تَتَّكَلَّمْ“ کے الفاظ سنے۔ تو اس سے یہ قیاس کر لیا۔ کہ یہ الفاظ ”سیدہ“ کی حالت غضب کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ لہذا اس قیاس کے مطابق غلط فہمی سے ”غَیْبَتْ“ کا لفظ زیادہ کر دیا۔ اور ایک دوسرے سے یہی نقل ہوتا رہا۔

حالانکہ ”لَمْ تَتَّكَلَّمْ“ کا مقصد یہ نہ تھا۔ کہ سیدہ غصہ ہو گئیں۔ اور غصہ میں اگر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کلام نہ کیا۔ اور واپس گھر آگئیں۔ بلکہ اس کا مقصد یہ تھا کہ جب سیدہ خاتون جنت کو ”فدک“ کے بارے میں تسلی ہو گئی۔ اور انہیں اس کا علم ہو گیا۔ کہ اس میں بقول رسول خدا وراثت نہیں ملتی۔ اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اس بارے میں وہی عمل و طریقہ باقی رکھا ہے۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتی میں تھا۔ تو اس تسلی و تشفی کے بعد انہوں نے اس معاملہ میں مزید گفتگو نہ کی۔

یہ مفہوم جو لفظ ”لَمْ تَتَّكَلَّمْ“ کا ابھی بیان ہوا۔ اس کے مطابق ہم صرف اتنا کہہ سکتے ہیں۔ کہ راوی کو غلط فہمی ہوئی۔ کہ جس سے اس نے ان الفاظ سے ناراضگی سمجھی۔ لہذا اس غلط فہمی کی بنا پر راوی کے عدل و ثقاہت اور عدالت میں کوئی شک نہیں ہو سکتا۔

تو جس طرح پچھلے دو واقعات قرآن میں ہم ذکر کر چکے ہیں۔ کہ حالات و واقعات

میں غلط قیاس ہوا تھا۔ اور اس کی تصحیح اس طرح ہوئی۔ کہ خود فاعل نے اپنے فعل کی وضاحت کر دی۔ کہ اس فعل میں میری کیفیت قلبی کیا تھی؟ تو اسی طرح جب تک سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کی زبان اقدس سے صراحت یہ معلوم نہ ہو۔ کہ آپ نے اپنی قلبی کیفیت یعنی غصہ کا خود اقرار کیا۔ اور اس کا اپنی زبان سے اظہار کیا۔ اس وقت تک یہ کس طرح یقین کیا جاسکتا ہے۔ کہ حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کن کر حضرت خاتون جنت ناراض ہو گئی تھیں۔ بلکہ اس وقت ہی کہا جائے گا۔ کہ راوی نے اپنے اندازے اور قیاس سے اس عبارت سے ”غصہ ہونا“ سمجھا۔ حالانکہ ایسا نہ تھا۔ اور نہ ہی ایسا واقعہ تھا۔ ”لَمْ تَتَكَلَّمْ“ کے الفاظ اپنے شیخ اور استاد سے سنے۔ اور ان سے ناراضگی کا مفہوم مراد مے کر ”غَضِبَتْ“ کا اپنی طرف سے اضافہ کر دیا۔ لہذا ایک اعتبار سے یہ روایت بالمعنی ہوئی۔

یہ سلب بات ہے۔ کہ روایت بالمعنی میں غلط فہمی ہو سکتی ہے۔ کیونکہ متکلم کے الفاظ سے جو معنی سامع مخاطب کے ذہن میں آیا۔ اس نے یہ سمجھا۔ کہ متکلم کی اپنے کلام سے مراد بھی یہی ہوگی۔ حالانکہ بعض دفعہ سمجھا اور جاتا ہے۔ اور مراد متکلم کچھ اور ہی ہوتی ہے۔

”غَضِبَتْ فَاطِمَةُ“ والی روایت، روایت بالمعنی ہے، اس کے دلائل

ہم جب مختلف کتب حدیث کو اٹھاتے ہیں۔ اور ان میں ”روایت فدک“ پڑھتے ہیں۔ تو اس روایت کو ہم تین صحابہ سے مروی پاتے ہیں۔ وہ یہ ہیں۔ حضرت ابو ہریرہ، ابو طفیل اور عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم۔

جہاں تک حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو طفیل رضی اللہ عنہ

سے اس بارے میں روایت ہے۔ اس میں سرے سے ”غَضِبَتْ فَاطِمَةُ“ کے الفاظ میں ہی نہیں تیسری راویہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت بذریعہ ”زہری“ ہے۔ اور امام زہری کے بہت سے شاگردوں میں سے بعض نے ناراضگی کا ذکر کیا۔ اور بعض نے سرے سے اس کا نام تک نہ لیا۔ جن بعض نے یہ الفاظ ذکر کیے۔ انہوں نے بھی بعض مواقع پر ان کا ترک کیا ہے۔ اور جہاں جہاں ناراضگی کا ذکر آیا ہے۔ ان میں سے کسی جگہ ناراضگی خود سیدہ کی زبان سے نکلے ہوئے الفاظ کے طور پر بیان نہیں کی گئی۔ تاکہ ان کی وجہ سے سیدہ کا غضب ناک اور ناراض ہونا ثابت ہو سکے۔

ہم مزید اطمینان کے لیے ان تین صحابہ کرام سے مروی روایت کے مکمل الفاظ نقل کرتے ہیں۔ جن میں کوئی قطع و برید نہ ہوگی۔ تاکہ آپ خود پڑھ کر اطمینان حاصل کر سکیں کہ یہ روایت، روایت بالمعنی ہے۔ اور روایت بالمعنی میں راوی کو غلطی ہو سکتی ہے جس کی بنا پر راوی نے ”لَمْ تَتَكَلَّمْ“ سے ناراضگی سمجھ کر اسے بیان کر دیا اور بعد میں اُس نے والوں نے اسی رسم کو باقی رکھا۔

روایت ابو طفیل:

عَنْ أَبِي الطُّفَيْلِ قَالَ لَمَّا قُبِضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْسَلَتْ فَاطِمَةُ إِلَى أَبِي بَكْرٍ أَنْتَ وَرَثَتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمْ أَهْلُهُ؟ قَالَ فَقَالَ لَا بَلْ أَهْلُهُ قَالَتْ فَأَيْنَ سَهْمُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَبُو بَكْرٍ إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ إِذَا أَطْعَمَ

نَبِيًّا طُعْمَةً ثُمَّ قَبَمَنَهُ جَعَلَهُ لِلَّذِي يَقُومُ مِنْ
بَعْدِهِ فَرَأَيْتُ أَنْ أَرَادَهُ إِلَى مُسْلِمَيْنِ فَقَالَتْ
فَأَنْتَ فَمَا سَمِعْتُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

(۱)فتح الربانی لترتیب مسند الامام احمد بن حنبل ایشانی جلد ۲۱

ص ۲۶۳ فی تذکرہ امتناع ابی بکر من عطا فاطمہ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: ابو طفیل روایت کرتے ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انتقال فرمایا۔ تو حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا نے کسی کو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس بھیجا۔ تاکہ دریافت کرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تم وارث ہو یا آپ کے اہل! ابو بکر صدیق نے جواب دیا۔ نہیں بلکہ آپ کے اہل آپ کے وارث ہیں۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے دریافت کیا تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی میراث کہاں گئی! ابو بکر صدیق کہنے لگے۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ آپ نے فرمایا۔ کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ جب کسی پیغمبر کو میں کوئی چیز عطا کرتا ہوں۔ پھر وہ پیغمبر فوت ہو جاتا ہے۔ تو وہ چیز اس کے بعد بننے والے خلیفہ کی حفاظت میں ہوتی ہے۔ لہذا میں نے یہ فیصلہ کیا ہے۔ کہ اس (باغ فدک) کو مسلمانوں پر غریب کر دوں۔ جن پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غریب کرتے تھے۔ تو اس پر حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا۔ کہ میں نے یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سنا۔

روایت ابو ہریرہ:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ التِّرْمِذِيِّ جَاءَتْ فَاطِمَةُ إِلَى أَبِي بَكْرٍ
فَقَالَتْ مَنْ تَرِثُكَ قَالَ أَهْلِي وَوَلَدِي قَالَتْ فَمَنْ لِي
لَا أَيْتُ إِلَيَّ قَالَ أَبُو بَكْرٍ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا نُورِثُ وَلَكِنِّي أَعُولُ مَنْ كَانَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعُولُهُ

(فتح الباری بشرح منہاج السنن جلد ۴ ص ۱۵۱ مطبوعہ مصر)

ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا (حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد) ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس
تشریف لائیں۔ اور پوچھا تمہارا (مرنے کے بعد) کون وارث ہو گا۔
ابو بکر صدیق نے کہا۔ میری اولاد اور میرے اہل۔ تو جناب فاطمہ رضی اللہ
عنہا نے پوچھا تو میں اپنے والد کی وارث کیوں نہیں؟ صدیق اکبر رضی اللہ
عنہ نے فرمایا۔ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا۔ آپ نے فرمایا۔
ہم وراثت نہیں چھوڑتے۔ لیکن میں ہر اس آدمی کی کفالت کروں گا۔ جس
کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کفالت فرماتے رہے۔

روایت صالح عن الزہری :

حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ
صَالِحٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ أَخْبَرَنِي عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ أَنَّ
عَائِشَةَ أُمَ الْمُؤْمِنِينَ أَخْبَرَتْهُ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَأَلَتْ أَبَا بَكْرٍ الصِّدِّيقَ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنْ يَقْسِمَ لَهَا مِيرَاثَهَا مَا تَرَكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَسَلَّمَ مِمَّا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَيْهِ فَقَالَ لَهَا أَبُو بَكْرٍ إِنَّ رَسُولَ

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تُورِثُ مَا تَرَكَنَا
 مَدَقَّةً فَغَضِبَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهَجَرَتْ أَبَا بَكْرٍ فَلَمْ تَزَلْ مُهَاجِرَتُهُ
 حَتَّى تُوَفِّيَتْ وَعَاشَتْ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ سِتَّةَ أَشْهُرٍ قَالَتْ وَكَانَتْ فَاطِمَةُ تَسْأَلُ أَبَا
 بَكْرٍ نَصِيبَهَا فَمَا تَرَكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ مِنْ خَيْرٍ وَهَدَاكَ وَصَدَّقْتَهُ بِالْمَدِينَةِ فَأَبَى
 أَبُو بَكْرٍ عَلَيْهَا ذَلِكَ وَقَالَ لَسْتُ تَارِكًا شَيْئًا كَانَ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْمَلُ بِهِ إِلَّا أَنِّي
 عَمِلْتُ بِهِ فَإِنِّي أَخْشَى أَنْ تَرَكَتُ شَيْئًا مِنْ أَمْرِهِ
 أَنْ أُزَيِّغَ فَأَمَّا صَدَقَتُهُ بِالْمَدِينَةِ فَدَفَعَهَا عُمَرُ إِلَى
 عَلِيٍّ وَعَبَّاسٍ فَأَمَّا خَيْرٌ وَقَدْكَ فَأَمْسَكَهَا عُمَرُ
 وَقَالَ هُمَا صَدَقَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 كَانَتَا لِحُقُوقِهِ الَّتِي تَعْرُوهُ وَنَوَائِبِهِ وَأَمْرُهُمَا إِلَى
 مَنْ وَلى الْأَمْرَ قَالَ فَهُمَا عَلَى ذَلِكَ إِلَى الْيَوْمِ

• (بخاری شریف باب فرض الخمس جلد اول ص ۴۲۵ مطبوعہ

نور محمد اصح المطابع کراچی)

ترجمہ: حضرت عبدالعزیز بن عبداللہ، ابراہیم بن سعد سے اور یہ صالح سے
 صالح نے ابن شہاب سے روایت کی۔ کہ عروۃ بن زبیر فرماتے ہیں۔
 کہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے مجھے بتایا کہ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کی دختر نیکا اختر سیدہ فاطمہ

رضی اللہ عنہا نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی میراث کے بارے میں دریافت کیا۔ جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو بطور ورثے دے دی تھی۔ تو انہیں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ ہمارے مال میں میراث جاری نہیں ہوتی۔ ہم جو کچھ چھوڑ کر جاتے ہیں۔ وہ صدقہ ہوتا ہے۔ تو اس پر رسول خدا کی بیٹی غصہ میں آگئیں۔ اور ابوبکر صدیق سے قطع کلامی کر لی۔ اور یہ قطع کلامی ان کی مدت عمر تک رہی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کے بعد سیدہ فاطمہ صرف چھ ماہ زندہ رہیں۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا۔ کہ جناب فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا، ابوبکر صدیق سے اس متردک مال کا حصہ بھی مانگتی تھیں۔ جو خیبر و فدک اور اس مال کا جو مدینہ میں تھا۔ لیکن ابوبکر صدیق نے انکار کر دیا۔ اور فرمایا۔ کہ ان اشیاء میں جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم تصرف فرمایا کرتے تھے۔ میں بھی اسی طرح تصرف کروں گا۔ کیونکہ میں ڈرتا ہوں، کہ اگر آپ کے طریقہ تصرف میں کچھ بھی کمی بیشی کی۔ تو گمراہ ہو جاؤں گا۔ لیکن آپ کا جو وقت مدینہ میں تھا وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت علی اور عباس رضی اللہ عنہما کو دے دیا۔ اور خیبر و فدک اپنے قبضہ میں رکھا تھا۔ اور کہا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وقت تھا۔ جسے آپ نے ان ضروریات اور حاجات کے لیے رکھا ہوا تھا۔ جو گاہے بگاہے پیش آتی تھیں۔ آپ کے بعد اب ان کا اختیار و تصرف خلیفہ کو ہے۔ راوی کہتا ہے۔ کہ آج تک وہ اسی طرح ہیں۔

روایت شعیب عن الزہری

أَبُو الْيَمَانِ أَنَا شُعَيْبٌ عَنِ الزُّهْرِيِّ ثَنِي عُرْوَةَ بْنُ الزُّبَيْرِ عَنْ
عَائِشَةَ أَنَّ فَاطِمَةَ أَرْسَلَتْ إِلَى أَبِي بَكْرٍ تَسْأَلُهُ مِيرَاثَهَا
مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا آفَأَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ تَطْلُبُ
مَدَقَّةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّتِي بِالْمَدِينَةِ وَفَدَلَ وَمَا
بَقِيَ مِنْ خُمُسِ خَيْبَرَ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ لَا نُورِثُ مَا تَرَكْنَا فَهُوَ مَدَقَّةٌ إِنَّمَا يَأْكُلُ الْمُحَمَّدِيُّ
مِنْ هَذَا الْمَالِ يَعْنِي مَالَ اللَّهِ لَيْسَ لَهُمْ أَنْ يَزِيدُوا عَلَى الْمَاكِلِ وَ
إِنِّي وَاللَّهِ لَا أُخَيِّرُ شَيْئًا مِنْ مَدَقَّاتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهَا فِي عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ
لَا عَمَلٍ فِيهَا بِمَا عَمِلَ فِيهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَتَشْهَدُ عَلَيَّ ثُمَّ قَالَ إِنَّا قَدْ عَرَفْنَا يَا أَبَا بَكْرٍ فَضِيلَتَكَ وَذَكَرَ قَرَابَتَهُمْ
مِنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَحَقَّهُمْ وَتَكَلَّمَ أَبُو بَكْرٍ فَقَالَ وَالَّذِي
نَفْسِي بِيَدِهِ لَقَرَابَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ أَصِلَ مِنْ قَرَابَتِي

(الفتح) بخاری شریف جلد اول ص ۵۲۶ مناقب قرابۃ الرسول

ترجمہ: ابو الیمان بیان کرتے ہیں۔ کہ شعیب، زہری سے اور وہ عروہ بن
زبیر سے اور یہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے
ہیں۔ کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے کسی آدمی کو حضرت ابو بکر صدیق رضی
اللہ عنہ کے پاس بھیجا۔ تاکہ ان سے اپنی اس میراث کا پوچھے۔

جواہر نہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد ملنی تھی۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ نے وہ مال بطور فے دیا تھا۔ یعنی صدقات مدینہ، فدک اور خیبر کے مال غنیمت کا پانچواں حصہ مانگنا تھا۔ تو ابو بکر صدیق نے کہا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ ہم میراث نہیں چھوڑتے ہمارا جو کچھ ہوتا ہے۔ وہ صدقہ ہوتا ہے۔ آل محمد اسی مال میں سے کھائیں۔ جو اللہ نے انہیں دیا ہے۔ لیکن انہیں یہ اختیار نہیں کہ کھانے سے زیادہ لیں۔ اللہ کی قسم! میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقات کی اس حالت میں جو آپ کے حین حیات تھی۔ ذرا بھر تغیر و تبدل نہ کروں گا۔ بلکہ اس میں میرا عمل بھی وہی ہو گا۔ جو خود آپ کا تھا۔ پھر حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے تشہد پڑھا۔ اس کے بعد کہا۔ اے ابو بکر! ہم تمہاری بزرگی جانتے ہیں۔ اس کے بعد حضرت علی نے سیدہ فاطمہ کی حضور سے قرابت اور ان کا حق بیان کیا۔ تو ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا۔ قسم اس کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ میرے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت اپنی قرابت سے باعتبارہ سلوک کے بہت محبوب ہے۔

روایت خالد بن الزہری:

حَدَّثَنَا سَعْدُ عَنْ عَقِيلِ بْنِ خَالِدٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ عَائِشَةَ كَوْنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهَا أَخْبَرَتْهُ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْسَلَتْ إِلَى أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ تَسْأَلُهُ مِيرَاثَهَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَا فَاءَ اللَّهُ عَلَيْهِ

بِالْمَدِينَةِ وَمَا بَقِيَ مِنْ خُمْسِ خَيْبَرَ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تُؤْرِكُ مَا تَرَكْنَا فهُوَ صَدَقَةٌ إِلَّا مَا يَأْكُلُ الْفُتَّاحُ مِنْ هَذَا الْمَالِ وَإِنِّي وَاللَّهِ لَا أُغَيِّرُ شَيْئًا مِنْ صَدَقَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ حَارِثِهَا إِلَيْهِ كَانَتْ عَيْنَاهُمَا فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا عَمَلَيْنَ فِيهَا بِمَا عَمِلَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَبَى أَبُو بَكْرٍ أَنْ يَدْفَعَهُ إِلَى فَاطِمَةَ مِنْهَا شَيْئًا.

(ابو داؤد جلد دوم ص ۱۵۷ کتاب الخراج مطبوعہ سعید کنپی کراچی)
 ترجمہ: اسد عقیل بن خالد سے، یہ ابن شہاب سے اور یہ عروۃ بن الزبیر سے اور یہ حضرت عائشہ زوجہ مطہرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔ کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بتایا کہ فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو ابو بکر صدیق کے پاس اس غرض سے بھیجا کہ دریافت کرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقاتِ مدینہ اور خیبر کے مالِ غنیمت کا پانچواں حصہ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی میراث ہے۔ وہ ہمیں ملنی چاہیے تو ابو بکر صدیق نے فرمایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ ہماری وراثت تقسیم نہیں ہوتی۔ ہمارا سب کچھ چھوڑا ہوا صدقہ ہوتا ہے۔ اہل محمد اس مال سے کھائیں گے۔ اللہ کی قسم! میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقات میں کوئی رو و بدل نہ کروں گا۔ ان کی وہ حالت جو آپ کے موجود ہوتے تھی۔ وہی باقی رہے گی۔ اور ان پر اسی طرح عمل ہو گا۔ جو آپ کا تھا۔ تو یہ کہہ کر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو اس میں سے کچھ بھی دینے سے انکار کر دیا۔

خلاصہ:

ہم نے تفصیل کے ساتھ وہ روایات ذکر کر دی ہیں جو موضوع کے متعلق تھیں۔ آپ نے توجہ فرمائی ہوگی کہ سلسلہ روایت میں ”ابو الطفیل اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما“ سے ذکر کردہ الفاظ روایت میں تو ”غَضِبْتُ“ کا لفظ ہی موجود نہیں۔ باقی تین روایات جو سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہیں۔ ان میں امام زہری کے واسطے سے ان کے صرف ایک شاگرد و صالح کی ذکر کردہ روایت میں یہ لفظ آیا ہے۔ انہی (امام زہری) سے روایات کرنے والے دو راوی (ثعیب، خالد) اس لفظ کا ذکر نہیں کرتے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام زہری کے شاگرد و صالح نے جب اس واقعہ میں اپنے استاد زہری سے ”لَمَّا تَكَلَّمْتُ حَتَّى مَاتَتْ“ کے الفاظ سنے۔ تو اس سے خود اندازہ لگایا۔ کہ سیدہ فاطمہ کا حق ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے اپنی وفات تک کلام نہ کرنا بوجہ غصہ اور ناراضگی کے تھا۔ اس انداز سے اور قیاس کی بنا پر در صالح، مانے در غَضِبْتُ، کا لفظ اپنی طرف سے بڑھا دیا۔ جو صرف اس کی اپنی سوچ کے مطابق تھا۔ حقیقت حال سے اس کا کوئی تعلق نہ تھا۔ کیونکہ سیدہ کا دم آخر تک کلام نہ کرنے کا اس مقام پر مفہوم یہ ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے سوال و جواب کے بعد انہیں یہ بات سمجھ آگئی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی میراث تقسیم نہیں ہوتی۔ وہ صرف ان مستحقین پر صرف ہوگی۔ جن پر آپ خود صرف فرماتے رہے۔ تو اس حقیقت سے آگاہی کے بعد سیدہ نے پھر تادم آخر اس معاملہ میں ابو بکر صدیق سے قطعاً گفتگو نہ کی۔

اگر حقیقت میں آپ ناراض ہوتی۔ اور بوجہ ناراضی گفتگو کا بائیکاٹ

فرماتیں۔ تو اس کا صحابہ کرام، اہل بیت اور تابعین وغیرہ میں بہت چرچا ہوتا۔ اور خاص کر اہل مدینہ سے یہ بات چھپی نہ رہ سکتی لیکن ہمیں صرف امام زہری کے ایک شاگرد کی روایت میں اس کا تذکرہ ملتا ہے۔ اس کے علاوہ کسی دوسرے شاگرد نے ان الفاظ کو ذکر نہیں کیا۔ جس سے معلوم ہوا۔ کہ ناراضگی نہ تھی۔ بلکہ راوی کا اپنا خیال تھا۔ جو اس نے ذکر کر دیا۔

فوائد احادیث مذکورہ

فائدہ نمبر (۱)

”وَأَرْسَلْتُ قَائِمَةً“ کے الفاظ سے معلوم ہوا، کہ خاتون جنت رضی اللہ عنہا کی بنفس نفیس عدالت میں حاضری ایک غلط کہانی ہے۔ درست یہ ہے کہ آپ نے کسی مقتد شخص کو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس بھیجا تھا۔

فائدہ نمبر (۲)

”جَعَلَهُ لِلَّهِ يَتَقَوْمُ مَقَامَهُ“ سے یہ فائدہ حاصل ہوا۔ کہ در باغ فدک، اور دیگر اموال نئے کے بارے میں بشرعی ہدایات یہ تھیں۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد ان میں تصرف کا وہ شخص مجاز ہوگا۔ جو آپ کے قائم مقام (خلیفہ) ہوگا۔

فائدہ نمبر (۳)

”مَا سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ کے الفاظ

بتلاتے ہیں۔ کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کا درباغ فدک وغیرہ کا سوال کرنا اس وجہ سے
تھا۔ کہ انہیں یہ حدیث نہیں پہنچی تھی۔ جب سن لی۔ تو آخری دم تک پھر اس موضوع پر
کلام نہ فرمایا۔ ”لَمْ تَتَحَلَّمْ حَتَّى مَاتَتْ“ کے الفاظ اسی مفہوم کو بیان
کر رہے ہیں۔ یہ نہیں کہ مارے غصہ کے آپ نے تا دم آخر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
سے گفتگو نہ فرمائی۔

فائدہ نمبر (۴)

مَنْ تَرِكَكَ قَالَ أَهْلِي وَوَلَدِي قَالَتْ فَمَا لِي لَا أَمْرُتُ کے الفاظ یہ بتلاتے
ہیں۔ کہ سیدہ کے ذہن میں ایک سیدہ کا مسئلہ تھا۔ کہ جس طرح کوئی فوت ہو جائے
اس کے اہل و عیال اس کے مال کے وارث ہوتے ہیں۔ اسی طرح میں بھی حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے ترکہ کی وارث ہوں۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی
طرف ”ہبہ“ کرنے کی روایت بے اصل ہے۔ حضرت خاتون جنت ہی نہیں
بلکہ تقریباً اہمات المؤمنین بھی یہی سمجھتی تھیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی میراث سے
ہمیں بھی کچھ ملنا چاہیے۔ اسی بنا پر انہوں نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو اپنا وکیل
بنایا۔ تاکہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس جا کر ہمارے حقوق کا مطالبہ کریں۔ جب
ان ازواج مطہرات نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے ”لا خوریت“
والی حدیث سنی۔ تو اہمات المؤمنین نے اپنا مطالبہ ترک کر دیا۔ کیونکہ مسئلہ کی اصلیت معلوم
ہو چکی تھی۔

فائدہ نمبر (۵)

جب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس مال کے بارے میں یہ فرمایا۔ کہ میں اس
کو اسی طریقہ و حالت سے صرف کروں گا۔ جس کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
صرف فرماتے رہے۔ تو یہ سن کر حضرت خاتون جنت بنیرہ انصاری کی خاموشی

ہو گئیں۔

فائدہ نمبر (۶) :

قَالَ أَبُو بَكْرٍ عَلَيْهِ ذَاكَ فَقَالَ لَسْتُ تَارِكًا شَيْئًا كَالْفَاظِ سَمِعْتُ
 کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ”باغ فدک“ کی آمدنی کو اسی طرح خرچ کیا۔ جس
 طرح سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف فرمایا تھا۔ صرف ابو بکر صدیق کے دورِ خلافت
 میں ہی نہیں بلکہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت تک ”باغ فدک“
 کا مصرف بعینہ وہی رہا جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ اقدس میں تھا۔
 ملاحظہ ہو۔

(ابن میثم شرح نہج البلاغہ جلد نمبر ۵ صفحہ نمبر ۷۰، مطبوعہ

تہران خطبہ علی)

وَكَانَ يَأْخُذُ غَلَّتَهَا فَيَدْفَعُ إِلَيْهِمْ مَقْنَاهَا مَا يَكْفِيهِمْ
 ثُمَّ فَعَلَتْ الْخُلَفَاءُ بَعْدَهُ كَذَلِكَ إِلَى آتٍ وَآلٍ
 مَعَاوِيَةَ۔

ترجمہ: یعنی ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ باغ فدک کے غلہ کو سب سے پہلے
 اہل بیت کی ضرورت کے مطابق انہیں عطا فرماتے تھے اور اسی طرح
 آپ کے بعد کے خلفاء نے بھی کیا۔ حتیٰ کہ امیر معاویہ والی
 سلطنت ہوئے۔

فائدہ نمبر (۷) :

قَالَ أَخْشَىٰ أَنْ تَرَكَتُ شَيْئًا مِنْ أَمْرِ أَنْ أُبَيِّعَ۔ كَالْفَاظِ
 یہ بتلاتے ہیں کہ صدیق اکبر نے ”باغ فدک“ وغیرہ کسی دیرینہ دشمنی کی بنا پر
 سیدہ فاطمہ کو دینے سے منع نہیں کیا تھا۔ بلکہ یہ اتباع رسول کی خاطر تھا۔

اسی لیے فرمایا کہ اگر میں آپ کی اتباع کو چھوڑ دوں۔ تو گمراہ ہو جاؤں گا۔ اس کی واضح دلیل یہ بھی ہے کہ کسی بھی شیعہ کتاب میں اس بات کا ثبوت نہیں مل سکتا۔ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس کی آمدنی اپنی ذات اور اپنی اولاد وغیرہ پر خرچ کی ہو۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ

جیسا کہ ہم فائدہ عام میں بتلا چکے ہیں۔ کہ ”اَرْسَلْتُ اِلٰی اَبِی بَكْرٍ“ کے الفاظ میں یہ بات بالکل واضح ہے۔ کہ سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا خود عدالت صدیقی میں نہیں گئیں۔ بلکہ کسی مستند آدمی کو بھیجا تھا۔ اس صراحت کے باوجود کچھ ہمارے اپنے غیر محتاط علماء بھی یہ کہہ دیتے ہیں۔ کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا بنفس نفیس عدالت صدیقی میں تشریف لے گئیں۔ اور ان سے وراثت کا مطالبہ کیا۔ تحقیق یہی ہے۔ کہ سیدہ وراثت کے سلسلہ میں وہاں نہیں گئیں۔ کیونکہ آپ کا عدالت صدیقی میں جانا عقل و نقل دونوں کے خلاف ہے۔ کیونکہ سیدہ کے شوہر وہ عالی مرتبت شخصیت ہیں۔ کہ جن کے مقابلہ میں سارا عرب بھی آجائے۔ تو بھی فرمائیں۔ کہ میں ان کی گردنیں اڑانے میں دیر نہ کروں گا۔ تو ایسے جری اور شیر خدا کو کب زیب دیتا ہے۔ کہ ان کی زوجہ اور دختر رسول عدالت صدیقی میں ایک حقیر دنیوی چیز کے لیے دست طلب دراز کریں اور سب کے سامنے چند درختوں کے حصول کی خاطر باہر تشریف لے آئیں۔ اس کے ساتھ جب ہم حضرت سیدہ کی وہ وصیت دیکھتے ہیں جو آپ نے ”اسماء بنت عمیس“ کو فرمائی تھی کہ ”جب میرا انتقال ہو۔ تو مجھے ”جنت البقیع“، تک پاکی میں لے جانا۔ یہ وصیت اس لیے تھی۔ تاکہ بعد از وفات بھی کوئی غیر محرم آپ کے بدن پاک کی قامت نہ دیکھ سکے۔ پھر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو وصیت فرمائی کہ مجھے آپ کے سوا کوئی دوسرا غسل نہ دے۔ تاکہ وقت غسل کسی کی میرے جسم پر

نظر نہ پڑے۔ اور یہ بھی کہا کہ مجھے دفن کرنے کے لیے رات کی تاریکی میں لے جانا تاکہ میرے جسم کا چار پائی پر پڑے ہوئے کوئی اندازہ بھی نہ کر سکے۔ اور نہ ہی کوئی اشارہ کر سکے۔ کہ وہ بنت رسول کا جنازہ جا رہا ہے۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ جس خاتون جنت کی عفت و پاکدامنی اور شرم و حیا کا یہ عالم ہو۔ اس کے متعلق یہ باور کر لینا کہ محض چند درختوں کی خاطر عدالت کا دروازہ کھٹ کھٹایا ہوگا۔ اور خود عدالت صدیقی میں اپنے پاؤں سے چل کر تشریف لے گئی ہوں گی۔ بالکل خلاف عقل ہے۔ ہاں اگر مدعیان محبت اہل بیت، اس قسم کے افسانے تراشیں تو کوئی عجب نہیں۔ کیونکہ ”محبت اہل بیت میں وہ اس قدر ”وارفتہ“ ہیں۔ کہ ”توین اہل بیت“، بھی ان کے ہاں ”محبت اہل بیت“ قرار پائی ہے۔ اور ان کا ہر وہ لفظ جو دل زخمی کرنے میں تیر و تفنگ سے کم نہیں۔ اسے وہ ”عقیدت کے پھول“ تصور کرتے ہیں۔ **الَّذِينَ صَدَّقُوا بِعَقِيدِهِمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا**۔ (پ ۱۶ رکوع ۲ سورۃ الکہف)

ہاں جن مقامات میں سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کا عدالت صدیقی میں جانا مذکور ہے۔ ان مقامات اور ان روایات سے دراصل ایک ہی واقعہ کا اظہار کرنا مقصود ہے۔ یعنی ”باغ فدک“ وغیرہ کے بارے میں عدالت صدیقی سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کا رجوع کرنا ایک ہی مرتبہ ہوا۔ جب واقعہ ایک ہی ہو۔ تو اس واقعہ کو سراسر انجام دینے کے لیے دو ایسے طریقے جن میں تضاد ہو۔ اپنائے نہیں جاسکتے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ اس ایک واقعہ میں یا تو سیدہ رضی اللہ عنہا نے کسی کو بطور وکیل عدالت صدیقی میں بھیجا ہوگا۔ یا خود بنفس نفیس تشریف لے گئیں ہوں گی۔ جیسا کہ ہم با دلائل ثابت کر چکے ہیں۔ کہ آپ خود نہیں گئیں۔ بلکہ آپ نے کسی معتمد کو بھیجا تھا۔ تو اب ان روایات کی تاویل کرنا پڑے گی۔ جن میں ان کا خود جانا آیا ہے۔

سو اس کا حل یہ ہو گا۔ کہ جن روایات میں کسی کو بھیجنے کا ذکر ہے۔ وہ تحقیقت پر
محول ہیں۔ اور جن میں سیدہ خاتونِ جنت کا خود جانا مذکور ہے وہ مجازاً ہو گا۔ کیونکہ
وکیل کا کام اس کے موکل کی طرف منسوب ہوتا ہے۔ رعیت میں سے کسی کا کام جو
بادشاہ کے حکم سے ہو۔ وہ بادشاہ کا کام کہلاتا ہے۔ کسی کے سفیر کی گفتگو اس کے بھیجنے
والے کی طرف منسوب ہوتی ہے۔ عزرائیل کا کسی کو موت دینا اللہ کی طرف منسوب
ہوتا ہے۔ اور وزراء کے کام کسی کو کچھ عطا کرنا بادشاہ کی عطا شمار ہوتا ہے اس لیے ان
روایات میں مجاز سے کام لیا گیا۔ اور اس کی نسبت حضرت سیدہ خاتونِ جنت کی
طرف کر دی گئی ہے۔ کیونکہ ان کا کسی کو بھیجنا گویا خود جانا تھا۔

واللہ اعلم بالصواب

کیا بنت رسول کی ناراضگی خلافت کے استحقاق پر اثر انداز ہو سکتی ہے۔

روایت صالح بن الزہری کا، روایت بالمعنی، ہونا ہم نے ثابت کر دیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی طرف ”رغیبت“ کی نسبت راوی کے تیاں و اندازہ کی بنا پر ہے۔ حقیقت حال اس کے خلاف ہے۔ اگر بتقاضائے بشری سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے ناراض ہونا ثابت بھی ہو جائے تو اس بنا پر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر کونسا شرعی ضابطہ نافذ کرو گے؟ اگر تمہارا جواب یہ ہو۔ کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ناراضگی اتنا اہم معاملہ ہے۔ کہ خاتونِ جنت جس سے ناراض ہو جائیں۔ وہ امتِ مسلمہ کا خلیفہ بننے کا مستحق نہیں رہتا۔ کیونکہ خلافت دراصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافت اور نیابت ہے۔ اور جس سے خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دخترِ نیک اختر ناراض ہو جائیں۔ اُسے خلافت رسول کا حق کب باقی رہتا ہے۔

تو پھر ہم تم سے دریافت کریں گے۔ کہ اگر واقعی یہی قاعدہ اور قانون ہے۔ تو کیا صرف اس کا اطلاق ابو بکر صدیق پر ہو گا۔ یا کسی دوسرے پر بھی؟ اگر صرف صدیق اکبر رضی اللہ عنہ تک تم محدود کرتے ہو۔ تو یہ سخت نا انصافی ہے۔ (جو تمہاری دیرینہ عادت ہے) اگر سب کے لیے مانو۔ تو ہم ثابت کیے دیتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا ناراض بھی ہیں۔ اور ہم تم سب اُن کو خلیفہ رسول مانتے ہیں۔ بلکہ تم تو ان کو ”خلیفہ بلا فصل“ مانتے ہو۔ اور ہم تمہیں تمہاری کتابوں سے یہ بھی ثابت کر دکھائیں۔ کہ خاتونِ جنت بارہا حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ناراض ہوئیں۔ یہ جیسے ملاحظہ فرمائیے۔

حوالہ نمبر (۱) :

ابو جہل کی لڑکی سے علیؑ نے نکاح کا ارادہ کیا تو سیدہ

فاطمہؑ ناراض ہو گئیں

امالی صدوق :

إِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَرَادَ أَنْ يَتَزَوَّجَ ابْنَتَهُ أَيْ جَهْدٍ عَلِيٍّ
 فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ وَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ شَكَاهُ عَلَى الْمُنْبِرِ إِلَى الْمُسْلِمِينَ فَقَالَ إِنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ
 السَّلَامُ يُرِيدُ أَنْ يَتَزَوَّجَ ابْنَتَ عَدُوِّ اللَّهِ عَلِيٍّ ابْنَةَ نَجِيِّ
 اللَّهِ إِنَّ فَاطِمَةَ بِصُنْعِهِ قَتَلَتْ قَتْلًا أَهْلًا أَهْلًا أَهْلًا وَمَنْ
 سَرَّهَا فَقَدْ سَرَّنِي وَمَنْ غَاظَهَا فَقَدْ غَاظَنِي .

(۱۱) (امالی صدوق ص ۶۴۱ المجلس الثانی والعشرون مطبوعہ قم)

(۲) جلاء العیون ص ۲۲۴ جلد اول زندگانی فاطمہ، طبع جدید)

(۳) تاریخ التواریخ زندگانی فاطمہ ص ۲۰۶)

(۴) انوار نمانیہ جلد اول ص ۳۰ نور مرتضوی طبع تبریز جدید)

ترجمہ : حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے حضرت فاطمہ کے ہوتے ہوئے ۔ ابو جہل
 کی بیٹی سے شادی کرنا چاہی ۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے برسر منبر تمام صحابہ کرام
 کے سامنے اس کا اظہار فرمایا ۔ اور فرمایا ۔ علی (رضی اللہ عنہ) چاہتا ہے ۔
 کہ اللہ کے پیغمبر کی بیٹی کے ہوتے ہوئے ۔ اللہ کے دشمن کی بیٹی سے
 شادی چاہے ۔ خیر دار! فاطمہ میرا لکڑا ہے ۔ جس نے اسے دکھایا ۔

اس نے مجھے دکھایا۔ اور جس نے اُسے خوش کیا۔ اُس نے مجھے خوش کیا
 جس نے اسے غضبناک کیا۔ اُس نے مجھے غضبناک کیا۔
 حوالہ عطا
 حضرت علی رضی اللہ عنہ نے باغ صدقہ کیا تو سیدہ فاطمہ رضی اللہ
 عنہا نے انہیں غصہ سے مارا (معاذ اللہ)

امالی صدوق

حدیث میں وارد ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے سلمان فارسی کو بلایا۔
 اور فرمایا۔ کہ وہ باغ جس کو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے لگایا تھا۔ بازار میں
 جا کر تجار حضرات کے پاس فروخت کر دو۔ چنانچہ سلمان فارسی نے بارہ
 ہزار درہم پر اُسے فروخت کر دیا۔ اور یہ رقم حضرت علی رضی اللہ عنہ
 کو پیش کر دی۔ وہاں ایک اعرابی تھا۔ اُس نے آپ سے سوال کیا
 تو آپ نے اس رقم میں سے چار ہزار چالیس درہم اس کو عطا
 فرما دیئے۔ تو یہ خیر بدینہ شریف میں پھیل گئی۔ لہذا تمام لوگ جمع ہو
 گئے۔ اور ایک آدمی انصار میں سے سیدہ فاطمہ کے پاس گیا۔ اور اس
 نے آپ کو مذکورہ واقعہ کی خبر دی۔ تو آپ نے اس کو دعا دی۔ اس
 کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ نے وہیں بیٹھے ہوئے بقایا تمام رقم
 لوگوں میں تقسیم کر دی۔ یہاں تک کہ ایک درہم بھی باقی نہ رکھا۔ اس کے
 بعد سیدہ فاطمہ نے حضرت علی سے پوچھا۔ کہ آپ نے میرے باپ
 کے باغ کو فروخت کر دیا ہے؟ تو حضرت علی نے جواب دیا۔
 ہاں میں نے فروخت کر دیا ہے۔ سیدہ فاطمہ نے سوال کیا کہ رقم

کہاں ہے؟ تو آپ نے فرمایا۔ کہ میں نے وہ اللہ کے راستہ میں تقسیم کر دی ہے اس کے جواب میں پھر حضرت فاطمہ نے فرمایا۔ کہ میں بھوکے ہوں ہمارے بیٹے بھوکے ہیں۔ اور آپ بھی ہماری مثل بھوکے ہیں اور ہمارے پاس ایک درہم بھی نہیں ہے۔ اور یہ کہہ کر فاطمہ نے حضرت علی کے دامن کو پکڑ لیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اے فاطمہ! مجھے چھوڑ دے۔ تو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا۔ کہ میں خدا کی قسم ہرگز آپ کو نہیں چھوڑوں گی۔ یہاں تک کہ میرے اور آپ کے درمیان میرے ابا جان فیصلہ فرمائیں۔ پس جبریل نازل ہوئے اور فرمایا۔ کہ اے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم! آپ کو اور علی کو اللہ تعالیٰ سلام فرماتا ہے۔

قُلْ لِفَاطِمَةَ كَيْسٌ لِّكَ اَنْ تَصْنَعِي عَلٰی نِكَاحِهِ وَ
تَلْذَعِي بِمَثْوِيهِ۔

ترجمہ: یعنی فاطمہ کو فرما دیجئے۔ کہ تیرے لیے یہ جائز نہیں کہ تو حضرت علی کے ہاتھوں پر مارے اور اس کے دامن کو نہ چھوڑے۔

ہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاطمہ کے گھر آئے۔ تو فاطمہ کو دیکھا کہ انہوں نے حضرت علی کا دامن پکڑا ہوا تھا۔ تو آپ نے فرمایا۔ کہ آپ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دامن کو کیوں پکڑا ہوا ہے؟ سیدہ فاطمہ نے مذکورہ بالا دعا کو سنایا۔ تو اس پر آپ نے فرمایا۔ اے بیٹی! میرے پاس جبریل تشریف لائے۔ اور مجھے اور حضرت علی کو اللہ کا سلام پہنچایا۔ اور فرمایا ہے۔ کہ فاطمہ کو فرما دیجئے۔ کہ تیرے لیے جائز نہیں ہے۔ کہ تو حضرت علی کے ہاتھوں پر مارے۔ لہذا حضرت

فاطمہ رضی اللہ عنہا نے چھوڑ دیا۔ اور معافی مانگی۔

(۱) (امالی صدوق ص ۲۸۱ المجلس الحاروی والسبعون)

(۲) جلاء العیون جلد اول ص ۱۹۴ زندگانی فاطمہ بالفاظ مختلفہ

(۳) انوار النعمانیہ جلد اول ص ۵۱ نور مرتضیٰ

نوٹ:

ان دونوں واقعات میں سے دوسرے واقعہ میں صرت سیدہ فاطمہ کی ناراضگی ہی نہیں بلکہ ار نے تک کا ذکر موجود ہے۔ اور پہلے واقعہ میں سیدہ خاتونِ جنت کی ناراضگی کی وجہ سے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضگی کا یہ عالم تھا کہ آپ نے برسرِ منبر تمام صحابہ کرام کے سامنے اس کا اظہار فرمایا۔ اور یہاں تک فرمایا کہ فاطمہ کی ناراضگی میری ناراضگی۔ اور اس کی خوشی میری خوشی ہے۔ اور جس نے اسے تکلیف پہنچائی اس نے مجھے تکلیف دی۔

ان دونوں روایات میں بالکل صاف صاف نظر آرہا ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ناراض بھی کیا۔ اور تکلیف کا باعث بھی بنے۔ اسی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے برسرِ منبر اس امر کا اظہار فرمایا۔ ان روایات میں تو یہ روایت بالمعنی، کا احتمال بھی نہیں نکل سکتا۔ تاکہ اس پر محمول کر لیا جائے۔ جیسا کہ پچھلی ”مغضبت“، والی روایت میں اس کا احتمال تھا۔ تو اس صراحت کے ساتھ ناراضگی جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خلافت میں کوئی اثر نہیں ڈالتی کہ اس کی وجہ سے آپ کی خلافت کو ”جعلی“ ثابت کیا جائے۔ تو وہ ناراضگی جو در روایت بالمعنی، سے ثابت ہوئی۔ اس سے یہ فائدہ حاصل کرتا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت معاذ اللہ منافقانہ تھی۔ اور آپ خلیفہ برحق نہیں تھے۔ کہاں کی منطبق ہے۔ اور کس الشکدہ کی تعلیم ہے؟

حوالہ ۱: حضرت علی رضی اللہ عنہ سے عقد ہو جانے کے بعد

سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا غم و غصہ سے رو پڑیں بوجہ ان

امالی صدوق: کے فقیر ہونے کے (معاذ اللہ)

قَالَ كُنَّا قُعُودًا عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا جَاءَتْ
فَاطِمَةُ تُبْكِي بَكَاءً شَدِيدًا فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا يُبْكِيكِ يَا فَاطِمَةُ قَالَتْ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ
نِسَاءُ قُرَيْشٍ وَقُلْنَ إِنَّ أَبَاكِ زَوْجُكِ مِنْ مَعْدُومٍ لَا مَالَ
لَهُ فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ لَا تَبْكِينَ فَوَاللَّهِ مَا زَوْجُكِ حَتَّى
زَوْجُكِ اللَّهُ مِنْ فَوْقِ عَرْشِهِ وَ أَشْهَدُ بِذَلِكَ
جَبْرَيْئِيلَ وَمِيكَائِيلَ

(۱) (امالی صدوق ص ۲۶۲ / المجلس السابع والتون)

(۲) بحار الانوار جلد ۱۱ ص ۴۶۱ باب کیفیۃ معاشرۃ مع علی

طبع قدیم

ترجمہ: راوی کہتا ہے کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں بیٹھے ہوئے

تھے کہ اچانک حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سخت روتی ہوئی تشریف

لائیں۔ انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ فاطمہ! تمہیں کس نے

رلایا؟ عرض کی اباجان! قریشی عورتوں نے مجھے طعنہ دیا ہے کہ تمہارے

والد نے تمہاری شادی ایسے شخص سے کی۔ جس کے پاس کچھ مال

نہیں۔ تو آپ نے فرمایا۔ بیٹی! مت روتو۔ اللہ کی قسم! میں نے تیری

شادی اس وقت کی جب اللہ نے تیری شادی عرش پر کر دی تھی۔ اور
اس پر حضرت جبرائیل اور میکائیل گواہ بنے تھے۔

لمحہ فکریہ :

ناظرین کرام! آپ بنظر انصاف اور غور سے اس روایت کو پڑھیں۔ ایک
طرف توشیح حضرات فرضی ناراضگی کو اتنی اہمیت دیتے ہیں کہ اس کی بنا پر حضرت
ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو معاذ اللہ کافر و منافق تک کہنے سے گریز نہیں کرتے۔ اور
دوسری طرف انکے مذہب کے بانی مہاتری اور صحاح اربعہ میں سے ایک کے مصنف
”شیخ صدوق“ نے اس روایت میں کھلے الفاظ میں جو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی
گستاخی اور توہین کی۔ وہ کسی سے مخفی نہیں۔ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا جن کے بارے میں
سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ”بتول“ فرمایا۔ جس کے معنی دنیا سے بے نیاز
کے ہیں۔ ”شیخ صدوق“ نے اس روایت کے قریب اس سیدہ کو بہت بڑا دنیا دار ثابت
کیا۔ اور کہا کہ آپ نے اس کمینہ دنیا کی خاطر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو فقیر سمجھتے ہوئے
انہما کی گریہ دیکھا کیا۔ اور روتی ہوئی بارگاہ رسالت میں آمین۔ اور تمام صحابہ کرام کے
سامنے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی عزت اور اپنی بدقسمتی کا رونا رویا۔ تو کیا یہ انداز
روایت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی شدید توہین کے مترادف نہیں؟ اگر ہے۔ اور
واقعی ہے۔ تو خود اس روایت کا راوی اور اس کے متبعین اور بناوٹی مخلصین منہیں
کا ایمان و خلوص کدھر گیا؟ ادھر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرضی داستان
عفرہ سے کفر و نفاق کا فتویٰ، ادھر حقیقی گستاخی اور توہین سے خالص ایمان؟

حوالہ نمبر (۴) حضرت علی کے ایک نعل پر سیدہ ان سے ناراض
ہو کر میکے چلی گئیں

فَدَخَلَتْ فَاطِمَةُ عَلَيْهَا السَّلَامُ يَوْمَ مَا فَتَنَتْ
إِلَى رَأْسِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي حُجْرِ
الْجَارِيَةِ فَقَالَتْ يَا أَبَا الْحَسَنِ فَعَلْتَهَا فَقَالَ
لَا وَاللَّهِ يَا بِنْتُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَا فَعَلْتُ شَيْئًا قَطُّ الَّذِي تُرِيدِينَ فَقَالَتْ
تَأْذِنُ لِي فِي الْمَسِيرِ إِلَى مَنْزِلِ أَبِي رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فَقَالَ لَيْتَ
أَذْنُتُ لَكَ

انوار

ترجمہ: حضرت جعفر طیار رضی اللہ عنہ کو شاہ جبر نے ایک لونڈی ہریکی انہوں
نے وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھر کر دی (ایک دن حضرت فاطمہ
رضی اللہ عنہا نے دیکھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا سر مبارک اس لونڈی کی
گود میں تھا۔ تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا اے ابوالحسن آپ نے
اس سے جماع کیا ہے؟ آپ نے فرمایا خدا کی قسم اے بیٹی! رسول
میں نے اس سے کچھ نہیں کیا۔ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے ناراضگی کے
عالم میں کہا آپ مجھے رخصت دے دیں کہ میں اپنے والد گرامی کے
گھر چلی جاؤں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے انہیں اس کی اجازت دے دی۔
لیکن اس ناراضگی سے حضرت علی کی خلافت پر قطعاً کوئی اثر نہ آئی۔ اسی طرح ان کی
ناراضگی صدیق اکبر سے فرض کر بھی لیں تو بھی اس سے ان کی خلافت باطل نہیں ٹھہرتی۔

”باغ فدک“ کے ہمہ کی روایات اور ان کی تحقیق

اس موضوع پر روایات کے ذکر کرنے سے پہلے ایک بات ذکر کرنی مناسب سمجھتا ہوں۔ وہ یہ کہ شیعہ حضرات یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وارث صرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا بنتی ہیں۔ تو اس حقیقی وارثہ کو آپ کی متروکہ جائیداد (باغ فدک) سے محروم کیوں رکھا گیا۔ !

دوسری طرف ان لوگوں کا یہ دعویٰ بھی ہے کہ حضور صلی علیہ وسلم نے ”باغ فدک“، اپنی لخت جبکہ سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کو ”حبیبہ“، کر دیا تھا۔ اگر یہ دوسرا دعویٰ درست ہے۔ تو پھر وراثت کے طور پر ”باغ فدک“، کا ملکا بکس طرح درست ہو سکتا ہے۔ کیونکہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ باغ اپنی زندگی میں سیدہ فاطمہ کے نام ”حبیبہ“، کر دیا تھا۔ تو اس وقت سے اس باغ کی ملکیت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے منتقل ہو کر سیدہ کے پاس آگئی۔ تو کیا اپنی ملکیت میں بھی وراثت کا مسئلہ بن سکتا ہے۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وراثت تو وہ مال ہوا۔ جو بوقت انتقال آپ کی ملک میں تھا۔ اور جو آپ کی ملک میں نہ تھا۔ وہ وراثت میں داخل ہی نہیں۔ جب وراثت میں داخل نہیں۔ تو اس کے متعلق وراثت کا مقدمہ بے معنی ہو گا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ شیعہ لوگوں کے دونوں دعویٰ ایک دوسرے کی نقیض ہیں۔

اور اجتماع نقضین باجماع عقلا محال ہے۔ لہذا یہ دونوں دعویٰ بیک وقت ایک ہی شخص پر ایک ہی شخص کے لیے صحیح ہونا محال ہے۔

اس محال کے ہوتے ہوئے ہم ان روایات کو پیش کرتے ہیں۔ جن میں ”میرہ“ کا ذکر آیا ہے۔ ان کے ذکر کے بعد ہم یہ ثابت کریں گے۔ کہ ان روایات کا کیا مقام ہے؟ اور ایسی روایات سے کیا کچھ ثابت ہو سکتا ہے؟

روایت ۱:

تفسیر ”در منثور“ میں ”اِنَّ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقٌّ“ کے تحت

سیوطی نے لکھا ہے۔

در منثور:

اَخْبَرَنَا السَّبْرَانُ وَ اَبُو يَعْلَى وَ ابْنُ اَبِي حَاتِمٍ
وَ ابْنُ مَرْدَوَيْهٖ عَنْ اَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ
لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْاٰيَةُ وَ اِنَّ ذَا الْقُرْبَىٰ
حَقٌّ دَعَا رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّم
فَاَطَمَهُ فَاَعْطَاهَا فَذَكَ

(در منثور جلد ۴ ص ۷۷ ازیر آیت و ات ذی القربی الخ)

پاپ مطبوعہ بیروت لبنان طبع جدید

ترجمہ: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ جب
”اِنَّ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقٌّ“ آیت نازل ہوئی۔ تو حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو بلوایا۔ اور انہیں ”ذکر“
عطا کر دیا۔

روایت ۲۱

مجمع البیان؛ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو مَعْمَرٍ بْنُ سَعِيدٍ بْنُ جَبْرِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ
الْقَاسِمِ الْكِنْدِيِّ وَيَحْيَى بْنُ يَعْلَى وَعَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ عَنْ فَضِيلِ
ابْنِ مَرْزُوقٍ عَنْ عَطِيَّةِ الْعَوْفِيِّ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَمَّا
نَزَلَتْ قَوْلُهُ "وَآتَاكَ الْقُرْآنُ حَقَّهُ" أَعْطَى رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاطِمَةَ فَدَاكَ.

(مجمع البیان تحت آیت "وَآتَاكَ الْقُرْآنُ حَقَّهُ"،

جلد سوم جز ہشتم ص ۱۱۴ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ: ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب یہ آیت "وَآتَاكَ الْقُرْآنُ حَقَّهُ" نازل ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
سیدہ فاطمہ کو دے دیا۔

ان دونوں روایات کا سلسلہ "ابوسعید" پر ختم ہوتا ہے جنہیں "خدری" لکھا گیا
ہے۔ ان دونوں روایات کا سلسلہ اسناد "ابوسعید" سے "عطیہ العوفی" اور اس سے
فضیل ابن مرزوق سے ہوتا ہوا راوی "ابومعمر بن سعید" تک پہنچتا ہے۔ گویا اسناد
کی اہمیت "ابوسعید" پر ہی ہے۔ لہذا اس "ابوسعید" کے بارے میں ہم ناقدین حدیث
کی تحقیق پیش کرتے ہیں۔ تاکہ "ابوسعید" اور "ابوسعید خدری صحابی رسول" کے
درمیان وضاحت ہو جائے۔

یہ ابوسعید کون ہیں؟

یہ وہ ابوسعید ہیں۔ جو کلمی کے لقب سے مشہور ہیں۔ اور صاحب تفسیر ہیں۔ ان کے

بہت سے نام اور مختلف کنیتیں ہیں۔ بن کی بنا پر ان کے نام میں دھوکہ ہوتا جاتا ہے۔ کبھی ان کا نام در محمد بن سائب کلبی، لیا جاتا ہے۔ اور کبھی انہیں "حماد سائب کلبی" کہتے ہیں۔ ان کی کنیت کلبی "ابو نصر" اور کبھی "ابو ہشام" اور کبھی "ابو سعید" لکھی ہوتی ہے۔ "عطیہ عوفی الکوفی" انہی سے روایت کرتا ہے۔ لیکن اس کا انداز روایت ایسا ہوتا ہے۔ جس سے یہ شبہ پڑ جاتا ہے۔ کہ یہ "ابو سعید" وہی ہے جو "ابو سعید خدری" مشہور صحابی ہیں۔ حالانکہ یہ دو مختلف شخصیتیں ہیں۔ شبہ کی وجہ یہ ہے کہ "عطیہ الکوفی" بوقت روایت ان کی طرف مد شنا یا قال کے الفاظ تو منسوب کرتا۔ لیکن ان کا نام اور مشہور کنیت "کلبی" ذکر نہیں کرتا ہے۔ یہ ایسا اس لیے کرتا ہے کہ کیونکہ "عطیہ الکوفی" شیعہ ہے۔ اور اپنے شیخ کا مکمل اتہ پتہ اس لیے درج نہیں کرتا۔ تاکہ لوگ دھوکہ سے اس کے شیخ کو "ابو سعید خدری" سمجھ لیں۔ اور اس طرح اس کی مرویات قابل اعتبار ہو جائیں۔ چنانچہ یہ مغالطہ ظاہر ہو گیا۔ اور اس کی یہ ہوشیاری کھل گئی۔

مزید وضاحت کے لیے ہم کتب اسماء الرجال سے "ابو سعید" کا اور اس کے شاگرد "عطیہ" کا حال لکھتے ہیں۔

عَطِيَّةُ بْنُ سَعْدِ الْكُوفِيِّ يُحِطُّ بِكَثِيرٍ مِمَّا كَانَ شِيعَةً مَدْلِسًا.

(تقریب جلد ثانی ص ۲۴ باب ۷ ج مطبوعہ بیروت لبنان)

طبع جدید)

یعنی عطیہ بن سعد الکوفی اکثر خطا کرتا ہے۔ اور شیعہ ہے۔ اور تدلیس کرتا ہے۔

روایات میں خطا کرنا اور شیعہ ہونا تو واضح ہے۔ اس کی تشریح کی چنداں ضرورت نہیں۔ مگر "تدلیس" کسے کہتے ہیں۔ اس کے بارے میں "اشعة اللمعات"

تصنیف شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے مقدمہ میں ملاحظہ فرمائیں۔

اشعة اللمعات:

صورتش آنست کہ راوی نام شیخ خود نیز رواں شیخ کہ فوق او است۔
روایت کند و لفظیکہ موہم سماع است بیاررد۔ و حال آنکہ ازوے
سماع ندارد۔ چنانکہ گوید عن فلان و قال فلان و تدلیس مذموم و مکروہ
است مگر آنکہ ثابت شود کہ وے تدلیس نمیکند مگر از ثقت و در آن
غرض فاسد نباشد۔ مثل اخفائے سماع از شیخ بجهت صغر سن و عدم
جاہ و شہرت و ستر حال کہ سبب طعن گردد۔

راشعة اللمعات ص ۳۲-۳۳ جلد دوم طبع قدیم

ترجمہ: اس کی صورت یہ ہے کہ راوی اپنے شیخ کا نام نہ لے بلکہ اپنے شیخ
کے شیوخ سے روایت کرے اور ایسے لفظ کے ساتھ روایت
کرے کہ جو موہم سماع ہو۔ حالانکہ اس کا اس سے سماع ثابت نہ ہو۔
جیسے کہے فلاں سے یا فلاں نے کہا۔ تدلیس مذموم و مکروہ ہے۔
مگر حجب ثابت ہو جائے کہ راوی ایسے لوگوں سے تدلیس کرتا ہے۔ جو
کہ ثقت ہیں اور اس میں کوئی غرض فاسد نہ ہو۔ جیسے کہ اپنے شیخ سے سماع کو بوجہ صغر سن
یا عدم جاہت و شہرت اور ستر حال کی بنا پر ذکر نہ کرے کیونکہ یہ
سبب طعن ہے۔

”میزان الاعتدال“ میں عطیہ کی نسبت مذکور ہے

میزان الاعتدال

عَطِيَّةُ بْنُ سَعْدِ الْعَوْفِيِّ تَابِعِيٌّ شَيْخٌ ضَعِيفٌ قَالَ سَالِمُ
 الْمُرَادِيُّ كَانَ عَطِيَّةُ يُتَشَبَّهُ وَقَالَ ابْنُ مَعِينٍ صَالِحٌ وَقَالَ أَحْمَدُ
 ضَعِيفٌ الْحَدِيثُ وَكَانَ مُشْتَبِّهًا فِي عَطِيَّةٍ وَرَوَى ابْنُ الْمَدِينِ
 عَنْ يَحْيَى قَالَ عَطِيَّةُ وَأَبُو هَارُونَ وَبِشْرُ بْنُ حَرْبٍ عِنْدِي
 سَوَاءٌ وَقَالَ أَحْمَدُ بَلَّغَنِي أَنَّ عَطِيَّةَ كَانَ يَأْتِي الْكَلْبِيَّ فَيَأْخُذُ
 عَنْهُ التَّفْسِيرَ كَانَ يُكْنِيهِ بِأَبِي سَعِيدٍ فَيَقُولُ قَالَ أَبُو سَعِيدٍ
 قُلْتُ يَعْنِي يُوهِمُ أَنَّهُ الْخُدْرِيُّ وَقَالَ النَّسَائِيُّ وَجَمَاعَةٌ
 ضَعِيفٌ - (انتهی)

(میزان الاعتدال جلد دوم ص ۲۰۱ فی تذکرہ عطا البصری عطا

بن سقیان مطبوعہ مصر طبع قدیم)

ترجمہ: یعنی عطیہ بن سعد العوفی الکوفی مشہور تابعی ہے اور روایت میں ضعیف ہے۔

سالم المرادی نے کہا کہ عطیہ، شیبی تھا اور ابن معین نے کہا کہ صالح ہے! امام احمد نے کہا
 یہ دو ضعیف الحدیث ہے۔ اور ہمیشہ کو عطیہ میں کلام ہے یہی ہے
 ابن المدینی نے روایت کیا کہ عطیہ، ابو ہارون اور بشر بن حرب
 میرے نزدیک روایت حدیث میں ایک جیسے ہیں۔ امام احمد
 نے کہا کہ مجھے پتہ چلا ہے کہ در عطیہ، الکلبی کے پاس آتا اور ان سے
 تفسیر قرآن حاصل کرتا تھا۔ اور ان کی کیفیت ”ابو سعید“ بیان کرتا۔

بوقت ضرورت کہتا ”ابو سعید“، نے کہا۔ میں کہتا ہوں کہ وہ الکلبی
 کی کیفیت ابو سعید اس لیے ذکر کرتا۔ تاکہ لوگوں کو وہم میں ڈالے۔
 کہ اس (ابو سعید) سے مراد ابو سعید الخدری ہیں۔ امام نسائی اور ایک

جماعت محدثین نے کہا۔ ”عطیہ“ حدیث میں ضعیف ہے۔

علامہ سخاوی نے اپنے منظوم رسالہ ”جنزری“ میں ”بَابُ مَنْ لَهٗ اسْمَاءٌ
... مُخْتَلِفَةٌ وَنُعُوْتُ مُتَعَدَّدَةٌ“ میں جہاں کلبی کا ذکر کیا ہے۔ وہاں
اس کے متعلق یہ بھی بیان کیا ہے۔

وَهُوَ أَبُو سَعِيدٍ الَّذِي رَوَى عَنْهُ عَطِيَّةُ الْعَوْفِيَّةُ

مَوْهِمًا أَنَّ الْخَذِرِيَّ رَجُلًا تَحْفَ شَيْعَةً جُلْد دوم ص ۱۶

ترجمہ: اور یہ وہی ابوسعید ہے۔ جس سے عطیہ عوفی روایت کرتا ہے۔ ابوسعید

کی کنیت سے اس لیے ذکر کرتا ہے۔ تاکہ ابوسعید الخدریؓ ہونے

کا وہم گزرے۔

”عطیہ العوفی“ کے حالات و واقعات سے یہ ظاہر ہو گیا۔ کہ اس کے شیخ کا

نام محمد بن سائب یا حماد بن سائب تھا۔ اور ابوسعید اس کی تین کنیتوں میں سے

ایک کنیت تھی۔ تو یہ ابوسعید الکلبیؓ ہے۔ ابوسعید الخدریؓ نہیں۔ اسی ابوسعید

الکلبیؓ کے بارے میں تہذیب التہذیب میں یوں مذکور ہے۔

تہذیب التہذیب:

قَالَ مَعْمَرُ بْنُ سُلَيْمَانَ عَنْ أَبِيهِ كَانَ بِالْكُوفَةِ كَذَا ابْنِ أَحَدِ هُمَا

الْكَلْبِيُّ..... وَقَالَ الدَّوْرِيُّ عَنْ يَحْيَى بْنِ مُعِينٍ لَيْسَ بِشَيْءٍ

وَقَالَ مُعَاوِيَةُ بْنُ صَالِحٍ عَنْ يَحْيَى ضَعِيفٌ وَقَالَ الْبُخَارِيُّ

تُرْكَةً يَحْيَى وَابْنُ مَهْدِيٍّ..... وَقَالَ عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ

عِيَّاتٍ عَنْ ابْنِ مَهْدِيٍّ جَلَسَ إِلَيْنَا أَبُو جَرٍّ عَلَى بَابِ ابْنِ

عَمْرِو بْنِ الْعَدَاةِ فَقَالَ أَشْهَدُ أَنَّ الْكَلْبِيَّ كَافِرٌ فَحَدَّثْتُ

بِذَلِكَ يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ فَقَالَ سَمِعْتُهُ يَقُولُ أَشْهَدُ أَنَّهُ كَافِرٌ قَالَ
 فَمَاذَا زَعِمَ قَالَ سَمِعْتُهُ يَقُولُ كَانَ جَبْرِئِيلُ يُوحِي إِلَى النَّبِيِّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَامَ النَّبِيُّ لِحَاجَتِهِ وَجَلَسَ
 عَلَى فَاوْحِي إِلَى عَلِيٍّ فَقَالَ يَزِيدُ إِنَّكَ لَمْ تَسْمَعْهُ يَقُولُ هَذَا
 وَلَكِنِّي رَأَيْتُهُ يَضْرِبُ مَذْرَعَهُ وَيَقُولُ أَنَا سَبَائِي قَالَ
 الْعُقَيْلِيُّ هُمْ صِنْفٌ مِنَ الرَّافِضَةِ أَصْحَابُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَبَا
 وَقَالَ ابْنُ فَضِيلٍ عَنْ مُغِيرَةَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ إِنَّهُ قَالَ لِمُحَمَّدِ
 ابْنِ السَّائِبِ مَا دُمْتَ عَلَى هَذَا الرَّأْيِ لَا تَقْرُبْنَا وَكَانَ
 مَرْجَبًا وَقَالَ أَيُّوعَا صِغَرُ زَعَمَ لِي سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ
 قَالَ قَالَ الْكَلْبِيُّ مَا حَدَّثْتُ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ
 فَهُوَ كَذِبٌ فَلَا تَرَوْهُ وَقَالَ الْأَصْبَعِيُّ عَنْ قُرَّةَ بْنِ خَالِدٍ
 كَانُوا يَرَوْنَ أَنَّ الْكَلْبِيَّ يَزْرَعُ يَعْصِي يَكْذِبُ وَقَالَ يَزِيدُ
 ابْنُ هَارُونَ كَبُرَ الْكَلْبِيُّ وَغَلَبَ عَلَيْهِ النِّسْيَانُ وَقَالَ
 أَبُو حَاشِمٍ النَّاسُ مُجْتَمِعُونَ عَلَى تَرْكِ حَدِيثِهِ هُوَذَا هِبُ
 الْحَدِيثِ لَا يَشْتَغَلُ بِهِ وَقَالَ النَّسَائِيُّ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَلَا يُكْتَبُ
 حَدِيثُهُ وَقَالَ عَلِيُّ بْنُ الْجَنْدِ وَالْحَاكِمُ أَبُو أَحْمَدَ وَالذَّارُ
 قُطْنِي مَتْرُوكٌ وَقَالَ الْجَوْرِي جَانِي كَذَابٍ سَاقِطٌ وَقَالَ ابْنُ جَبَّانَ
 وَضُوءُ الْكَذِبِ فِيهِ أَظْهَرُ مِنْ أَنْ يَجْتَابَ إِلَى الْإِعْرَاقِ فِي وَصْفِهِ
 يَرْوِي عَنْ أَبِي صَالِحٍ التَّفْسِيرُ وَأَبُو صَالِحٍ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ ابْنِ عَبَّاسٍ
 لَا يَحِلُّ الْإِحْتِجَاجُ بِهِ وَقَالَ السَّاجِي مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ وَكَانَ ضَعِيفًا
 جِدَّ الْفَرْطِ فِي الشَّيْعِ وَقَدْ اتَّفَقَتْ أَهْلُ النَّفْلِ عَلَى ذَمِّهِ وَتَرْكِ

الرَّوَايَةُ عَنْهُ فِي الْإِحْكَامِ وَالْفُرُوقِ قَالَ الْحَاكِمُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ رَوَى عَنْ
 أَبِي صَالِحٍ حَدِيثَ مَوْصُوعَةٍ وَذَكَرَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سَعِيدٍ أَنَّ رِوَايَةَ أَنَّهُ حَدَّثَهُ
 ابْنُ الرَّثَابَةِ الَّذِي رَوَى عَنْهُ أَبُو سَامَةَ وَتَقَدَّمَ فِي تَرْجَمَةِ عَطِيَّةٍ أَنَّهُ
 كَانَ يُكَلِّمُ الْكَلْبِيَّ أَبَا سَعِيدٍ وَيُرْوَى عَنْهُ.

(تہذیب التہذیب جلد ۱۱ ص ۱۷۱ ذکر محمد بن سائب کلبی)

ترجمہ: معمر اپنے والد سلیمان سے روایت کرتا ہے۔ کہ کوفہ میں دو کذاب
 تھے۔ ان میں سے ایک ”کلبی“ تھا۔ اور دوسری نے بروایت یحییٰ
 بن معین روایت کیا ہے۔ کہ کلبی تیس بستی ہے۔ اور معاویہ بن صالح بروایت
 یحییٰ بیان کرتا ہے۔ کہ کلبی ضعیف ہے۔ اور امام بخاری کا بیان ہے
 کہ کلبی کو یحییٰ اور ابن ہمدانی نے ترک کر دیا ہے۔ عبد الواحد بن غیاث
 نے ابن ہمدانی سے روایت کی کہ ابن جزم نے ابو عمرو بن علاء کے
 دروازے میں ہمارے پاس بیٹھ کر کہا۔ کہ میں گواہی دیتا ہوں۔ کہ
 کلبی کافر ہے۔ ابن ہمدانی نے کہا۔ کہ میں نے یزید بن زریع سے
 اس کا تذکرہ کیا۔ وہ بولا کہ میں نے ابو جزم کو کہتے سنا ہے۔ کہ حضرت
 ببریل حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی القا کر رہے تھے۔ آپ قضائے
 حاجت کے لیے تشریف لے گئے۔ تو علی بیٹھ گئے۔ اور جبریل
 نے علی پر وحی القا کرنا شروع کر دی۔ اس پر یزید نے کہا۔ کہ میں
 نے کلبی کو یہ کہتے ہوئے نہیں سنا۔ مگر میں نے دیکھا ہے۔ کہ کلبی
 بیڑہ ٹھونک کر کہا کرتا تھا۔ میں سبائی ہوں۔ میں سبائی ہوں۔ عقلی
 کا قول ہے۔ کہ سبائی دراصل رافضیوں کی ایک شاخ ہے۔ اور یہ
 لوگ عبد اللہ بن سبار کے چیلے ہیں۔ ابن فضیل نے بروایت مغیرہ

بیان کیا ہے کہ ابراہیم نے محمد بن سائب سے کہا۔ کہ جب تک تو اس
 رائے پر ہے۔ ہمارے نزدیک نہ آتا۔ اور وہ مری تھا۔ ابو عامر کہتے
 ہیں۔ کہ سفیان ثوری نے مجھ سے بیان کیا۔ کہ کلبی کا قول ہے۔ کہ میں نے
 جو کچھ بروایت ابو صالح ابن عباس سے نقل کیا ہے۔ وہ جھوٹ ہے
 تم اسے روایت نہ کرنا۔ اٹھنی نے بروایت قرۃ بن خالد بیان کیا
 کہ لوگ سمجھتے تھے۔ کہ کلبی جھوٹ بولتا ہے۔ اور یزید بن ہارون کا
 قول ہے۔ کہ کلبی عمر رسیدہ ہو گیا۔ اور اس پر نسیان غالب ہو گیا۔
 ابو حاتم کا بیان ہے۔ کہ لوگوں کا اس بات پر اجماع ہے۔ کہ کلبی کی
 حدیث چھوڑ دینی چاہیے۔ اور اس کی طرف توجہ نہ کرنی چاہیے۔
 نسائی کا قول ہے۔ کہ کلبی ثقہ نہیں۔ اور اس کی حدیث نہیں لکھی جاتی
 اور علی بن جنید اور ابو احمد حاکم اور دارقطنی کہتے ہیں۔ کہ کلبی متروک
 ہے۔ جو زبانی کہتا ہے۔ کہ وہ بڑا جھوٹا اور ساقط عن الاعتبار ہے۔
 ابن حبان کا قول ہے۔ کہ کلبی کا جھوٹ ایسا ظاہر ہے۔ کہ محتاج
 بیان نہیں۔ اس نے ابو صالح سے تفسیر روایت کی ہے۔ اور ابو
 صالح نے ابن عباس سے سنا نہیں۔ اس کے ساتھ احتجاج جائز نہیں
 ساجی کہتا ہے۔ کہ کلبی کی حدیث متروک ہے۔ اور تشیع میں غلو
 کے سبب نہایت ضعیف ہے۔ اور ثقات ناقضین اس کی مذمت
 اور احکام و فروع میں اس کی روایت کو چھوڑ دینے پر متفق
 ہیں۔ اور ابو عبد اللہ عاکم کا بیان ہے۔ کہ اس نے ابو صالح سے
 موضوع حدیثیں روایت کیں۔ اور عبد الغنی بن سعید ازوی نے ذکر
 کیا۔ کہ وہ حماد بن سائب ہے۔ جس سے ابو اسامہ نے روایت

کی۔ اور عطیر عوفی کے حال میں پہلے اچکا ہے۔ کہ عطیر مذکور کلبی کو ابو سعید
کی کینت سے یاد کرتا ہے۔ اور اس سے حدیثیں روایت کرتا ہے۔

میزان الاعتدال : مزید شہادت

الْقَاسِمُ بْنُ زَكْرِيَّا حَدَّثَنَا عَبَّادُ بْنُ يَعْقُوبَ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ
عَبَّاسٍ عَنْ فَضِيلِ بْنِ مَرْزُوقٍ عَنْ عَطِيَّةَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ
قَالَ لَمَّا نَزَلَتْ وَاتِذَا الْقُرْآنُ يُحْقَرُ دَعَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاطِمَةَ فَأَعْطَاهَا فَذَكَرْتُ هَذَا بَاطِلٌ
وَلَوْ كَانَ وَقَعَ ذَلِكَ لَمَّا جَاءَتْ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا تَطَلَّبَ
شَيْئًا هُوَ فِي حِرْزِهَا وَمِلْكِهَا وَمِنْهُ غَيْرِ عَلِيٍّ مِنَ الضُّعَفَاءِ۔

(میزان الاعتدال ص ۲۲۱ جلد ۲ ذکر علی بن عباس

ترجمہ: قاسم بن زکریا نے کہا۔ کہ ہم سے عباد بن یعقوب اور ان کو علی بن
عباس نے بیان کیا۔ کہ فضیل بن مرزوق نے عطیر اور عطیرہ نے ابو
سعید سے روایت کی جب آیت ”وَإِذَا الْقُرْآنُ يُحْقَرُ“
نازل ہوئی۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ فاطمہ کو بلا کر وودک،
ان کو عطا کر دیا۔ میں کہتا ہوں۔ یہ باطل ہے۔ کیونکہ آپ نے واقعی
”ودک“ دے دیا ہوتا۔ تو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اس چیز کو مانگنے
نے آئیں۔ جو ان کے قبضہ اور ملک میں پہلے ہی تھی۔ اور اس حدیث
میں ”علی بن عباس“ کے سوا اور بھی ضعیف راوی ہیں۔

حاصل

شیعہ لوگوں کے نزدیک باغ فدک کے تنازع کی جڑ اور اصل یہ ہے کہ نبی کریم
 علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی حیات مبارکہ میں سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو یہ باغ ہبہ کر دیا تھا
 اور سیدہ رضی اللہ عنہا نے اس پر قبضہ بھی کر لیا تھا۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اگر یہ باغ فدک سرور عالم صلی اللہ
 علیہ وسلم نے سیدہ فاطمہؓ کو ہبہ فرما دیا تھا اور سیدہ رضی اللہ عنہا نے اس پر قبضہ بھی فرمایا تھا تو شیعہ
 لوگوں کو میراث رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کا دعویٰ کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ جب چیز
 ہو ہی اپنے قبضہ و تسلط میں تو پھر میراث کیسی؟ دعویٰ کیسا؟ ہمارا دعویٰ ہے کہ اس
 قسم کی تمام روایات بے اصل اور غیر معتبر ہیں۔ ہم دنیا کے شیعیت کو چیلنج کرتے ہیں کہ
 کوئی ایک ایسی صحیح روایت دکھا دیں جس کے رواۃ سب کے سب ثقہ اور مستثنیٰ المذہب
 ہوں جس سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سیدہ خاتونِ جنت کو باغ فدک ہبہ کرنا
 اور سیدہ کا اس پر قبضہ کرنا ثابت ہوتا ہو تو ہم منہ مانگا انعام پیش کریں گے۔ مگر ہم
 کہہ دیتے ہیں۔

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

کوئی شیعہ عالم، مجتہد اور آیت اللہ ایسی کوئی روایت تائیم قیامت نہیں
 دکھا سکتا۔

فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي

وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ

الحاصل :- مذکورہ روایات کو آپ ملاحظہ فرما چکے کہ کوئی ایک روایت بھی ایسی

موجود نہیں جس سے ثابت ہو کہ نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سیدہ فاطمہؓ کو باغ فدک
ہبہ فرمایا ہو اور سیدہؓ نے قبضہ کر لیا ہو۔ اس قسم کی جتنی روایات ہیں ان کے راوی غالی شیعوہ
اور سب کے سب کذاب اور وضاع ہیں۔ ایسی خانہ ساز اسناد سے ہبہ فدک کا مسئلہ
ثابت نہیں ہو سکتا۔ مزید لبرال ان تمام روایات کا اصل واضح ایک ہی آدمی ہے
سب اسی کی خزاں رسیدہ شاخیں ہیں اور وہ آدمی ہے ابو سعید کلبی، جس کے متعلق آپ
بڑی وضاحت کے ساتھ معلوم کر چکے ہیں کہ علمائے اسمائے رجال کے نزدیک یہ شخص
کس قدر ضعیف اور ناقابل اعتبار ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ

اہل تشیع کا شائع کردہ ایک رسالہ بنام ”وہی مجرم وہی منصف“، ہماری نظر
سے گزرا جس میں سابقہ روایات پر مصنف رسالہ نے ایک اعتراض کیا ہے جس کا
جواب ہم یہاں دینا چاہتے ہیں۔ پہلے اعتراض کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

”وہی مجرم وہی منصف“

نواب صاحب کی اس ساری بحث کا خلاصہ کلام یہ ہوا کہ یہ روایتیں ابو سعید
کلبی کی ہیں۔ ابو سعید خدری صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں اور انہوں نے اقرار و
اعتراف کیا ہے کہ اس قسم کی روایتیں صرف ابو سعید کہہ کر خاموش ہو جاتی ہیں۔ لیکن
افسوس ہے کہ علمائے متقدمین نے روایت میں صرف ابو سعید کی سند پیش نہیں کی
ہے بلکہ پورا نام ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ لکھا ہے۔

اب ایسی صورت میں محسن الملک صاحب کی غریب تاویل خود بخود باطل قرار
پا جاتی ہے۔

علامہ سیوطی کی عربی عبارت مندرجہ ذیل ہے۔

وَأَخْرَجَ الْبَزَّازُ وَأَبُو يَعْلَى وَابْنُ أَبِي حَاتِمٍ وَابْنُ
مَرْدَوَيْهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُ قَالَ.

اب فقولہ عبارت نواب صاحب کی طویل بحث کا جامع و مختصر اور مسکت
جواب ہے کہ روایت میں راوی کے نام کی تحریر میں کسی قسم کا کوئی شبہ و دھوکہ ہرگز
نہیں ہے۔ بلکہ البزاز، ابو یعلیٰ، ابن ابی حاتم اور ابو بکر ابن مردویہ جیسے مفسرین نے
بعد از تحقیق اس بات کا اثبات فرمایا اور حضرت ابو سعید صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم
سے نقل کیا ہے۔ پھر نواب صاحب کا یہ دعوئے بھی مبنی بر کذب ہے کہ ایسی
روایات صرف ابو سعید سے مروی ہیں اس لیے کہ ابو بکر ابن مردویہ نے اس روایت
کو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے بھی روایت کیا ہے۔

(رسالہ رد وہی مجرم وہی قصوت، مصنف عبدالکریم مشتاق)

شیعہ مطبوعہ اثنا عشری مسجد کھارادر کراچی ۷۷)

جواب :-

شیعہ مولوی عبدالکریم صاحب مشتاق نے نواب محسن الملک صاحب آیات
بینات پر اعتراض کرتے ہوئے ہمہ کی روایات کے صحیح ہونے پر جواب استدلال کیا
وہ مبنی بر حقیقت نہیں۔ مشتاق صاحب یا تو علمی بے بضاعتی کا شکار ہیں یا پھر انہوں
نے دانستہ مذہبی بددیانتی کا ارتکاب کیا ہے۔ نواب صاحب نے اپنی
کتاب رد آیات بینات، میں روایات ہمہ پر مفصل بحث سپرد قلم کی ہے اور
بتایا ہے کہ کس کس سے لے کر ان بکرانے تک اس بارے میں حقیقی کتب شیعہ لکھی
گئی ہیں ان کی تعداد و ثمن تک ہے۔ جن میں کتب اہل سنت کے حوالے سے ہمہ

کی روایات کو صحیح ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

پھر صاحب آیاتِ بینات نے کتبِ اہل سنت سے ایسی تمام روایات کو جمع اسنادِ نقل کیا جن میں ”ابوسعید خدری“ کا لفظ بھی موجود ہے۔ اور یہ بھی بتا دیا کہ یہ سب کا رستانی عطیہ کی ہے کہ اس نے مکاری کرتے ہوئے صرف دھوکہ دینے کے لیے ابوسعید کا لفظ لکھا۔ جس سے بعض مصنفین کو غلط فہمی ہو گئی کہ شاید اس سے ابوسعید خدری ہی مراد میں۔ جیسا کہ ”درمثور“ میں موجود ہے۔ لیکن صاحب آیاتِ بینات نے یہ بھی تحریر کیا ہے کہ علمائے شیعہ کو کتبِ اہل سنت سے جتنی بھی مسند روایات ملیں اور ان کو قابلِ اعتماد سمجھا گیا ان سب کا سلسلہ اسناد ابوسعید پر ختم ہوتا ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ نواب صاحب نے ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ والی روایات کا انکار نہیں کیا کہ عبدالکریم مشتاق کو گنجائش اعتراض ہو بلکہ نواب صاحب نے اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ بعض روایات میں ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کا نام بھی موجود ہے مگر یہ سب کچھ درعطیہ، کی چالاک اور دھوکہ دہی کا ثمرہِ فبیثہ ہے۔

روایت ابن عباس کا حال :-

نواب محسن الملک صاحب نے ”آیاتِ بینات“ میں تحریر کیا ہے کہ ہرہ کی تمام روایات کا سلسلہ اسناد ابوسعید پر ختم ہو جاتا ہے۔ اس پر عبدالکریم مشتاق صاحب نے بڑے زور سے بغلیں بجائی ہیں نواب صاحب پر اعتراض کرتے ہوئے کہتے ہیں۔ ایسی روایات کا سلسلہ ابوسعید پر ختم نہیں ہو جاتا بلکہ ابن مردودہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی ہرہ کی روایت بیان کی ہے۔

قارئین! اس میں بھی حسبِ سابق مشتاق صاحب نے بے علمی یا بددیانتی سے کام لیا ہے۔ نواب صاحب نے ثابت کیا ہے کہ علمائے شیعہ کو آں بارے

میں آج تک جتنی روایات مل سکی ہیں اور جن کو انہوں نے قابلِ حجت تسلیم کیا ہے۔ ان سب کا سلسلہ ابوسعید پر ختم ہوتا ہے۔ نواب صاحب نے ابن مردویہ کی ابن عباس رضی اللہ عنہما والی روایت کو نقل نہیں کیا اور نہ ہی اس کی تردید کو ضروری خیال کیا ہے۔ کیونکہ متقدمین علمائے شیعہ کو بھی اس بات کا اعتراف ہے کہ ابن مردویہ کی اس روایت سے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے لیے باغِ فدک کا ہبہ کیا جانا ثابت نہیں کیا جاسکتا اس لیے کہ اس روایت کا سلسلہ اسناد ہی سرے سے موجود نہیں۔ یہ معلوم ہوتا ہے مشتاق کا مبلغ علم فقط اردو رسائل کی ”لکھت پڑھت“ تک محدود ہے۔ اسی لیے تو نواب صاحب پر اعتراض کر رہے ہیں کہ ان روایات کا سلسلہ ابوسعید پر ختم نہیں ہوتا۔ بلکہ درمنثور میں ابن مردویہ سے مروی ابن عباسؓ والی روایت موجود ہے جس سے معلوم ہوا کہ اس روایت کے اور راوی بھی ہیں۔ دادیچے مشتاق صاحب کے علم کی یہ تک معلوم نہیں کہ ابن مردویہ شہر کا آدمی ہے۔ اور روایت کرتا ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے جو صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ درمیان میں کسی راوی کا کوئی ذکر ہی نہیں۔ اب مشتاق ہی بتائیں کہ یہ درمیان والے راوی کون تھے؟ کیسے تھے؟ ثقہ تھے یا غیر ثقہ؟

تحقیق مزید :-

ابن مردویہ کی مسند روایت جو ثقۃ الاسلام علی بن طاووس علی شیعہ نے اپنی مشہور کتاب در طرائف فی معرفۃ مذہب الطوائف، میں نقل کی ہے۔ اس کا سلسلہ اسناد ملاحظہ فرمائیں۔

طرائف فی معرفۃ مذہب الطوائف :-

وَمِنْ طَرِيقٍ مُنَاقِضَاتِهِمْ مَسَارُوفٌ

کُتِبَ بِهِمُ الصَّحِيحَةُ عِنْدَهُمْ بِرِجَالِهِمْ عَنْ
 مَشَائِخِهِمْ حَتَّى اسْتَدْرَوْهُ عَنْ سَيِّدِ الْحَقَائِظِ
 ابْنِ مَرْدَوِيَّةٍ قَالَ اخْبَرَنَا مُحَمَّدُ الشُّنَّةِ أَبُو
 الْفَتْحِ عَبْدُ وَاسٍ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْهَمْدَانِيُّ
 إِجَازَةً قَالَ حَدَّثَنَا الْقَاضِي أَبُو نَصْرِ
 شُعَيْبُ بْنُ عَلِيٍّ قَالَ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ
 سَعِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ بْنُ عَلِيٍّ قَالَ
 حَدَّثَنَا عِمَادُ بْنُ يَعْقُوبَ قَالَ حَدَّثَنَا
 عَلِيُّ بْنُ عَبَّاسٍ عَنْ فَضِيلِ بْنِ عَطِيَّةَ عَنْ
 أَبِي سَعِيدٍ قَالَ لَمَّا نَزَلَتْ آيَةُ وَآتِ
 ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ دَعَا رَسُولُ اللَّهِ فَاطِمَةً
 فَأَعْطَاهَا فَنَدَكَ .

(طراقت فی معرفۃ مذہب الطوائف ص ۶۸)

(مطبوعہ ممبئی)

ترجمہ: سینوں کے عجیب مناقضات میں سے وہ روایت ہے جو انہوں
 نے اپنی معتبر اور صحیح کتب میں اپنے مشائخ سے روایت کی اور
 اسے سید اظفاظ ابن مردویہ باسناد مذکورہ یوں لکھتے ہیں کہ ابوسعید
 سے منقول ہے کہ جب آیت ذَا الْقُرْبَى حَقُّہُ، نازل
 ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو بلایا
 اور باغِ فدک انہیں عطا فرمادیا۔

حضرات! آپ نے دیکھ لیا کہ ابن مردویہ کی مذکورہ روایت میں یہی تین

حضرات فضیل ابن مرزوق عطا بن سعد اور ابوسعید راوی ہیں جن کے حالات گذرے
اور اق میں آپ نے مفصل طور پر ملاحظہ فرمائیے۔ ایسے کسی راوی کی کوئی روایت اہل سنت
پر بطور الزام پیش نہیں کی جاتی۔

معلوم ہوا کہ درمثور میں ابن مردویہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے جو روایت
کی ہے وہ قابل اعتماد نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ علمائے شیعہ نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا
کے لیے باغ فدک کے ہبہ کی تائید میں اس روایت کو کبھی پیش نہیں کیا۔ البتہ انہوں
نے اس بارے میں جن روایات کو قابل استناد سمجھا ہے وہ ابن مردویہ کے علاوہ
دوسرے راویوں کی ہیں۔ جن کا مفصل پوسٹ مارٹم کیا جا چکا ہے۔

ایک اور گواہی :-

اس بات کی تصدیق کے لیے کہ ہبہ فدک کی سب روایات کے راوی مرزوق
اور عطیہ جیسے کذاب لوگ ہیں مزید گواہی ہم شیعہ کی معتبر تفسیر عیاشی اور مجمع البیان سے
پیش کر دیتے ہیں۔

تفسیر عیاشی و مجمع البیان :-

عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ صَالِحٍ كَتَبَ الْمَأْمُونُ
إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُوسَى الْعَبْسِيِّ يَسْأَلُهُ
عَنْ قِصَّةِ الْفَدَكِ فَكَتَبَ إِلَيْهِ عَبْدُ اللَّهِ
ابْنُ مُوسَى بِهَذَا الْحَدِيثِ رَوَاهُ عَنْ
الْفَضْلِ بْنِ مَرْزُوقٍ عَنْ عَطِيَّةَ
فَرَدَّ الْمَأْمُونُ فَذَكَرَ عَلَى وَلَدِ فَاطِمَةَ

تَحْلُواتُ اللہِ عَلَیْہَا۔

(۱) تفسیر عیاشی مصنفہ ابو النصر محمد بن مسعود عیاشی جلد دوم

۲۸۷ مطبوعہ تہران طبع جدید

(۲) تفسیر مجمع البیان جلد سوم جزء ششم ص ۱۱۱ مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ عبد الرحمن بن صالح سے روایت ہے کہ دامون عباسی خلیفہ نے عبید اللہ

بن موسیٰ عیسیٰ کی طرف باغ فدک کا واقعہ معلوم کرنے کے لیے خط لکھا عبید اللہ بن موسیٰ

بائے دامون کی طرف اس حدیث کو لکھ کر بھیجا جس کو فضل بن مزروعی

نے عطیہ سے روایت کیا۔ اس پر دامون نے باغ فدک سیدہ فاطمہ صلوٰۃ

علیہا کی اولاد کو واپس کر دیا۔

الحاصل :-

ہیثم فدک کے متعلق اہل تشیع نے اپنی کتب میں اہل سنت کی کتب سے جتنے بھی

حوالہ جات نقل کیے ہیں وہ سب کے سب ایسے ہی ہیں جن کا سلسلہ اسناد فضیل بن مزروعی

عطیہ بن سعد اور ابو سعید پر ہی ختم ہوتا ہے۔ اور ان میں دونوں قسم کے ثبوت موجود

ہیں کہ آیا باغ فدک نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو مبارک فرمایا تھا

یا دامون الرشید نے اولاد فاطمہ پر رو کیا تھا۔ ایسی تمام روایات انہی راویوں کی

مراہون سنت ہیں جن کو اہل سنت کی کتب اسمائے رجال نے کذاب و وضع ثابت

کیا ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

❦ ❦

❦

ایک غلط پرپیگندہ کی تردید

چند دن ہوئے اہل شیعہ کا ایک رسالہ ”وہی مجرم، وہی مُصنّف“، مصنفہ عبدالحکیم مشتاق نظر سے گزرا جس میں ”باغ فدک“ کے متعلق تفصیل سے بحث کی گئی ہے۔ بالخصوص حدیث ”نَحْنُ الْأَنْبِيَاءُ لَا نُؤْرِثُ دِرْهَمًا وَلَا دِينَارًا إِلَّا لِعِلْمًا وَقِحْكَةً“ کو مصنف نے کمال عیاری و مکاری کے ساتھ غلط ثابت کرنے کی سعی ناشکور کی ہے مقصود مصنف یہ ہے کہ حدیث مذکور کو روایت کرنے والوں کو سعید بن قیس و ابوالخثریٰ ہے جو کذاب و مضاع ہے۔ اور یہ حدیث سعید بن قیس و ابوالخثریٰ کے علاوہ کسی دوسرے راوی سے مروی نہیں ہے۔ رسالہ مذکورہ کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

وہی مجرم وہی مُصنّف :-

پانچویں بات شاہ صاحب کی کافی میں وارد روایت کی ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ کتب شیعہ میں یہ روایت سوائے ابوالخثریٰ کے کسی اور نے روایت نہیں کی ہے۔ ابوالخثریٰ کے متعلق علماء شیعہ کا فیصلہ ہے کہ یہ کذاب اور مانا ہوا و مضاع ہے ملاحظہ کریں ”فی معرفۃ الرجال“ لکشی، مطبوعہ ممبئی ۱۹۹۔ پھر علامہ ابن حجر کی تحریر شہادت ہوتا ہے کہ انہوں نے تصدیق کی ہے کہ یہ شخص سُنی المذہب تھا۔ اور اس نے اپنے آپ کو بناوٹی شیعہ ظاہر کیا تھا۔

تقریب التہذیب

سَعِيدُ بْنُ خَيْرٍ وَزَاوَالْبُخْتَرِيِّ ثِقَةٌ ثَبَتَ فِيهِ
تَشْيِيعٌ قَلِيلٌ كَثِيرٌ الْإِسْرَافُ مِنَ
الثَّالِثَةِ

(تقریب التہذیب ص ۱۲۹)

اس سے ثابت ہوا کہ ابوالبختری اہل سنت میں مقدم ہے۔ تھوڑا تشیع ظاہر کرتا
تھا۔ مگر بہت مرسل احادیث بیان کرتا تھا۔ لیکن شیعوں کے نزدیک وہ سب سے
زیادہ جھوٹا ہے۔ اس لیے جھوٹوں کی گواہی مقبول نہیں۔ پس قول ابوبکرؓ اور نام نہاد
حدیث کا نوڈیت،، ضمنی ثابت ہوئی۔

(رسالہ ہی مجرم وہی نصف مصنف عبد الکریم شتاق

ص ۷۸ مطبوعہ کراچی)

جواب :-

اعتراض مذکور کے پیش نظر ہم نے پوری کتاب دورِ جاں کشی،، کا بنظر عمیق
مطالعہ کیا مگر اس میں سعید بن فیروز ابوالبختری کا نام تک نہیں دورِ جاں کشی،، میں جس
ابوالبختری کو کذاب کہا گیا ہے اس کا نام سعید بن فیروز ابوالبختری نہیں بلکہ وہ ہب بن
وہب ابوالبختری ہے جو صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ رجال کشی کی عبارت
پیش خدمت ہے :-

رجال کشی :-

أَبُو الْبُخْتَرِيِّ وَهْبُ بْنُ وَهْبٍ ذَكَرَ أَبُو الْحَسَنِ

عَلِيَّ بْنِ قَتَيْبَةَ الْقَتَيْبِيِّ عَنْ عَلِيِّ بْنِ سَلَمَةَ
الْكُوفِيِّ أَبُو الْبَخْتَرِيِّ إِسْمَعِيلَ وَهَبُ بْنُ
وَهَبِ بْنِ كَثِيرِ بْنِ زَمْعَةَ بْنِ الْأَسْوَدِ صَاحِبِ
رَسُولِ اللَّهِ (ر ع) وَهُوَ رَبَّاهُ وَقَالَ
عَلِيٌّ أَيْضًا قَالَ أَبُو مُحَمَّدٍ الْفَضْلُ بْنُ شَاذَانَ
كَانَ أَبُو الْبَخْتَرِيِّ مِنْ أَكْذَابِ
الْبَرِيَّةِ -

(رجال کشتی معتقد عمر بن عبد العزیز بن الکشتی ص ۲۴۱)

مذکورہ ابوالبختری وہب مطہر و مکر بلا

ترجمہ :- ابوالبختری وہب بن وہب - ابوالحسن علی بن قتیبہ القتیبی نے علی بن سلمہ
کوئی سے ذکر کیا کہ ابوالبختری کا نام وہب بن وہب بن کثیر بن زمعہ بن
الاسود ہے - وہ صحابی رسول ہیں اور ان کی تربیت حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام نے ہی کی تھی - علی نے بھی یونہی کہا ہے - ابوفضل بن شاذان
نے کہا کہ ابوالبختری مخلوق میں سب سے زیادہ جھوٹا تھا -

حیرت ہے - معترضی نے حدیث مذکور کے مردود اور موضوع ہونے پر
جن دو چیزوں سے استدلال کیا - ان میں پہلی چیز تو یہ تھی کہ اس حدیث کا راوی
سعید بن فیروز ابوالبختری ہے اور وہ کذاب ہے - (بحوالہ رجال کشتی) حالانکہ رجال کشتی
میں اس نام کا کوئی بھی راوی موجود نہیں - بلکہ رجال کشتی میں جسے کذاب ثابت کرنے
کی کوشش کی گئی ہے وہ وہب بن وہب ابوالبختری ہے - معترض کے علم و دیانت
سے بالکل تہی دامن ہونے کی کتنی بڑی دلیل ہے کہ اس نے ابوالبختری کے لفظ
سے دھوکہ دے کر وہب بن وہب کو سعید بن فیروز قرار دیا - اور پھر مسکب شیعہ

کی اسمائے الرجال کے موضوع پر ہماری نظر سے جتنی کتب گزری ہیں۔ ان میں سے کسی میں سعید بن فیروز کو کتاب نہیں کہا گیا بلکہ ثقہ گردانا گیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔
شیعہ اسماء الرجال کی کتب سعید بن فیروز ابو البختری کے متعلق کیا کہتی ہیں؟

(۱) تنقیح المقال :-

سَعِيدُ بْنُ فَيْرُوزَ أَبُو الْبَخْتَرِيِّ يَفْتَحُ
الْمَوْحِدَةَ وَالْمُتَنَاءَ بَيْنَهُمَا خَاءٌ
مُعْجَمَةٌ ابْنُ عِمْرَانَ الطَّائِي مَوْلَاهُمْ
الْكُوفِيُّ ثِقَةٌ

و تنقیح المقال فی علم الرجال مصنفہ عبد اللہ امقانی

شیعی جلد دوم صفحہ ۲۱۰ باب سعید مطبوعہ تہران

ترجمہ: سعید بن فیروز ابو البختری باء اور تاء کے فتح کے ساتھ اور ان دونوں کے درمیان خاء معجمہ ہے۔ یہ ابن عمران طائی کوفی مولا ان کا ثقہ راوی ہے

(۲) جامع الرواة :-

أَبُو الْبَخْتَرِيِّ سَعِيدُ بْنُ فَيْرُوزَ رَقِيَ فِي أَصْحَابِ
عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الْيَمَنِ وَحَدَّثَ تَقْدَمَ عَنْ [ي]
أَنَّهُ سَعِيدُ بْنُ عِمْرَانَ أَوْ ابْنُ فَيْرُوزَ (مع)

رجا مع الرواة مصنفہ محمد بن علی الااروبی شعی

جلد دوم صفحہ ۲۱۰ باب الباء من الکافی مطبوعہ قم ایران

بن طباعت ۱۴۰۳ھ ہجری

ترجمہ۔ ابوالبختری سعید بن فیروز اصحاب علی علیہ السلام میں سے ہیں۔ اور پہلے گزر چکا ہے کہ وہ سعد بن عمران یا ابن فیروز ہے۔

قارئین کرام! آپ نے مذکورہ حوالہ جات سے ملاحظہ فرمایا کہ کسی نے سعید بن فیروز ابوالبختری کو وضاع اور کذاب نہیں کہا بلکہ اسے ثقہ اور اصحاب علی رضی اللہ عنہ میں شمار کیا ہے۔ نتیجہ المقال میں تو اس جگہ اس کی تعریف میں یہاں تک مذکور ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اصحاب خاص میں سے تھا۔ دیکھئے۔

نتیجہ المقال :-

سَعِيدُ بْنُ فَيْرُوزَ أَبُو الْبَخْتَرِيِّ قَدْ عَدَّ الْعَلَمَةُ
سَعِيدُ بْنُ فَيْرُوزَ مِنْ خَيْرِ كُنِيَّةٍ
مِنْ أَصْحَابِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
مِنَ الْيَمَنِ وَعَنِ الْبَرْقِيِّ أَنَّهُ مِنْ
خَوَاصِّهِ.

نتیجہ المقال جلد دوم ص ۲۹ باب سعید مطبوعہ

(قم ایران)

ترجمہ۔ سعید بن فیروز ابوالبختری۔ علامہ نے اسے بغیر کنیت کے شمار کیا ہے۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے معنی اصحاب میں سے تھا۔ برقی نے نے کہا کہ وہ آپؐ کے خاص اصحاب میں سے تھا۔

دوسری بات :-

حَدِيثُ نَحْنُ الْأَنْبِيَاءُ لَا نُورِثُ دِرْهَمًا وَلَا دِينَارًا.

موضوع ثابت کرنے کے لیے معترض کی دودلیوں میں سے ایک دلیل کا بطلان تو آپ حضرات نے ملاحظہ فرمایا۔ رہی یہ دلیل کہ اس حدیث کا سوائے سعید بن یزید ابوالنجری کے کوئی دوسرا راوی نہیں تو اس بات میں بھی معترض نے اپنی علمی بے بضاعتی، خیانت، کتمانِ حق، عناد اور شقاوت قلبی کا ثبوت دیا ہے۔ کیونکہ حدیث مذکور کا راوی ابوالنجری کے علاوہ عبد اللہ بن میمون بھی ہے جس کو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے مکہ مکرمہ کے چار نوروں میں سے ایک نور قرار دیا ہے۔ یہ سب سے پہلے عبد اللہ بن میمون سے مروی حدیث ملاحظہ کریں۔ بعد میں ہم راوی مذکور کے ”نورِ مکہ“ ہونے کا قول پیش کریں گے۔

امالیٰ شیخ صدوق :-

حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ
 حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ
 أَبِيهِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ هَاشِمٍ عَنْ
 عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَيْمُونٍ عَنِ الصَّادِقِ
 جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ
 أَبِيهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قَالَ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ
 إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرِثَةُ الْأَنْبِيَاءِ
 إِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُوَرِّثُوا دِينَارًا وَلَا
 دِرْهَمًا وَلَكِنْ وَرِّثُوا الْعِلْمَ فَمَنْ أَخَذَ
 مِنْهُ أَخَذَ بِحَبِطٍ وَافِرٍ۔

کتاب الامالی والنجاس مصنف شیخ صدوق ص ۳۲
المجلس الرابع مطبوعہ قم

ترجمہ: (بخلاف اسناد) عبداللہ بن میمون نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
سے انہوں نے اپنے اباؤ اجداد سے روایت کی ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم
نے ارشاد فرمایا کہ..... بے شک علماء انبیاء کرام کے وارث
ہوتے ہیں۔ بے شک انبیاء کسی کو درہم و دینار کا وارث نہیں بناتے۔
لیکن وہ تو علم کی میراث چھوڑتے ہیں۔ پس جس نے علم حاصل کیا۔ اس
نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی میراث سے فاقہ حصہ حاصل کیا۔

روایت مندرجہ بالا میں آپ دیکھ چکے کہ حدیث و لائٹورٹ، کاراوی
عبداللہ بن میمون بھی ہے۔ معلوم ہو گیا مصنف رسالہ ”وہی مجرم وہی منصف“،
اپنے اس دعوے میں کتنا کاذب و خائن ہے کہ اس حدیث کا سعید بن فیروز البختری
کے علاوہ اور کوئی راوی نہیں۔

اس حدیث کی سند:-

اب کتب اسماء رجال شیعہ سے اس حدیث کے رواۃ کی سیرت و
ثقاہت بھی قارئین کے سامنے رکھی جاتی ہے۔

راوی اول عبداللہ بن میمون

(۱) رجال العلامة الحلی:-

عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَيْمُونٍ الْأَسْوَدُ الْقَدَّاحُ يَبْرُئُ
الْقَدَّاحَ مَوْلَى بَنِي مَخْزُومٍ رَوَى أَبُوهُ عَنْ

جَعْفَرُ وَ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ وَ رَوَى
هُوَ عَنْ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ كَانَ
ثِقَةً وَ رَوَى النُّكَيْشِيُّ عَنْ حَمْدٍ وَ يَاقُوتَةَ عَنْ
أَيُّوبَ بْنِ نُوحٍ عَنْ صَفْوَانَ بْنِ يَحْيَى عَنْ ابْنِ
خَالِدٍ الْقُتَمَاطِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَيْمُونٍ
عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ يَا ابْنَ
مَيْمُونٍ كَمْ أَنْتُمْ بِمَكَّةَ؟ قُلْتُ ثَلَاثِينَ
أَرْبَعَةً قَالَ إِنَّكُمْ نُورُ اللَّهِ فِي ظُلُمَاتِ
الْأَسْرَافِ.

در جبال العلماں الحلی مصنف الحسن بن یوسف الحلی

ص ۱۰۸ مطبوعہ قم ایران طبع جدید

ترجمہ۔ عبد اللہ بن میمون اسود قداح جو کہ پیچھے تراشا کرتا تھا اور نبی مخروم کا
غلام تھا۔ اس کے باپ نے امام باقر اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما
سے روایت کی اور خود عبد اللہ بن میمون نے روایت کی امام جعفر
صادق رضی اللہ عنہ سے اور وہ ثقہ راوی تھا۔ اور روایت کی کشی نے
محمد ویر سے اس نے ایوب بن نوح سے اس نے صفوان بن یحییٰ
سے اس نے ابی خالد القمطاط سے اس نے عبد اللہ بن میمون سے
اس نے امام باقر علیہ السلام سے کہ امام باقر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اے
ابن میمون! تم مکہ میں کتنے آدمی ہو؟ میں (ابن میمون) نے عرض کیا کہ ہم چار
ہاں۔ آپ نے فرمایا۔ تم زمین کی تاریکیوں میں اللہ کے نور ہو۔

تصحیح المقال (۱۱)

عَبْدُ اللَّهِ بْنِ مَيْمُونٍ الْأَسْوَدُ الْقَدَّاحُ
 وَعَدَّهُ ابْنُ السَّيِّدِ فِي فِهْرِ سَيِّدِهِ
 مِنْ فَتَاهِ الشَّيْعَةِ وَقَالَ الشَّجَاشِي عَبْدُ اللَّهِ
 ابْنُ مَيْمُونٍ بْنُ الْأَسْوَدِ الْقَدَّاحِ مَوْلَى بَيْتٍ
 مَخْزُومٍ يَبْرَأُ الْقَدَّاحِ رَوَى أَبُوهُ عَنْ أَبِي
 جَعْفَرٍ وَابْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَرَوَى هُوَ عَنْ أَبِي عَبْدِ
 اللَّهِ وَكَانَ ثِقَةً وَرَوَى الْكَثِيرُ
 عَنْ حَمْدٍ وَبِهِ عَنْ أَيُّوبَ بْنِ نُوحٍ عَنْ
 صَفْوَانَ بْنِ يَحْيَى عَنْ أَبِي خَالِدٍ صَالِحِ
 الْقُمَّاطِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَيْمُونٍ عَنْ أَبِي
 جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ يَا بَنَ مَيْمُونٍ كَمْ
 أَنْتُمْ بِمَكَّةَ؟ فَقُلْتُ نَحْنُ أَرْبَعَةٌ قَالَ
 أَمَا أَنْتُمْ تَوْرُ فِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ.

(۱۱) تصحیح المقال جلد دوم صفحہ ۲۱۲ باب بعد اللہ

(مطبوعہ تہران)

(۲) رجال کشی صفحہ ۲۱۲ تذکرہ القداح مطبوعہ کربلا

ترجمہ :- عبد اللہ بن میمون اسود قداح اس کو ابن ندیم نے اپنی فہرست
 میں فقہائے شیعہ سے شمار کیا ہے۔ اور نجاشی نے کہا کہ عبد اللہ بن میمون
 بن اسود قداح موسیٰ بنی مخزوم پتھر تراشا کرتا تھا۔ اور اس کے باپ نے

امام باقر علیہ السلام سے روایت کی اور وہ (عبداللہ بن میمون) ثقہ راوی تھا..... اور کشتی نے حمد و یہ سے اس نے ایوب بن نوح سے اس نے صفوان بن یحییٰ سے اس نے ابو خالد صالح القمط سے اس نے عبداللہ بن میمون سے اور اس نے امام باقر علیہ السلام سے روایت کی امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ اے ابن میمون! تم مکہ میں کتنے آدمی ہو؟ میں (ابن میمون) نے عرض کیا ہم چار آدمی ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ تم زمین کی تاریکیوں میں نور ہو۔

دوسرے راوی،، ابراہیم بن ہاشم، کی ثقاہت

تنقیح المقال :-
 اَبْرَاهِيْمُ بْنُ هَاشِمٍ الْقُمِّيُّ قَدْ عَدَّهُ الشَّيْخُ
 فِي رِجَالِهِ مِنْ اصْحَابِ الرِّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ ---
 وَقَالَ فِي الْفَهْرِسْتِ اَبْرَاهِيْمُ بْنُ هَاشِمٍ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَبُو اسْتَحْقَاقِ الْقُمِّيِّ أَصْلُهُ مِنْ
 الْكُوفَةِ وَانْتَقَلَ إِلَى قُمٍّ وَأَصْحَابُنَا يَقُولُونَ إِنَّهُ
 مِنْ تَشْرِحِ حَدِيثِ الْكُوفِيِّينَ بِقُمٍّ وَذَكَرُوا أَنَّ
 لِقَى الرِّضَا وَالَّذِي أُعْرِفَ مِنْ كُتُبِهِ كِتَابُ التَّوَارِيخِ
 وَكِتَابُ الْقَضَا بِالْأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ -

(تنقیح المقال لعبد اللہ مقانی شیبی جلد اول ص ۲۹)

باب ابراہیم مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ: ابراہیم بن ہاشم قمی کو شیخ طوسی نے اپنی کتاب الرجال میں امام رضا علیہ السلام کے اصحاب میں شمار کیا ہے۔ اور فہرست میں کہا کہ ابراہیم بن ہاشم ابواسحاق قمی

کا اصل وطن کوفہ تھا۔ وہاں سے منتقل ہو کر قم پہنچا۔ اور ہمارے اصحاب کہتے ہیں۔ یہ وہ شخص ہے جس نے کوفیوں کی احادیث کی قم میں اشاعت کی۔ اور ذکر کیا کہ اس نے امام رضاؑ سے ملاقات کی تھی۔ اور اس کی مشہور کتابیں، کتاب النوادر اور کتاب القضاء الامیر المومنین ہیں۔

تیسرے راوی دو علی ابن ابراہیم کی ثقاہت،

تنقیح المقال :-

عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ هَاشِمِ بْنِ أَبِي الْحَسَنِ الْقُفَيْطِيِّ
قَالَ التَّجَاشِيُّ بَعْدَ هَذَا الْعُنْوَانِ ثِقَةً فِي الْعَدِيثِ
ثَبَتَ مَعْتَدًا صَحِيحَ الْمَذْهَبِ -

(۱) تنقیح المقال جلد دوم ص ۲۶۰ باب علی علیہ السلام

مطبوعہ تہران طبع جدید

(۲) جامع الرواة محمد بن علی الارؤسی جلد اول

ص ۵۴۵ باب العین بعد اللام مطبوعہ

مطبوعہ قم ایران سن طباعت ۱۴۰۳ھ

ترجمہ :-

علی ابن ابراہیم ہاشم ابو الحسن قمی۔ اس عنوان کے بعد نجاشی نے کہا کہ وہ حدیث کے معاملہ میں ثقہ، معتد اور صحیح المذہب ہے۔

چوتھے راوی "حسین بن ابراہیم" کی ثقاہت

تنقیح المقال :-

الْحَسَنِ بْنِ اِبْرَاهِيمَ - ذَكَرَهُ الصَّدُوقُ مُتَرَضِّيًا
وَ اَكْثَرَ مِنَ الرِّوَايَةِ عَنْهُ وَ ذَلِكَ يَشْهَدُ
بَوَثَاقَتِهِ -

(۱) تنقیح المقال جلد اول ص ۳۱۵ باب الحسین

مطبوعہ تہران طبع جدید

(۲) جامع الرواة جلد اول ص ۲۳۱ باب الحامد

بعده السین مطبوعہ قم - ایران

ترجمہ :- حسین بن ابراہیم شیخ صدوق نے اسے پسندیدہ لوگوں میں ذکر کیا۔ شیخ
کی اکثر روایات اسی سے ہیں۔ اور یہ بات اس کی ثقاہت پر شاہد ہے۔

دعوت غور و فکر :-

انصاف پسند قارئین حضرات کو ہم دعوتِ فکر دیتے ہیں کہ مولوی عبدالکریم مشتاق
کے ہدایت کو مد نظر رکھتے ہوئے مذکورہ حوالہ جات کو بمع ترجمہ ایک دفعہ پھر پڑھئے اور غور
فرمائیے کہ مشتاق صاحب اور ان کے دیگر حواری کس قدر دروغ گوئی سے کام لیتے ہیں۔
اور جھوٹ کے سہارے کتنے بلند بانگ دعاوی کرتے ہیں۔ مگر جب ان کے دعاوی
کو حقیقت کی کسوٹی پر رکھا جاتا ہے تو تارِ عنکبوت سے بھی کمزور ثابت ہوتے ہیں۔
مشتاق صاحب نے پہلا دعویٰ کیا تھا کہ حدیث در لا خوریت،، کا راوی "سعید بن

فیروز ابوالبختری، مہاجر ہے۔ دوسرا دعویٰ اس کا یہ تھا کہ اس روایت کا سوا اسے اس ابوبکر کے اور دوسرا کوئی راوی نہیں۔ پہلے دعویٰ کے تار پود تو آپ کو گزشتہ صفحات میں بکھرتے نظر آچکے ہیں۔ دوسرے دعویٰ کا ابطال بھی آپ کے سامنے ہے کہ یہ حدیث متعدد طرق سے منقول ہے جیسا کہ حوالہ جات مذکور ہوئے۔ اور شیخ صدوق سے مرفوعاً مذکور ہے کہ اس روایت کے تمام راوی ثقہ اور مستند ہیں۔ اس طرح مشتاق صاحب نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ناراضگی کے مفروضے پر جو قصر ناپائیدار تعمیر کیا تھا ایسا زمین برسوں کا نام و نشان نہار دے۔

لمحہ فکر یہ :-

قارئین کرام معلوم کر چکے کہ معترض نے حدیث رد لائنویٹ، پر جو دو طرح کی تنقید کی تھی۔ غلط بیہ بنیاد اور دھوکہ دہی پر مبنی ہے۔ اس کی پہلی دلیل تھی کہ اس حدیث کا راوی سعید بن فیروز ابوالبختری وضاع اور کذاب ہے۔ اس کے متعلق آپ شیعہ اسمائے رجال کی کتب کے حوالہ جات ملاحظہ فرما چکے ہیں یہ راوی ثقہ آدمی ہے معترض کا دوسرا دعویٰ یہ تھا کہ اس حدیث کا راوی سعید بن فیروز ابوالبختری کے سوا اور کوئی نہیں ہے۔ اس دعویٰ کا ابطال بھی آپ پر واضح ہو گیا کہ اس کا ایک راوی عبداللہ بن میمون بھی ہے۔ جسے شیعہ کتب رجال نے امام باقر رضی اللہ عنہ کے اصحاب میں شمار کیا ہے۔ بلکہ امام باقر رضی اللہ عنہ نے اس کو نہین کے نوروں میں سے ایک نور قرار دیا۔ اور عبداللہ مغانی صاحب تنقیح المقال نے توفیصلہ ہی کر دیا کہ عبداللہ بن میمون فقہائے شیعہ میں سے ہے اور ثقہ آدمی ہے۔ اور حدیث عبداللہ بن میمون کے دوسرے راویان بھی ثقہ ہیں۔

علاوہ انہی ہم نے بخوف طوالت شیعہ کتب اسمائے رجال کے بہت سے

خواتین کو قلم انداز کر دیا ہے جن میں ان راویان کے ثقہ ہونے کو واضح کیا گیا ہے۔
 جب شیعہ حضرات کی معتبر کتب اسمائے رجال نے تصدیق کر دی۔ کہ حدیث
 رد لا نور در ہما قلادیناراً الخ صحیح ہے تو اس سے اگر حضرت ابو بکر صدیق
 رضی اللہ عنہ نے باغ فدک کے میراث رسول نہ ہونے پر استدلال کیا ہے تو کون سا
 جرم کیا۔ یہی وجہ ہے کہ بعض سادات کرام نے بھی یہ فرمایا کہ اگر ہم بھی ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
 کی جگہ ہوتے تو وہی فیصلہ کرتے جو آپ نے کیا۔ (ابن حدید شرح، نہج البلاغہ جلد ۲)

۸۲ مطبوعہ بیروت

خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان حق ترجمان

سے حدیث دو کا ذخیرہ، کی تشریح و تفصیل

تفسیر فرات کو فی :-

فرات نے بیان کیا حدیث بیان کی مجھ سے محمد بن ابراہیم بن ذکریا تطفانی نے اس
 نے کئی واسطوں سے عبد اللہ بن ابی اوفیٰ سے انہوں نے کہا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
 مسجد نبوی شریف میں تشریف لائے۔ ہم وہاں موجود تھے۔ آپ کھڑے ہوئے اور اللہ تعالیٰ
 کی حمد و ثناء بیان کی۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا کہ میں تمہارے درمیان مواخاۃ (بھائی چارہ)
 قائم کرتا ہوں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کے درمیان قائم فرمایا ہے۔ جب نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو ایک دوسرے کا بھائی بنایا اور حضرت علی رضی
 اللہ عنہ کو کسی کا بھائی نہ بنایا تو اس پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عرض کی۔ یا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم! آپ نے مجھے چھوڑ کر سب کو جوڑا اور ایک دوسرے کا بھائی بنایا۔ اس سے

میری کمرٹ گئی اور میری روح نکلنے کو آئی۔ اس پر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
مقام مجھ سے وہی ہے جو حضرت ہارون علیہ السلام کا حضرت موسیٰ علیہ السلام سے تھا
میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ اور میں نے تجھے موخر اس لیے کیا ہے کہ تو میرا بھائی اور
میرا وارث ہے اس پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عرض کیا۔ وَالَّذِي آرِثُ مِنْكَ
يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ مَا وَرِثْتَ إِلَّا نَبِيًّا مِنْ قَبْلِي قَالَ
وَرِثْتَ إِلَّا نَبِيًّا مِنْ قَبْلِكَ قَالَ كِتَابٌ رِثِيهِمْ وَسُتِ
نَبِيَّهُمْ أَنْتَ مَعِيَ يَا عَلِيُّ فِي قَضَرِي فِي الْجَنَّةِ مَعَ فَاطِمَةَ
ابْنَتِي هِيَ زَوْجَتُكَ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَنْتَ رَفِيقِي

(تفسیر قرأت کو فی مصنفہ قرأت بن ابراہیم

شیعی ص ۸۲ مطبوعہ نجف اشرف)

ترجمہ:- قسم بخدا میں آپ کا وارث ہوں گا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! آپ
نے فرمایا مجھ سے پہلے انبیاء کرام نے میراث نہیں چھوڑی حضرت علی
رضی اللہ عنہ نے عرض کی پھر آپ سے پہلے انبیاء کرام نے کوئی چیز میراث
میں چھوڑی؟ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ انہوں نے اپنے رب کی
کتاب اور اپنی سنت میراث میں چھوڑی۔ اے علی! تم میرے محل میں
جنت میں میرے ساتھ ہو گے۔ میری بیٹی فاطمہ رضی اللہ عنہا بھی تمہارے
ساتھ جنت میں ہوگی۔ وہ دنیا اور آخرت میں تمہاری زوجہ محترمہ ہے۔
اور تم میرے رفیق ہو گے۔

قارئین کرام! آپ نے مشاہدہ فرمایا کہ تنازع فیہ حدیث (جس کو عبد الکریم مشتاق
شیعہ نے موضوع ٹھہرایا ہے۔) اس لیے کہ اس کے نزدیک اس حدیث کا راوی سوائے
سعید بن فیروز ابو البختری کے اور کوئی نہیں اور ابو البختری مشتاق صاحب کے نزدیک

و ضاع اور کذاب ہے، کتنی مضبوط اور صحیح ہے۔ اور آپ نے یہ بھی دیکھ لیا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی کلام سے اس حدیث کی تشریح کتنی وضاحت کے ساتھ مذکور ہے۔ حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مولانا علی رضی اللہ عنہ کو وارث بھی فرمایا اور ساتھ ہی فیصلہ فرمادیا کہ علی رضی اللہ عنہ میرے وارث تو ہیں مگر علم و حکمت اور کتاب و سنت میں نہ کہ مال و دولت میں۔ کیونکہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام مال دنیا کی وراثت نہیں چھوڑتے۔

مقتضیٰ کا یہ دعویٰ بھی باطل ہو گیا کہ اس حدیث کا سوائے ابوالنختری کے اور کوئی رادی نہیں۔ اب نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس وضاحت و صراحت کے بعد بھی اگر کوئی آپ کی وراثت دنیا کی رٹ لگاتا ہے۔ اور باغِ ذک کو سیدہ فاطمہؓ کے لیے مال میراث قرار دیتا ہے تو اسے خدائی اور ہٹ دھرم ہی کہلایا جاسکتا ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)



اگر فدک سیدہ فاطمہ کے لیے جہ تھاتا تو پھر وراثت کا دعویٰ کیوں
شیدہ کی معتبر کتاب "فروع کافی"۔

میں موجود ہے۔ کہ سات باغات کی تولیت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے پاس تھی
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے سیدہ فاطمہ
سے ان کی میراث میں جھگڑا کیا۔ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے شہادت دی کہ
سات باغات "وقف" ہیں۔ ان میں وراثت جاری نہیں ہو سکتی۔ تاکہ آپ
بھی حصہ ملے۔ "فروع" کی عبارت یہ ہے۔

فروع کافی

عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي أَحْسَنِ الثَّانِي عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
قَالَ سَمِعْتُكَ عَنِ الْحَيْطَانِ السَّبْعَةِ الَّتِي كَانَتْ مِيرَاثَ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ فَقَالَ لَا إِنَّمَا
كَانَ وَقْفًا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْخُذُ إِلَيْهِ
مِنْهَا مَا يَنْفِقُ عَلَى أَهْلِيهِ فِيهِ فَلَمَّا قُبِضَ جَاءَ الْعَبَّاسُ
يَخْتَصِمُ فَاظِمَةَ فِيهَا فَشَهِدَ عَلِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَغَيْرُهُ أَنَّهَا
وَقْفٌ عَلَى فَاظِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ وَهِيَ الدَّلِيلُ وَالْحِصَانُ
وَالْحُسْنَى وَالْمَصَافِيَةُ وَمَا لَكُمْ إِبْرَاهِيمَ وَالْمَيْثَبُ وَالْبَرْقَةُ۔

(نمبر ۱) فروع کافی جلد ثالث ص ۲۷ مطبوعہ نوکشتورج طبع قدیم

(نمبر ۲) فروع کافی جلد ہفتم ص ۴۴ کتاب الوصایا باب صدقات اللہ

صلی اللہ علیہ وآلہ و فاطمہ الخ مطبوعہ تہران۔ طبع جدید

(۳) نسخ التواریخ زندگانی فاطمہ ص ۲۴۵

ترجمہ: احمد بن محمد نے امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ میں نے
 امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ سے ان سات باغات کے بارے میں
 دریافت کیا۔ جو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے پاس حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کی میراث تھے۔ تو امام موصوف نے فرمایا۔ وہ میراث نہ تھے۔ بلکہ
 وقف تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان میں سے اتنا لیتے تھے جو کہ
 بہانوں کے لیے کفایت کرتا۔ پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حلت
 فرما گئے۔ تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے ان باغات میں سیدہ فاطمہ
 رضی اللہ عنہا سے جھگڑا کیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ وغیرہ نے گواہی دی
 کہ باغات وقف ہیں۔ جو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے لیے ہیں۔ وہ
 سات یہ ہیں۔ دلال، عفاف، حسنی، صافیہ، ملام، ابراہیم، المیشب
 اور برقہ۔

اہل سنت و جماعت کی معتبر کتب میں ”دہبیہ“ کے خلاف اس طرح مذکور
 ہے۔ کہ جب حضرت عمر بن عبدالعزیز خلیفہ بنے۔ تو اس وقت ”باغ فدک“
 بنو امیہ کے قبضہ میں تھا۔ تو آپ نے بنی امیہ کو جمع کر کے فرمایا۔ جیسا کہ ابوداؤد کی
 روایت میں ہے۔

ابوداؤد:

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْحَارِثِ أَخْبَرَنَا جَرِيرٌ عَنْ
 الْمُغِيرَةِ قَالَ جَاءَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ بَنِي مُرَوَّاتٍ
 حِينَ اسْتُخْلِفَ فَقَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ كَانَتْ لَهُ هَذِهِ وَكَانَ يُنْفِقُ مِنْهَا وَيُعَوِّدُ مِنْهَا
 عَلَى صَغِيرِ بَنِي هَاشِمٍ وَيُزَوِّجُ مِنْهَا أَيْمَهُمْ وَإِنَّ

فَاطِمَةَ سَأَلَتْهُ أَنْ يَجْعَلَهَا لَهَا قَابًا فَكَانَتْ كَذَلِكَ فِي حَيَاتِهِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى مَضَى لِسَبِيلِهِ فَلَمَّا
أَنَّ وَلِيَّ ابْنِ أَبِي بَكْرٍ عَمِلَ فِيهَا مَا عَمِلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فِي حَيَاتِهِ حَتَّى مَضَى لِسَبِيلِهِ فَلَمَّا أَنَّ وَلِيَّ عُمَرَ
عَمِلَ فِيهَا مَا عَمِلَ حَتَّى مَضَى لِسَبِيلِهِ ثُمَّ أَقْطَعَهَا مَرْوَانَ
ثُمَّ صَارَتْ لِعُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَالَ عُمَرُ بَعَثَنِي ابْنُ
عَبْدِ الْعَزِيزِ فَرَأَيْتُ أَمْرًا مَنَعَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَاطِمَةَ لَيْسَ لِي بِحَقٍّ وَإِنِّي أَشْهَدُكُمْ أَنِّي قَدْ رَدَدْتُهَا عَلَى
مَا كَانَتْ يَعْصِي عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

(ابوداؤد جلد ثانی صفحہ ۵۹ کتاب البیئ والخراج والا ماریہ)

ترجمہ: ہم سے عبد اللہ بن جراح نے کہا کہ جبر پر نے مغیرہ سے یہی خبر دی۔
کہ عمر بن عبد العزیز نے نبی مروان کو اپنے خلیفہ بننے کے بعد جمع کیا۔
اور کہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم ”فدک“ میں سے کچھ اپنے لیے غریح فرماتے
اور بنی ہاشم کے بچوں کی پرورش فرماتے۔ اور ان کی لونڈیوں کو بیاہتے تھے۔
حضرت فاطمہ بنت جنت نے ”فدک“ کے بارے میں آپ سے
سوال کیا۔ تو آپ نے دینے سے انکار کر دیا۔ آپ کی زندگی میں
اس کی آمدنی انہی مصارف پر غریح ہوتی رہی۔ آپ کے پردہ فرمانے
کے بعد جب ابوبکر خلیفہ مقرر ہوئے۔ تو انہوں نے وہی عمل باقی
رکھا۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا۔ پھر یہ بھی انتقال فرما گئے۔ پھر جب
عمر فاروق خلیفہ مقرر ہوئے تو انہوں نے بھی وہی عمل باقی رکھا۔ جو
نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکر رضی اللہ عنہ کا تھا۔ پھر مروان نے

اسے اپنے قبضہ (ملکیت) میں سے لیا۔ اور ان کے بعد حبیب عمر بن عبد العزیز خلیفہ بنے۔ تو انہوں نے دیکھا کہ جس مذک کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تخت جگر گوند دیا۔ اس پر میرا قطعاً حق نہیں بنتا۔ میں تم حاضرین کو گواہ بناتا ہوں۔ کہ میں نے ”مذک“ کی وہی حالت برقرار کر دی۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت تھی۔

یعنی ”مروان“ نے ناجائز اس کو اپنی ملکیت قرار دے دیا تھا۔ اور اس طرح اس کی آمدنی ان مصارف پر صرف ہونا ختم ہو گئی۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے دور میں تھے۔ تو آج پھر اسے اُسی حالت پر لوٹا رہا ہوں۔ تاکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے طریقہ پر عمل ہو سکے۔

میراث انبیاء کا حکم شیعہ کتب سے

اصول کافی: انبیاء کی میراث مال نہیں احادیث میں:

(۱) عَنْ الْحَاجِّ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ عَمْرِو بْنِ الْعَلَاءِ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ وَذَلِكَ أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُورَثُوا دَرَاهِمًا وَلَا دِينَارًا وَانَّمَا أُوْرَثُوا أَحَادِيثَ مِنْ أَحَادِيثِهِمْ فَمَنْ أَخَذَ بِشَيْءٍ مِنْهَا فَتَدَّ أَخَذَ حَقًّا وَإِذَا فُتِرَ دَاعِيَهُ كَرِهَ هَذَا مِنْ تَأْخُذُوتِهِ فَإِنَّ فَيِّنَ الْمِلِّ الْبَيْتِ فِي كُلِّ خَلْفٍ عَدُوًّا لَا يَنْتَوْنُ عَدُوَّهُ تَحْرِيفُ الْغَالِبِينَ وَإِنْ تَحَالَ الْمُبْطِلِينَ وَتَأْوِيلُ الْجَاهِلِينَ.

(۱) اصول کافی جلد اول ص ۳۲ کتاب فضل العلم باب صفة العلم

وفضله الخ مطبوعہ تہران، طبع جدید

ترجمہ: امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا۔ کہ علماء و وارث انبیاء ہیں۔ اور انبیاء وارث نہیں ہوتے۔ درہم و دینار کے بلکہ وہ مالک ہوتے ہیں اپنی احادیث کے۔ پس جس نے ان احادیث سے کچھ لے لیا۔ اس نے کافی نصیب پایا۔ پس تم اس پر نظر رکھو۔ کہ تم اس علم کو کس سے لیتے ہو۔ یہ علم ہم اہل بیت کا ہے۔ کیونکہ جو علم پیغمبر نے امت کے لیے چھوڑا ہے۔ اس کے وارث اہل بیت رسول ہیں۔ جو عادل ہیں۔ اور جو رد کرتے ہیں غابین کی تحریف اور اہل باطل کے تغیرات اور جاہلوں کی تاویلوں کو۔

(ترجمہ اصول کافی جلد اول ص ۳۵ مطبوعہ کراچی)

اصول کافی: انبیاء کی میراث علم ہے علماء ان کے وارث ہیں

(۱۲) وَ فَضِّلُ الْعَالِمِ عَلَى الْعَابِدِ كَمَثَلِ الْقَمَرِ عَلَى

سَائِرِ النُّجُومِ كَيْلَهُ الْبَدْرُ وَ إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ

وَ إِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُدْرِسُوا دِيْنَارًا وَ لَا دِرْهَمًا

لَا كُنْ وَ تَرِثُوا الْعِلْمَ فَ مَنْ أَخَذَ مِنْهُ أَخَذَ

بِحَبْلٍ رَافِضٍ

(۱) اصول کافی جلد اول ص ۳۴ کتاب فضل العلم طبع جدید

(۲) قرب الاسناد ص ۲ طبع تہران جدید

ترجمہ: اور فرمایا۔ کہ دین کے عالم کی فضیلت عابد پر ایسی ہے۔ جس طرح

ستاروں پر چاند کی فضیلت اور چاند فی رات پر فضیلت ہے

اور علماء کرام وارث انبیاء ہیں۔ اور انبیاء کرام نہیں چھوڑتے

اپنی امت کے لیے درہم و دینار بلکہ وہ چھوڑتے ہیں علم دین کو

کے لیے استغفار کرتی ہیں۔ اور عالم کی فضیلت عابد پر ایسی ہے۔
 جیسے چودھویں کے چاند کی فضیلت ستاروں پر چاندنی رات
 میں اور علماء و ارث انبیاء میں۔ اور انبیاء اپنی وراثت میں درہم و
 دینار نہیں چھوڑتے۔ بلکہ علم دین چھوڑتے ہیں۔ پس جس نے اس کو
 حاصل کر لیا۔ اس نے بہت بڑا حصہ حاصل کر لیا۔

مسئلہ میراث میں شیعہ حضرات کے اعتراضات اور ان کے جوابات

اعتراض نمبر (۱):

قرآن مجید میں مسئلہ میراث کو بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا۔
 يُوْصِيْكُمْ اَللّٰهُ فِيْ اَوْلاَدِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ
 الْاُنْثٰى۔

(سورہ نساء - پ)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ تمہیں تمہاری اولاد کے بارے میں وصیت فرماتا ہے۔
 کہ تمہارے ترکہ میں سے ایک لڑکے کو دو لڑکیوں کے برابر
 حصہ ہوگا۔

اس آیت کریمہ میں حکم عام ہے۔ جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ
 کے ماننے والے تمام مومنین داخل ہیں۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی
 اس آیت کے حکم سے خارج نہیں۔ تو پھر بموجب اس حکم کے آپ کی

وراثت بھی آپ کی اولاد (سیدہ خاتون جنت) کو ملنی چاہیے لیکن صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو وراثت سے محروم کر دیا۔ اور اس طرح ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس آیت کی خلاف ورزی کی۔ اور اس صریح حکم کے خلاف ایک خبر واحد ”نَحْنُ مَعَاشِرُ الْكَانِبِيَّاتِ لَا نُوْرِثُ“، پیش کر کے سیدہ فاطمہ کو حق سے محروم کر دیا۔ لہذا ان کا ایسا کرنا کیسے درست ہو سکتا ہے۔

جواب نمبر (۱):

شیعہ حضرات کی سب سے صحیح اور امام غائب کی مصدقہ اصول کافی وہ کتاب ہے جسے امام جعفر نے ہذا ککاف لشیعتنا سے تعبیر کیا یعنی یہ کتاب ہمارے شیعوں کے لیے کافی ہے۔ ایسی کتاب کی حدیث کو خبر واحد کہہ کر صرف اپنے من گھڑت مسئلہ کو ثابت کرنے کے لیے ناقابل عمل قرار دینا تو، من انکر اہل بیت ہے۔ علاوہ ازیں جب کہ شیعہ حضرات موجودہ قرآن کو تحریف شدہ قرار دیتے ہیں جیسا کہ کتب شیعوں میں تو اترات کے ساتھ ثابت ہے۔ تو پھر وہ اس قرآن کی اڑے کر اصول کافی کی حدیث کو کیسے ناقابل عمل قرار دے سکتے ہیں۔

جواب نمبر (۲):

مذکورہ آیت میراث میں خطاب صرف امت کو ہے۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ مسلمانوں کو سمجھایا گیا خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس میں داخل نہیں۔ کیونکہ یہ بات ثابت شدہ اور تحقیق شدہ ہے۔ جسے شیعہ سنی دونوں ملتے ہیں۔ کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر تمام انبیاء کرام کی مالی وراثت نہیں ہوتی۔ ہم گزشتہ اوراق میں شیعہ کتب سے یہ ثابت کر چکے ہیں۔

اہل سنت و جماعت کی کتب میں ایسی بہت سی احادیث موجود ہیں۔ جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے متعدد صحابہ کرام نے روایت فرمائیں۔ مثلاً حضرت حذیفہ بن یمان، زبیر بن عوام، عباس، علی، عثمان، عمر، عبدالرحمن بن عوف، سعد بن ابی وقاص، ابو درداء، ابو ہریرہ اور ازواج مطہرات رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ ان تمام حضرات سے اس قسم کی روایات آئیں ہیں۔ جن میں انبیائے کرام کی ”مالی وراثت“ نہ ہونے کا ذکر ہے۔

رہی یہ بات کہ ”نَحْنُ مَعَاشِرُ الْأَنْبِيَاءِ كَاخُورَاتٍ“، والی حدیث صرف ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے پیش کی تھی۔ کسی اور کو یاد نہ تھی۔ تو اس اعتبار سے یہ خبر واحد ٹھہری۔ یہ بھی درست نہیں۔ بلکہ یہ روایت مذکورہ بالا تمام صحابہ کرام اور ائمہ اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین میں مشہور و معروف تھی۔ بالفرض اگر اس کے سننے والے صرف ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی ہوتے۔ تو بھی کوئی مضائقہ نہیں۔ یہ حدیث موجب علم تقینی ہے۔ کیونکہ احادیث کی مختلف اقسام متواتر مشہور، خبر واحد وغیرہ ان لوگوں کے لیے ہیں۔ جنہوں نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں۔ مگر جس نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے خود سنیں ماس کے لیے ان کا مرتبہ متواتر بھی بڑھ کر ہے۔

تیسری بات یہ بھی ذہن نشین رہے۔ کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے یہ حدیث جب پیش فرمائی۔ تو اس وقت اور اس دور میں بہت سے صحابہ کرام تک پہنچی۔ بلکہ وہاں موقع پر موجود بھی تھے۔ ان میں سے کسی نے اس بارے میں اختلاف نہ کیا۔ خود سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے اس کے جواب میں اتنا فرمایا ”مَا سَمِعْتِ“ یعنی میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث نہیں سنی۔ تو ”عدم سماعت“ سے یہ لازم نہیں آتا۔ کہ کسی اور نے بھی نہیں سنی۔ وہ تو خود اپنی ”نفی سماعت“

رہی ہیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ اس حدیث کے ذریعہ آیت میراث کے عمومی حکم میں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تخصیص کے ذریعہ نکال دیا گیا۔ اور آپ اس میں داخل نہیں۔ جس طرح وہ لوگ اس میں داخل نہیں۔ جن کا ترکہ ہی نہیں ہوتا۔ یا جن کی اولاد ہی نہیں ہوتی۔ وغیرہ وغیرہ۔

اس کی مثال ایک اور آیت کریمہ سے دی جاسکتی ہے۔ اللہ رب العزت کا ارشاد ہے۔ ”فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنً وَثُلَّةً وَرَبَاعًا“ اپنی پسند کی دو دو، تین تین اور چار چار عورتوں سے شادی کرو۔ اس آیت میں چار بیویوں کی بیک وقت نکاح میں رکھنے اور لاسنے کی اجازت ہے۔ تو یہ اجازت بھی امت کے لیے ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس عام حکم سے مستثنیٰ ہیں۔ کیونکہ کتب احادیث اور سیرت میں آپ کی بیک وقت چار سے زائد ازواج مطہرات کا نکاح میں ہونا مشہور و معروف ہے۔ تو جس طرح اس آیت کے عموم سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مستثنیٰ کر دیا گیا۔ اسی طرح آیت میراث بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ دیگر مومنین کے لیے ہے۔ تو حدیث مذکورہ سے آیت میراث کی تخصیص یقین اور تشریح ہو رہی ہے۔ اس سے مخالفت لازم نہیں آتی۔ اگر اس طرح تخصیص سے مخالفت لازم آئے۔ تو یہی اعتراض شیوخ حضرات پر بھی ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ان کی فقہ میں بھی اس قسم کی تخصیصات موجود ہیں۔ جیسے مرنے والا کافر تھا۔ اور اس کی اولاد مسلمان تھی۔ تو کافر صاحب جائیداد کی وراثت اس کی مسلمان اولاد کو نہیں ملے گی۔ یا اس کے برعکس مرنے والا صاحب جائیداد مسلمان تھا۔ اس کی اولاد کافر ہے۔ تو بھی انہیں وراثت نہیں بنایا جائے گا۔ حالانکہ حکم سب کے لیے عام تھا۔ اعتراض ۷ : سلیمان علیہ السلام داؤد علیہ السلام کے وراثت سے اگر نبیاء کرام کی مدالی وراثت نہیں ہوتی۔ جیسا کہ تم نے ثابت کیا۔ تو دریافت

طلب یہ امر ہے۔ کہ سیدنا حضرت سلیمان علیہ السلام اپنے والد پیدنا داؤد علیہ السلام کے پاس
کیونکہ قرار پائے۔ ان کے وارث ہونے کا قرآن گواہ ہے۔

وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ (پ) حضرت سلیمان علیہ السلام جناب داؤد
علیہ السلام کے وارث بنے۔

لہذا معلوم ہوا۔ کہ جب قرآن پاک نے نبی کی وراثت ثابت کی۔ اور وارث
کا نام بھی ذکر کر دیا۔ تو وہ حدیث جس میں نبی کی وراثت سے انکار کیا گیا ہے۔ قابل
نہ ہوتی۔ اور مرجوح ٹھہری۔

جواب:

سائل نے سوال میں کچھ لاعلمی کا ثبوت دیا ہے۔ ہم نے احادیث مقدسہ کی
میں ثابت یہ کیا تھا۔ کہ نبی کی ”مالی وراثت“، نہیں ہوتی۔ اور ”وراثت علمی“ کا ثبوت
بھی انہی احادیث میں موجود ہے۔ جن میں ”مالی وراثت“ کی نفی ہے۔ تو جس
کی ہم نے نفی کی۔ اگر ایت زیر بحث میں اسی کا ثبوت ہے۔ تو اعتراض درست
ورنہ ہم کب قائل ہیں۔ کہ ”وراثت علمی“، بھی نہیں ہوتی۔

بہر حال ہم جواب کی طرف مڑتے ہیں۔ ”وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ“ میں
”وراثت علمی“ مراد ہے۔ یعنی حضرت سلیمان علیہ السلام اپنے والد گرامی جناب داؤد
علیہ السلام کے ”وارث علمی“ بنے۔ کیونکہ اگر اس وراثت سے مراد ”وراثت مالی“
ہوتی۔ تو صرف سلیمان علیہ السلام کے وارث ہونے کا کوئی معنی نہیں۔ وہ اس لیے
کہ حضرت داؤد علیہ السلام کے ان کے علاوہ ٹھارہ رہتی بیٹے تھے ذہبی الصادقین ^(۱۶) ان اٹھارہ
کو چھوڑ کر اکیلے سلیمان علیہ السلام کیونکہ ”وارث مالی“ بنے۔ اور دوسرے کیونکہ
محروم رہے۔

پھر تہاری معتبر کتاب جو کہ امام معصوم کی مصدقہ ہے۔ اس میں امام جعفر رضی اللہ عنہ نے حضرت سلیمان علیہ السلام کو وراثت علمی، قرار دیا ہے۔ جسے بالکل واضح طور

پر ذکر کیا ہے **قول امام جعفر سلیمان کو علمی وراثت ملی:**

اصول کافی: مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى عَنْ سَمْعَانَ بْنِ النَّخَعِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ التَّائِمِ عَنْ زُرْعَةَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ الْمُتَدِّقِ بْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ **سَلَّمَ دَوْدَ وَرِثَ دَاوُدَ وَإِنَّ مُحَمَّدًا وَرِثَ سُلَيْمَانَ وَأَنَا وَرِثْنَا مُحَمَّدًا وَأَنَا عِنْدَنَا عِلْمُ التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالزَّبُورِ وَتَبْيَانُ مَا فِي الْأَلْوَابِ.**

اصول کافی جلد اول ص ۲۲۴-۲۲۵ کتاب الحجۃ باب ان الائمة

ورثوا علم النبی طبع جدید مطبوعہ تہران

ترجمہ: امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ سلیمان علیہ السلام حضرت داؤد علیہ السلام کے وارث ہوئے۔ اور محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) سلیمان کے وارث ہوئے۔ اور ہم محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے وارث ہوئے۔ اور ہمارے پاس علم توریت و انجیل و زبور کا اور ہمارے پاس بیان واضح ہے اس کا جو الواح موسیٰ میں تھا۔

(مترجم اصول کافی جلد اول ص ۲۵۷ مطبوعہ کراچی)

شیعہ حضرات کا علامہ "ملا خلیل قزوینی" اس روایت کی یوں شرح کرتا ہے۔

صافی شرح اصول کافی:

گفت امام جعفر صادق علیہ السلام بدرستی کہ سلیمان بمیراث گرفت علم را از داؤد و چنانچہ اللہ تعالیٰ گفتہ در سورہ نمل کہ «وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ»، و بدرستی کہ محمد بمیراث برد علم را از سلیمان و بدرستی کہ کا اہل بیت محمد بمیراث بردیم علم را از محمد و بدرستی کہ نزد اسرار علم تورات موسیٰ و علم انجیل و علم زبور و علم نسخہ کربیان واضح الواح موسیٰ کا است۔

(صافی شرح اصول کافی جلد سوم صفحہ ۱۴۹)

ترجمہ: امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے کہا کہ سلیمان علیہ السلام نے علم بطور میراث داؤد علیہ السلام سے حاصل کیا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے سورہ نمل میں فرمایا «وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ»، اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے میراث علم سلیمان علیہ السلام سے پائی۔ اور ہم اہل بیت نے وراثت علمی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پائی۔ ہمارے پاس موسیٰ علیہ السلام کی تورات، انجیل اور زبور کا علم ہے۔ اور اس نسخہ کا علم جو موسیٰ علیہ السلام کی الواح میں تھا۔ یہ سب علم ہمارے پاس ہے۔

سوال:

وراثت سلیمان از داؤد علیہما السلام میں «وراثت علمی» کے اثبات کے ضمن میں جو تم نے لکھا کہ حضرت داؤد علیہ السلام کے انیس بیٹے تھے۔ کیا کتب شیعہ بھی ان کی تصدیق کرتی ہیں۔ ایک ادھ حوالہ پیش کرو؟

جواب:

شیخ حضرات کی معتبر تفسیر ”منہج الصادقین“ میں مذکور ہے۔

تفسیر منہج الصادقین:

و بصحت بیوستہ کہ داؤد (علیہ السلام) را نوزد و پسر بود و ہر یک یات

نبوت و وراثت داشتند۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد ۲ ص ۴۲ زیر آیت و وراثت سلیمان

۱۱۱ سورہ النمل رکوع نمبر ۲ مطبوعہ تہران)

ترجمہ: یہ بات درجہ صحت تک پہنچی ہے۔ کہ داؤد علیہ السلام کے انیس

صاحبزادے تھے۔ اور ان میں سے ہر ایک نبوت و وراثت کے

قابل تھا۔

لیکن اس مقام پر ”قابل وراثت“ سے یہ مرکز نہ سمجھا جائے۔ کہ اس سے مراد

”وراثت مالی“ تھی۔ بلکہ اس سے مراد ”حکومت“ تھی۔ اسی تفسیر کے اسی مقام پر اس

کی وضاحت موجود ہے۔

تفسیر منہج الصادقین:

اکابر بنی اسرائیل بفضل و کمال سلیمان معترف شدند و داؤد

ملک باد سلیم کرد۔ و دیگر روز وفات نمود سلیمان بر تخت نشست

(۱) (تفسیر منہج الصادقین جلد ۲ ص ۴۲)

(۲) مجمع البیان جلد چہارم جزء ۲ ص ۲۱۴ زیر آیت وراثت سلیمان

(۳) تفسیر صافی جلد دوم ص ۲۳۳ سورہ نمل

ترجمہ: بنی اسرائیل کے تمام اکابر نے حضرت سلیمان علیہ السلام کے فضل و کمال

کا (نسبت دیگر اٹھارہ بھائیوں کے) اعتراض کر دیا۔ اور داؤد علیہ السلام نے اپنا ملک و حکومت ان کے سپرد کر دیا۔ اس کے دو سکر و زر حضرت داؤد علیہ السلام انتقال کر گئے۔ اور سلیمان علیہ السلام تخت پدری پر بیٹھ گئے۔

لمحہ فکر یہ :

علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں باغ فدک واپس کیوں نہ لے لیا

”باغ فدک“ کے مسئلہ میں حضرت فاتون جنت رضی اللہ عنہا کا مطالبہ اور اس کے جواب میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حدیث رسول پیش فرما کر مسئلہ کی نوعیت متعین کر کے اس کے بارے میں جو فیصلہ فرمایا۔ آپ حضرات نے اُسے پڑھ لیا۔ یہ فیصلہ صرف خلافت صدیقی تک ہی برقرار نہ رہا۔ بلکہ دور فاروقی، عثمان اور حضرت علی و امیر معاویہ رضی اللہ عنہم تک برقرار رہا۔ صرف ”مروان“ کے دور میں اس میں رد و بدل ہوا۔ اور پھر حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے اس کی پہلی حیثیت بحال کر دی۔

اس مسئلہ میں ایک سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ اگر بقول شیوخ خلفائے ثلاثہ نے ظالمانہ طور پر باغ فدک کو غصب کیے رکھا۔ تو پوچھا جاسکتا ہے۔ کہ جب خلافت علی رضی اللہ عنہ کا دور آیا۔ اور اس وقت ان مخالفین میں سے کوئی بھی زندہ نہ تھا۔ تو اپنے دور خلافت میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اس ظلم کی تلافی

کیوں نہ کی۔ اور کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ فرض نہ تھا کہ اپنے دور خلافت میں
مظلوم کا حق ظالم سے واپس دلائے۔ حالانکہ ایک مسلمان عادل حاکم پر فرض ہے۔
کہ مظلوم کی داد دے کرے۔ اور ظالم سے غصب شدہ حق مظلوم کو واپس دلائے
اسی بات کی وصیت بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حسین کریمین کو فرمائی۔

نہج البلاغہ:

لَا تَتْرُكُوا الْأُمُورَ بِالْمَعْرُوفِ وَالْزَّهْدِ عَنِ الْمُنْكَرِ فَيُولَىٰ عَيْنُهُمْ
شِرَارُكُمْ ثُمَّ تَتَدَمُّعُونَ فَلَا يُسْتَجَابُ لَكُمْ۔

ترجمہ: امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو کسی حال میں ترک نہ کرو۔ ورنہ تمہاری
شریعت پر مسلط کر دیئے جائیں گے۔ پھر دعائیں مانگو گے۔ لیکن وہ قبول
نہیں ہوں گی۔

(نہج البلاغہ ص ۴۲۲ خط ۴۶ چھوٹا سا مزن مطبوعہ بیروت)

اگر حسین کریمین کو یہ وصیت ہے۔ تو خود بھی اس پر کاربند ہوں گے۔ اور
حضرت علی رضی اللہ عنہ کی نظر میں ”خلفائے ثلاثہ“ کا ”باغ فدک“ کے معاملہ
میں یہ رویہ قابل اعتراض تھا۔ تو چپ کیوں سادھے رہے۔ ہمارا یہ دعویٰ ہے
کہ جو فیصلہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ وہ من و عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
فیصلہ تھا۔ اسی لیے امیر معاویہ تک اسی پر عمل ہوتا رہا۔ نہ اس میں رد و بدل
کیا۔ اور نہ ہی کسی نے اعتراض کیا۔ لیکن ہمارے اس دعوے کے برعکس شیعوں
فیصلہ کو تا صبا نہ فیصلہ قرار دیتے ہیں۔ تو ان کے بقول حضرت علی رضی اللہ عنہ نے
اپنے دور خلافت میں اس ظلم کو کیوں نہ عدل میں بدلا۔

مذکورہ سوال کے لایینی جوابات دینے کی ناکام کوشش

سید نعمت اللہ جزاؤں پر اپنی مشہور کتاب "الوار نعمانیہ" میں اس سوال کے
بارے میں لکھتا ہے۔

الوار نعمانیہ:

”و کلام علیؑ، وَأَمَّا قَوْلُ عَرِيٍّ لَوْ كَسِرَتْ بِي الْوِسَادَةُ ثُمَّ جَسَتْ
عَلَيْهَا“ الْحَدِيثُ - مَعْنَاهُ أَلَيْ إِنَّ تَمَكَّنْتُ مِنَ الْحُكُومَةِ
بَيْنَ النَّاسِ مِنْ غَيْرِ مَنَازِعٍ وَهَذَا سَيِّدٌ عَلَى أَنَّهُ
لَمْ يَكُنْ مُتَمَكِّنًا فِي وَقْتِ خِلَافَتِهِ مِنْ إِقَامَةِ الْأَحْكَامِ
عَلَى وَجْهِهَا لِمَا تَدَّ مِمَّا الْمُتَخَفِّفُونَ فِي الْبِدْعِ فَصَادَ
لَا يَتَذَكَّرُ أَنْ يُغَيِّرَ مَا فَعَلُوهُ فِيمَنْ عَزَلَ شَرِيحٍ عَنِ
الْقَضَاءِ أَرَادَهُ فَلَمْ يَتَذَكَّرْ لَنْ مِنْهُ لِأَنَّهُ كَانَ مَنُصُوبًا
مِنْ قَبْلِ الْمُتَنَتِّدِ مِيزِينَ وَمِنْهُ صَلَوةُ الصُّلَحِيِّ فَلَمَّا أَرْسَلَ
ابْنُهُ الْحَسَنُ أَنْ يُنَادِيَ فِي مَسَاجِدِ الْكُرْفَةِ لَمْ لَا
تُصَلِّيْ قَضَى النَّاسُ ضَجَّةً وَاحِدَةً وَقَالُوا قَا
عُمَرَاءُ أَمَرْنَا بِالصَّلَاةِ وَأَنْتَ تَنْهَانَا عَنْهَا
أَرَأَيْتَ الَّذِي يَنْهَى عَبْدًا إِذَا صَلَّى - وَمِنْهُ
رَدُّ الْخَدِّ لِقَوْلِهِ إِلَى عَلَى أَوْلَادِهِ فَاطِمَةُ فَاتَتْهُ

كَانَ مِظَنَّةَ الْبَيْتَةِ وَالْفَسَادِ بِتَغْلِيظِ
مَنْ تَقَدَّمَ مَهْ .

وَقَدْ رَوَى الصَّدُوقُ طَابَ ثَرَاهُ فِي كِتَابِ الْعِزْلِ
عِلَّةً أُخْرَى مِنْهُ رَوَاهُ مُسْنِدُهُ إِلَى أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ
قَالَ قُلْتُ لَهُ لِمَ لَمْ يَأْخُذْ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ قَدْ كَانَتْ أُولَى
النَّاسِ وَلَا يَهْمُ مَا عِلَّةُ تَرْكِهَا فَقَالَ لِأَنَّ الظَّالِمَ وَالْمَظْلُومَ
قَدْ كَانَا قَدْ مَاحَى اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَ أَثَابَ اللَّهُ
الْمَظْلُومَ وَعَاقَبَ الظَّالِمَ فَكَّرَهُ أَنْ يَكُنْ تَرْجِعَ شَيْئًا قَدْ
عَاقَبَ اللَّهُ عَلَيْهِ غَاصِبُهُ وَأَصَابَ عَلَيْهِ الْمَغْصُوبَةُ
وَذَكَرَ أَيْضًا جَرِيحًا أُخَرَ رَوَاهُ بِإِسْنَادِهِ إِلَى إِبْرَاهِيمَ
تَكَرَّخِي قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ فَقُلْتُ لِأَيِّ عِلَّةٍ تَرَكَ
أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ قَدْ كَانَتْ أُولَى النَّاسِ فَقَالَ لِلْإِقْتِدَاءِ
بِرَسُولِ اللَّهِ وَلِتَأْفِئَةِ مَكَّةَ وَقَدْ بَاعَ عَقِيلُ بْنُ أَبِي
طَالِبٍ دَارَهُ فَتَيْنَ لَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَا تَرْجِعُ إِلَى دَارِكَ
فَقَالَ وَهَلْ تَرَكَ لَنَا عَقِيلٌ دَارًا إِنَّا أَهْلُ الْبَيْتِ لَا
نَسْتَرْجِعُ شَيْئًا يُؤْخَذُ مِنَّا ظُلْمًا فَيَذَلُّكَ لَمْ يَسْتَرْجِعْ
قَدْ كَانَتْ أُولَى وَذَكَرَ أَيْضًا جَوَابًا ثَالِثًا بِإِسْنَادِهِ إِلَى
عَمْرِئِ بْنِ فَضَالٍ عَنْ أَبِي الْحَسَنِ قَالَ سَأَلْتُهُ
عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ لِمَ لَمْ يَكُنْ تَرْجِعُ قَدْ كَانَتْ
لَهُ وَلَى النَّاسِ فَقَالَ لِأَنَّ أَهْلَ الْبَيْتِ لَا
يَأْخُذُ لَنَا حَقُّوْقَنَا مِنْ ظُلْمِنَا إِلَّا هُوَ يَعْنِي

إِلَّا اللَّهُ وَنَحْنُ أَوْلِيَاءُ الْمُسْلِمِينَ إِنَّمَا
نَحْكُمُ لَكُمْ لَكُمْ وَنَأْخُذُ حَتُّوقَهُمْ مِمَّنْ
ظَلَمَهُمْ وَلَا نَأْخُذُ لِنَفْسِنَا.

(۱) انوار نعنائیہ جلد اول ص ۴۷ نور تفسیری طبع جدید اور ص ۱۵ طبع قدیم

(۲) مجالس المؤمنین جلد اول ص ۵ (تہران)

ترجمہ: رہا قول علی۔ "تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَإِنَّ أَلْيَ الْيُوسُفَ وَالْحَمْدَ لِلَّهِ جَلَسَتْ

عَلَيْهَا" الحدیث۔ سو اس کے معنی یہ ہیں۔ کہ اگر میں لوگوں کے درمیان

بغیر کسی نزاع کرنے والے کے حکومت پر قادر ہو جاؤں، تو یہ قول

دلائل کرتا ہے اس بات پر کہ حضرت امیر اپنے عہد خلافت میں اہل بیت

اسلام پر جیسا کہ چاہیے قادر نہ تھے۔ کیونکہ متخلفین بدعتوں میں آپ سے

سبقت لے گئے۔ لہذا آپ قادر نہ تھے۔ قاضی شریح کو عہدہ فضل سے

معزول کرنا تھا۔ آپ نے اس کا ارادہ کیا۔ مگر اس پر قادر نہ ہوئے کیونکہ

قاضی موصوف متقدمین کی طرف سے متعین تھے۔ اور من جملہ ایسی بدعات

کے نماز ضعیفی تھی۔ آپ نے اپنے صاحبزادے حسن کو بھیجا۔ کہ مساجد کو

میں منادی کر دے۔ کہ نماز ضعیفی نہ پڑھی جائے۔ پس لوگوں نے شور برپا

کر دیا۔ اور کہنے لگے۔ ہائے عمر! آپ نے ہمیں اس نماز کا حکم دیا۔

اور یہ ہمیں اس سے منع کر رہے ہیں۔ اَرَأَيْتَ الَّذِي يَنْهَى عَبْدًا

إِذَا صَلَّى، اور من جملہ ایسے احکامات کے فدک و عوالی مدینہ کو اولاد

فاطمہ پر رو کرنا تھا۔ کیونکہ متقدمین کی دشمنی کے سبب یہ منظر فتنہ و فساد تھا

(یعنی پہلے خلفاء کی سختی کی وجہ سے فتنہ و فساد کا خطرہ بنا ہوا تھا۔)

شیخ صدوق طاب ثراہ نے کتاب العلل میں اس کے اور اسباب

بیان کیے ہیں۔ جن میں سے ایک کو بسندِ ابراہیم روایت کیا ہے کہ میں نے
 امام جعفر صادق سے پوچھا کہ امیر المومنین نے اپنی خلافت میں فدک کیوں
 نہ لیا؟ اور کس سبب سے اسے چھوڑ دیا۔ امام نے فرمایا کہ ظالم و مظلوم
 دونوں اللہ سبحانہ کے ہاں پہنچ چکے تھے۔ اور خدا نے مظلوم کو ثواب اور
 ظالم کو عذاب دے دیا تھا۔ اس لیے حضرت امیر نے ناپسند کیا۔
 کہ اس چیز کو واپس لے لیں۔ جس پر اللہ نے غاصب کو عذاب اور
 مغبوب کو ثواب دے دیا۔ شیخ صدوق نے اس کا ایک اور جواب
 دیا ہے۔ جسے اس نے بسندِ ابراہیم کوفی روایت کیا ہے۔ کہ میں نے
 امام جعفر صادق سے پوچھا کہ حضرت امیر نے اپنی خلافت میں فدک
 کس واسطے نہ لیا؟ امام نے جواب دیا کہ اس میں آپ نے رسول اللہ
 کی اقتداء کی۔ کہ فتح مکہ کے وقت جب کہ عقیل بن ابی طالب نے آپ
 کا گھرنہ بچ دیا تھا۔ آپ سے عرض کی گئی کہ یا رسول اللہ! آپ اپنے
 گھر میں نزول کیوں نہیں فرماتے۔ آپ نے جواب دیا کہ کیا عقیل نے
 ہمارے واسطے کوئی گھر چھوڑا ہے؟ ہم اہل بیت اشیائے
 مغبوبہ کو واپس نہیں لیتے۔ اسی واسطے حضرت امیر نے اپنی
 خلافت میں فدک واپس نہ لیا۔ شیخ صدوق نے اس کا تیسرا جواب
 یوں دیا کہ ٹی بن نضال نے امام ابوالحسن سے دریافت کیا کہ حضرت
 امیر نے اپنی خلافت میں فدک کس واسطے واپس نہ لیا۔ حضرت
 امام نے فرمایا کہ ہم اہل بیت کے حقوق ظالموں سے بجز اللہ تعالیٰ
 کے اور کوئی نہیں لیتا۔ ہم مومنوں کے اولیاء ہیں۔ ہم ان کے لیے حکم
 کرتے ہیں۔ اور ان کے ظالموں سے ان کے حقوق لیتے ہیں۔

مگر اپنے حقوق نہیں لیتے۔ (انتہی)

”انوارِ نعمانیہ“ کی مذکورہ عربی عبارت اور اس کے ترجمہ سے ہمیں اپنے سوال کے چار جواب دستیاب ہوئے۔ جو ہمیں بالترتیب درج ذیل کتب میں بھی موجود ملے ہیں۔

تہذیب المتین

۱۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اپنے دور خلافت میں احکامِ کونین کی اقامت پر قدرت نہ رکھتے تھے۔ جس کی وجہ سے (۹) قاضی شریح کو معزول نہ کر سکے۔ (ب) نمازِ غمی کو بند نہ کر سکے۔ اگرچہ اس کے لیے شاہد میں اعلان بھی کروا دیا تھا۔ (ج) فدک اور عوالی مدینہ اولاد قاض کو واپس نہ دلا سکے۔ کیونکہ خلفائے ثلاثہ کی مخالفت میں قتل و فساد کا خطرہ تھا۔

(تہذیب المتین جلد اول ص ۲۲۶ ذکر قضیہ منصب فدک
طعن الرابع ص ۱۲۷)

کشف الغمہ

۲۔ امام جعفر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ اس قضیہ میں ظالم اور مظلوم کا معاملہ اللہ کے ہاں پہنچ چکا ہے۔ یعنی دونوں اس دنیا کو چھوڑ چکے ہیں اللہ نے ظالم کو عذاب اور مظلوم کو ثواب دے دیا ہے۔ لہذا اس کے فیصلہ کے بعد فیصلہ کرنا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پسند فرمایا۔
(کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ جلد اول ص ۲۹۴)

کشف الغمہ:

۲۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس بارے میں اتباع رسول کی۔ وہ اس طرح کہ آپ نے فتح مکہ کے بعد اپنے منصوبہ مکانات واپس نہیں لیے تھے۔ لہذا آپ کی اتباع میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے منصوبہ جائیداد واپس نہ لی۔

(کشف الغمہ فی معرفۃ الامم جلد اول ص ۹۴ مطبوعہ تبریز)
مذکورہ فاطمہ زہراؑ کی خطبہ فاطمیہ فی قصہ فدک

طعن الرابع:

۳۔ اہل دوسری کا ظلم رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ ظالموں سے ہم اہل بیت کے حقوق اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی نہیں لیتا۔ اس لیے ہم اپنے حقوق واپس نہیں لیتے۔ لیکن مومنوں کے ولی ہونے کی وجہ سے ان کے حقوق ان کو دلاتے ہیں۔

(طعن الرابع ص ۱۲)

خود کتب شیعہ سے مذکورہ جوابات کی تردید

تردید جواب اول: توہین علی شیر خدا

”سید نعمت اللہ“ نے جو یہ کہا۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ احکام شریعہ کے محافظ تھے۔ اور فتنہ و فساد کی وجہ سے خاموش رہے۔ تو ہم اس کے

تردید جواب سوم: اہل بیت نے متعدد بار فدک واپس لیا

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف جس کلام کی نسبت کی گئی ہے وہ غلط ہے۔ اور قابل قبول نہیں۔ کیونکہ امام باقر رضی اللہ عنہ نے عمر بن عبدالعزیز سے فدک کو واپس لے لیا تھا۔ پھر اس کے بعد ایک مدت تک ان کے قبضہ میں رہا۔ بعد ”خلفائے عباسیہ“ میں سے جو اہل بیت کے حق کا لحاظ کرتے تھے انہوں نے ”باغ فدک“ کو اولاد فاطمہ پر لوٹایا۔

چنانچہ مامون الرشید نے اپنے عامل ”تتم بن جعفر“ کو لکھا تھا۔ کہ وہ فدک کو اولاد فاطمہ کو دے دو۔ اس حکم پر عمل کرتے ہوئے جب اسے لوٹایا گیا۔ وقت کے امام، امام علی رضا نے قبول کر لیا۔ اس کے بعد پھر ”متم“ نے اس قبضہ کر لیا۔ اس کے مرنے کے بعد معتضد نے پھر واپس لوٹا دیا۔ پھر معتضد نے اس میں لیا۔ اور ”معتذر“ نے واپس کر دیا۔

”مجالس المؤمنین“ کی عبارت اس بارے میں ملاحظہ ہو۔

مجالس المؤمنین:

القصد عمر بن عبدالعزیز برغم ائت منافقاں فدک را با امام محمد باقر علیہ السلام تسلیم نموده و در دست ایشان بود تا عمر بن عبدالعزیز وفات یافت و بعد ازاں خلفائے عباسی انہا کو فیصلت و انصاف و معرفت بہ حق اہل بیت داشتند۔ مانند مامون و معتضد و ائق فدک با اولاد حضرت فاطمہ (رضی اللہ عنہا) رد نمودند۔ و چون نوبت بمتوکل ناہی رسید از ایشان گرفتہ بجمام خود داد۔ بعد ازاں معتضد رد نمود و معتضد باز گرفت

و مقتدر ردائل نمود۔

(۱) مجالس المؤمنین جلد اول ص ۵۰-۵۱ در ذکر فدک مطبوعہ

تہران ابن ابی حدید جلد ۴ ص ۸۱

(۲) انوار نعمانیہ جلد اول ص ۴۷ تذکرہ نور مرتضوی

طبع جدید تہریر ایران و طبع قدیم ص ۱۵

(۳) کشف الغم جلد اول ص ۴۹۵ تذکرہ خطیبہ فاطمہ فی

قصہ فدک

ترجمہ: الغرض حضرت عمر بن عبدالعزیز نے منافقوں کو رسوا کرنے کے لیے ان کی ناک رگڑتے ہوئے ”باغ فدک“ حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ کے پیر کیا۔ اور یہ آپ ہی کے ہاتھ میں رہا۔ حتیٰ کہ عمر بن عبدالعزیز نے وفات پائی۔ بعد ازاں اہل بیت کی فضیلت، ان کے ساتھ عدل و انصاف اور ان کے حق کو پہچاننے والے خلفائے عباسیہ مثل مامون الرشید معتمد باللہ اور واثق باللہ نے باغ فدک اور فاطمہ رضی اللہ عنہا کو واپس کر دیا۔ پھر جب متوکل باللہ کا زمانہ آیا۔ تو اس نے ان سے لے کر اپنے حجام کو دے دیا۔ اس کے بعد معتضد نے رد کیا۔ تو معتضی نے لے لیا۔ اور مقتدر نے پھر رد کر دیا۔

حاصل کلام:

مذکورہ بالا کلام سے یہ حاصل ہوتا ہے کہ ”باغ فدک“ معصوبہ شیار کی طرح نہ تھا۔ اگر واقعی معصوب ہوتا۔ تو صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لیے اس کی واپسی حرام نہ ہوتی۔ بلکہ اہل بیت میں سے ہر ایک کے لیے حرام ہوتی۔ حالانکہ بارہا

اہل بیت نے اسے قبول کیا۔ اور پھر ان سے واپس لیا جاتا رہا۔ جس کو شیعہ مجتہد
دور اللہ شومتری نے واضح الفاظ میں تسلیم کیا ہے۔

اگر بفرض محال ان شیعہ لوگوں کا یہ وضعی قاعدہ مان لیا جائے۔ کہ اہل بیت
مقصوب، واپس نہیں لیتے۔ تو ہم اس قاعدے کے مطابق ان سے دریافت کرنے
میں سنی بجانب ہیں۔ کہ تم وہ خلقائے ثلاثہ، کو دربارہ خلافت سنی پر سمجھتے ہو۔ کہ
حقیقت ہے، یا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے وہ سنی خلافت، اس کے غاصب شرک
کرتے ہو؟ اگر اپنے مذموم عقیدہ کے مطابق ان خلقائے ثلاثہ کو "سنی خلافت" کا
غاصب سمجھتے ہو۔ تو اس مقصوبہ خلافت کو تمہارے قاعدہ کے مطابق (حضرت
علی کرم اللہ وجہہ کو واپس نہیں لینا چاہیے تھا۔ حالانکہ آپ نے خلافت کو قبول فرمایا
اور تقریباً پانچ سال تک اس منصب پر فائز رہے۔ خلافت کا معاملہ ہو۔ تو مقصوبہ سنی
کے واپس ہونے کو قبول کر لیں، اور "باغ فدک" کا معاملہ ہو تو کہیں کہ ہم مقصوبہ پیچیدہ
نہیں لیتے۔ یہ دو ہر معیار کہاں سے درست ثابت ہوا؟

حالانکہ یہ مسئلہ امر ہے۔ کہ اہل بیت سنی پر ہیں۔ اور سنی ہمیشہ ان کے ساتھ رہا۔

کشف الغمہ:

عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّ عَيْبًا مَعَ الْحَقِّ وَ
الْحَقِّ مَعَ كُنُزٍ يُزُولُ حَتَّى يَرُدَّ عَلَى الْحَوَاحِشِ.

(کشف الغمہ فی معرفۃ الأئمۃ جلد اول ص ۱۲۳ فی فضائل مولانا

امیر المومنین مطبوعہ تبریز)

ترجمہ: ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو فرماتے سنا۔ کہ بے شک ”علی“ حق کے ساتھ ہے۔ اور حق، علی کے ساتھ رہے گا۔ حوض کوثر پر آنے تک آپس میں جدانہ ہوں گے۔ ہم اہل سنت و جماعت کا بھی یہی عقیدہ ہے۔ کہ اہل بیت نے کبھی بھی حق کا ساتھ نہیں چھوڑا۔ مصائب کے پہاڑ ٹوٹے۔ تکالیف کی آندھیاں چلیں۔ جیسا کہ واقعہ فاجعہ بڑا شاہد ہے۔ یزید کی بیعت نہ کی۔ سب کچھ قربان کر دیا۔ لیکن باطل کے سامنے نہ ہلے۔ بلکہ صاف صاف اعلان فرما دیا۔ حسین شہید تو ہو سکتا ہے۔ لیکن فاسق و فاجر کی بیعت میں کر سکتا۔ تو کیسے ممکن ہے کہ جب ”باغ فدک“ اور ”خلافت“، منصوبہ اشیاء و قرار میں۔ اور ان کا واپس لینا ان کے ہاں ناجائز ہو۔ تو اس حق کو چھوڑ کر باطل کو قبول کر لیں۔ اور اسی باطل پر ہی عمل کرتے ہوئے دنیا سے رخصت ہو جائیں۔ دو معاذ اللہ۔

راہبتان عظیم۔

تردید جواب چہارم:

حضرت علی طلب خلافت کے لیے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا

کو مہاجرین و انصار کے ہر دروازہ پر لے کر گئے۔ جواب چہارم میں جو کچھ بیان کیا گیا۔ اہل بیت پر ایک بہتان سے کم نہیں۔ کہا گیا ہے۔ کہ امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے۔ کہ ہم اپنے حقوق ظالموں سے نہیں لیتے۔ مگر دیگر مومنین کے حقوق ان پر ظلم کرنے والوں سے دلاتے ہیں۔ کیونکہ ہم تمام مومنین کے ”دولی“ ہیں۔

اگر ہم ان کے اس فرضی اصل کو تسلیم کر لیں۔ تو بھی اس جواب میں خللی موجود ہے۔

کیونکہ خود ان کی معتبر کتب سے ثابت ہے کہ اہل بیت خود اپنے حق کے بارے میں
کوشاں رہے۔ لیکن چاروں طرف سے ناکامی کے بعد خاموش ہو گئے۔

تہذیبِ امتین:

منقول ہے کہ جس روز ابو بکر کے ساتھ بیعت ہوئی۔ اسی رات کو
آنحضرت نے جناب فاطمہ کو پشت حمار پر سوار کیا۔ اور حسن و حسین
اپنے دونوں نور چشموں کو ہمراہ لیا۔ اور حبلہ مہاجرین و انصار (شکر گئے بدر)
کے گھروں میں جا کر اپنی نصرت و حمایت کی طرف ان کو دعوت دی۔
اور حدیث غدیر کو یاد دلایا۔ یعنی اتمام حجت باکمل الوجہ فرمایا۔ کل چوالیس
حضرات نے حضرت کی دعوت قبول کی۔ آپ نے انہیں امر کیا کہ
کل صبح اپنے سر متڈا کر اور ہتھیار لگا کر ہمارے پاس آئیں۔ اور سر و جان
کی شرط پر شرائط بیعت بنجالائیں۔ مگر خوف و ہراس نے ان پر غلبہ کیا۔ اور
اپنے ہمد پر قائم نہ رہے۔ چنانچہ دن ہوا۔ تو سوائے چار اشخاص
سلمان فارسی، ابوذر غفاری، مقداد بن اسود و عمار بن یاسر و ہر ایتے
ذہیر بن ثوام کے کوئی نہ آیا۔ آپ نے دوسرے پھر تیسرے روز
ایسا ہی کیا۔ رات کو وعدہ کرتے تھے۔ مگر صبح کو کوئی اسے وفاء نہ کرتا
تھا۔ الا وہی چار اشخاص۔ حضرت ابو عبد اللہ جعفر صادق کہتے ہیں کہ
کہ رسول اللہ کے بعد تمام خلقت مرتد ہو گئی تھی۔ مگر تین اشخاص، سلمان
ابوذر۔ مقداد۔ (انتہی)

تہذیبِ امتین فی تاریخ امیر المومنین جلد اول صفحہ دوم ص ۲۶ مطبوعہ روضی

دہلی۔ ذکر مصیبت عظمیٰ و واہیہ کبریٰ الخ)

بیت الاحزان:

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ بَاقِرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ عَلِيًّا حَمَلَ فَاطِمَةَ
صَوَاتِ اللَّهِ عَلَيْهَا عَلَى حِمَارٍ وَسَارَ بِهَا لَيْلًا إِلَى
بُيُوتِ الْأَنْصَارِ يَسْأَلُهُمُ النُّصْرَةَ وَيَسْأَلُهُمُ الْإِنْتِصَارَ
فَكَانُوا يَقُولُونَ يَا بِنْتَ رَسُولِ اللَّهِ قَدْ مَضَتْ بَيْعَتُنَا
لِهَذَا الرَّجُلِ -

(بیت الاحزان ص ۸، شیخ قمی طبع قم)

ترجمہ: امام باقر سے روایت ہے کہ علی رضی اللہ عنہ نے فاطمہ رضی اللہ عنہا کو گدھے پر
بٹھایا اور انہیں ساتھ لے کر انصار کے گھروں پر گئے علی انصار سے مدد
مانگتے تھے اور ناظران سے مدد کرنے کا سوال کرتی تھیں۔ تو وہ کہتے کہ
اے دختر رسول ہماری بیعت ان کے لیے ہو چکی ہے۔

انتہاج طبری:

فَقَالَ سُلَيْمَانُ فَلَمَّا كَانَ اللَّيْلُ حَمَلَ عَلِيٌّ فَاطِمَةَ عَلَى
حِمَارٍ وَآخَذَ بِيَدِ ابْنَيْهِ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ فَلَمَّا بَدَعُ
أَحَدًا مِنْ أَهْلِ بَدْرٍ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَلَا مِنْ الْأَنْصَارِ إِلَّا
أَنَّهُ مُتْرَكَةٌ وَذَكَرَ حَقَّقَهُ وَدَعَاهُ إِلَى نُصْرَتِهِ فَمَا اسْتَجَابَ
لَهُ مِنْ جَبِيْعِهِمْ إِلَّا أَرْبَعَةٌ وَارْبَعُونَ رَجُلًا فَأَمَرَهُمْ
أَنَّهُ يُصِيبُ حُوا بَكْرَةً مُحَلِّقِينَ رُؤُوسَهُمْ مَعَهُمْ سَلَاحَهُمْ
وَقَدْ بَايَعُوا عَلَى الْمَوْتِ فَأَصْبَحُوا وَلَمْ يُوَافِقْهُ مِنْهُمْ أَحَدٌ
غَيْرَ أَرْبَعَةٍ قُلْتُ لِسُلَيْمَانَ مِنَ الْأَرْبَعَةِ، قَالَ أَنَا وَ

ابوذرٍّ وَاُمِّقَدَادُ وَالزَّيْرُ بْنُ الْعَوَّامِ ثُمَّ آتَاهُمُ مِنَ اللَّيْلَةِ الثَّانِيَةِ
فَنَاشَدَهُمُ اللَّهُ فَقَالُوا نَصِيحَتُكَ بَكْرَةٌ فَمَا مِنْهُمْ أَحَدٌ وَفِي غَيْرِنَا
ثُمَّ اللَّيْلَةُ الثَّالِثَةُ فَمَا وَفَى أَحَدٌ غَيْرِنَا فَلَمَّا رَأَى عَلَى عَلَيْهِ
السَّلَامُ عُنْدَ رَهْمِهِ وَقِيلَةَ وَفَائِهِمْ لَزِمَ بَيْتَهُ.

(۱) (احتجاج طبری جلد اول ص ۱۵۱ ذکر ما جرى بعد

الرسول صلی اللہ علیہ مطبوعہ قم طبع جدید)

(۲) ناسخ التواریخ مایرخ خلفا جلد اول ص ۸)

ترجمہ: سلیمان نے کہا۔ جب رات پڑی۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ سیدہ فاطمہ
کو گدھے پر بٹھا کر حسین کریمین کے ہاتھ پکڑ کر تمام اہل بدر مہاجرین اور انصار کے
ایک ایک گھر پر پہنچے۔ اور ہر ایک کو اپنے حق کی طرف متوجہ کرتے ہوئے
مدد کرنے کو کہا۔ لیکن ان میں سے جو اہل بیت حضرات کے سوا کسی نے حامی نہ
بھری۔ ان کو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ صبح تمہارے سر منڈے
ہوئے ہوں۔ اور ہر ایک مستمع ہو۔ انہوں نے مرنے مارنے پر بیعت
کی۔ لیکن صبح ہوئی۔ تو چار اشخاص کے سوا کسی نے موافقت نہ کی۔
وہ چار سلمان، ابوذر، مقداد اور زبیر بن عوام تھے۔ پھر دوسری رات بھی
حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پہلے کی طرح کیا۔ تو انہوں نے پھر صبح اُسے کا
وعدہ کیا۔ لیکن اُسے وہی چار دوسری رات بھی ایسا ہی ہوا۔ تو جب حضرت
علی کرم اللہ وجہہ نے ان کی بے وفائی، دھوکہ بازی دیکھی۔ تو خاموش ہو کر اپنے
گھر بیٹھ گئے۔

تینوں عبارتوں کا خلاصہ:

حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اپنے حقوق کے حصول کے لیے پوری جدوجہد کی

اور دختر رسول کو بیع حسین کو یمن کے سفارتی کے لیے ساتھ بھی لیا۔ لیکن چوالیس لاکھ کے سوا کسی نے حامی نہ بھری۔ پھر ان میں سے صرف چار باقی رہ گئے۔ اسی لیے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ (بقول شیعہ) نے فرمایا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صرف تین چار مسلمان رہ گئے۔ باقی تمام مرتد ہو گئے تھے۔ اس کوشش بسیار کے بعد ناامید ہو کر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے گھر بیٹھ رہنے کا پکا ارادہ کر لیا۔

ان عبارتوں میں شیعہ حضرات کے چوتھے جواب کی دندان شکن تردید موجود ہے کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے محض اپنے حقوق کے حصول کی خاطر ہر قسم کا حربہ استعمال کیا۔ تو وہ دعویٰ اور قاعدہ کدھر گیا۔ کہ ”اہل بیت اپنے حقوق ظالموں سے نہیں لیتے۔“ یہاں تو حقوق کی وصولی کی خاطر مرنے مارنے پر بیعت کی جا رہی ہے۔ اور انہیں مسلح ہو کر نکلنے کا حکم دیا جا رہا ہے۔

جہاں ان عبارتوں سے ان کے جواب کی تردید ہوتی ہے۔ وہیں یہ بھی ثابت ہوتا ہے۔ کہ شیعوں سے بڑھ کر کوئی بھی اہل بیت کا گستاخ اور دشمن نہیں۔ دیکھئے شیر خدا کو اتنا کمزور ثابت کیا گیا ہے۔ اور اس قدر جاہ پرست دکھایا گیا ہے۔ کہ ہاجرین و انصار کے گھروں پر دختر رسول کو لے کر پھراتے ہوئے ذکر کیا گیا۔ یہ بھی لکھا گیا کہ نبی رسول بلا واسطہ ہاجرین و انصار سے خلافت طلب کرتی رہیں، العیاذ باللہ حالانکہ یہ وہ دختر رسول ہیں۔ جن کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جب میدانِ حشر میں میری بیٹی آئے گی۔ تو اللہ تعالیٰ تمام انسانوں کو حکم دے گا۔ کہ اپنے چہرے دوسری طرف پھیر لو۔ کیونکہ میرے محبوب کی لڑلی بیٹی آ رہی ہے۔ اور جس کا چہرہ دیکھنا سورج کو بھی نصیب نہ ہو۔ اہل بیت کے ایک سچے محتب نے کیا خوب کہا۔

بے اجازت جن کے گھر جبریل بھی آتے نہیں

قدر ولے جانتے ہیں عز و شان اہل بیت (مولانا حسن رضا)

بقول ائمہ اہل بیت اہل سنت ہی حقیقی محبتان اہل بیت ہیں

لیکن حقیقی محبت، اہل سنت و جماعت کو ہی نصیب ہے۔ جس کا تمہیں بھی اقرار ہے۔ جامع الاخبار میں شیخ صدوق نے اسی حقیقت کو ان الفاظ میں بیان کیا۔

جامع الاخبار:

مَنْ مَاتَ عَلَى حُبِّ آلِ مُحَمَّدٍ مَاتَ عَلَى السُّنَّةِ
وَالْجَمَاعَةِ۔

ترجمہ: جو شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آل پاک کی محبت میں مرا۔ وہ سنت و جماعت (کے عقیدہ) پر مرا۔

(فصل ۱۳۱ فی الموت مطبوعہ نجف اشرف جامع الاخبار ص ۱۸۹)

جامع الاخبار:

پھر لکھا ہے۔

وَلَيْسَ عَلَى مَنْ مَاتَ عَلَى السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ عَذَابُ
الْقَبْرِ وَلَا شِدَّةُ يَوْمِ الْقِيَمَةِ۔

(جامع الاخبار ص ۱۸۹ فصل ۳۶ فی صلوۃ الجماعة)

ترجمہ: جو سنت و جماعت (کے عقیدہ) پر مرا۔ اسے نہ عذاب قبر ہوگا۔ اور نہ ہی قیامت کے دن کی سختی۔

ان دونوں عبارتوں سے شیخ صدوق نے واضح کر دیا کہ اہل بیت کے حقیقی

دوست اہل سنت و جماعت ہیں۔ اسی وجہ سے انہیں عذاب قبر ہوگا۔ اور نہ

خلاصہ:

ہمارے سوال کے جو چار جوابات شیعہ حضرات کی طرف سے دیئے گئے تھے
ایک ایک کر کے ان کی تردید کر دی گئی۔ اور اس طرح وہ بے اصل اور بے بنیاد ثابت
ہوئے۔ لہذا ہمارا سوال اب بھی موجود ہے۔ اور اس کے جواب کے لیے ہم منتظر ہیں۔
دیکھئے کیا جواب دیتے ہیں۔

وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ

اہل بیت کے حق میں شیعوں کی گستاخیاں اور ان کی سزائیں

شیعہ حضرات "باغ فدک" کے منصب کے الزام میں اکثر صحابہ کرام رضوان اللہ
علیہم اجمعین کو معاذ اللہ کافر، مرتد اور نہ جانے کیا کیا کہتے ہیں۔ اور اسی وجہ سے سیدہ فاطمہ
رضی اللہ عنہا کی طرف اسی سلسلہ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بارے میں ایسی
گستاخانہ عبارت منسوب کرتے ہیں۔ جسے پڑھ کر دل کانپ اٹھتا ہے۔ دل تو نہیں
چاہتا۔ کہ وہ الفاظ دہرائے جائیں۔ لیکن ان نام نہاد مجبان اہل بیت کے نظریات
سے آگاہی کی خاطر انہیں پیش کیا جا رہا ہے۔

حق امین!

بیک حضرت فاطمہ بجانب خانہ برگردید۔ حضرت امیر ائمہ و معاودت
اولی کشید۔ چوں بمنزل شریف قرار گرفت از دوست مصلحت

بہائے شجاعانہ بسید اوصیاء نمود کہ مانند جنین در رحم پرودہ نشین شدہ ای
مثل خائیان در خانہ گریختہ ای۔

(۱) دحق الثقلین ص ۱۲ باب پنجم ذکر احتیاج حضرت زہرا با ابی بکر

(۲) ناسخ التواریخ زندگانی فاطمہ ص ۵۵

(۳) ناسخ التواریخ جزء اول از تواریخ خلفاء ص ۱۶۲ بالفاظ مؤلف

(۴) بحار الانوار جلد ۱ ص ۲۶ کیفیت معاشرت با علی

ترجمہ: پھر حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا گھر کی طرف لوٹیں۔ ادھر حضرت علی رضی اللہ

عنان کا انتظار کر رہے تھے۔ جب سیدہ اپنے در دولت پر آئیں۔ اور

آرام سے بیٹھ گئیں۔ تو از روئے مصلحت شجاعانہ انداز سے بسید اوصیاء

کو (سخت الفاظ میں) فرمایا کہ تم اس بچے کی طرح جو ابھی اپنی ماں کے رحم

میں ہو۔ پرودہ نشین ہو گئے۔ اور ذیل لوگوں کی طرح گھر بھاگ آئے۔

حقیقت یہ ہے۔ کہ ان لوگوں کی صحابہ کرام اور اہل بیت کی شان میں گستاخیاں

ہی یہ نثر دے رہی ہیں۔ کہ نہ زندگی میں کچھ چین، نہ قبر میں آرام اور نہ حشر میں حزن و غم

سے آزادی کی نعمت سے بہرہ ور ہوں گے۔ دنیا میں سزا یہ کہ مرتے دم تک اپنی

پٹائی خود کر رہے ہیں۔ اور کرتے رہیں گے۔ اور بوقت موت ان کے منہ سے

نکلے گی۔ اور یہ خود کہتے ہیں۔

من لا یحضرہ الفقیہ: بوقت موت شیعوں کے منہ سے منی نکلتی ہے۔

سُئِلَ الْمَشَادِقُ عَنِ السَّلَامِ لِأَيِّ عِلَّةٍ

يُغَسَّدُ الْمَيِّتُ قَدْ تَخَرَّجَ مِنْهُ النُّطْفَةُ

الَّتِي خُلِقَ مِنْهَا تَخْرُجُ مِنْ عَيْنِهِ أَوْ

میں فیہ (۱) (من لایحفرہ الفقیہ جلد اول ص ۴۲ طبع قدیم مطبوعہ لکھنؤ)

(۲) (من لایحفرہ الفقیہ جلد اول ص ۸۴ باب غسل المیت مطبوعہ تہران)

(۳) (فروع کافی جلد ۲ ص ۱۶۳ کتاب الجنائز)

(۴) (علل الشرائع ص ۲۹۹ باب ۲۳۸ طبع جدید)

ترجمہ: حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ میت کو غسل کیوں دیا جاتا ہے۔ فرمایا۔ اس لیے کہ وہ نطفہ زمینی جس سے اس کی تخلیق ہوئی تھی۔ اس کی آنکھ یا منہ سے نکلتا ہے۔

اور بعد مردن قبر میں ان کا حال بقول مجلسی یہ ہوگا کہ۔

مجمع المعارف: قبر میں شیعوں کا منہ قبلے سے پھیر دیا جاتا ہے

بروایتے فرمود کہ ہفت نفر در قبر از قبلہ رو گرداں شوند۔ خمر فروش

مصر بمشراب، وشہادت دہندہ ناحق و محکوم و بواخور و عاق والدین و نوحہ گر۔

(مجمع المعارف بر حلیۃ المتین ص ۱۶۸ تذکرہ در بیان

آداب تجارت)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قبر میں سات آدمیوں کے منہ قبلہ سے

پہر جائیں گے۔ شراب بیچنے والا، شراب نوشی پر اصرار کرنے والا

ناحق گواہی دینے والا، بچہ اکیٹلنے والا۔ سود کھانے والا مال باپ

کا نافرمان اور ماتم کرنے والا۔

ماتم کرنے والا قیامت کو شکل کشا یا جائے گا۔

مجمع المعارف:

در حدیث است غنا نوحہ نہیں است بر ذرات بہشت و از مردنوحہ

کنندہ بیاید روز قیامت نوحہ کناں بانند سگ۔

(مجمع المعارف بحلیۃ المتقین ص ۱۶۲ در حرمت غنا مطبوعہ

تہران طبع قدیم سن طباعت ۱۳۶۷ھ)

ترجمہ: حدیث پاک میں ہے کہ جنت کی جدائی کی وجہ سے ابلیس مرثیہ خوانی کرتا ہوا ماتم کرتا ہے۔ اور فرمایا۔ ماتم کرنے والا کل قیامت کو کتے کی مانند آئے گا۔

حیات القلوب:

نہ نے را ویدم بر صورت سگ باتش درد برش داخل می کردند و از دہانش بیرون می آمد۔ و ملائکہ سر و بدنش را بگرز پائے آہن می زدند فاطمہ سلام اللہ علیہا گفت اسے پدر بزرگوار من مرا خبر دہ کہ عمل و سیرت ایشان چہ بود کہ حق تعالیٰ این نوع عذاب بر ایشان مسلط گرداند حضرت گفت اسے دختر گرامی آنکہ بصورت سگ بود و آتش درد برش میگردید او خوابندہ و نوحہ کنندہ۔

(۱) حیات القلوب نوکثوری جلد دوم ص ۵۴۲ باب نسبت و چہارم

(۲) غیون اخبار الرضا جلد دوم ص ۱۰۰ طبع تہران (جدید)

(۳) انوار نعمانیہ جلد اول ص ۲۱۶ نور ملکوتی اور ص ۶۱ طبع قدیم

ترجمہ: حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ میں نے ایک عورت کو کتے کی شکل میں دیکھا۔ اگ اس کی دہریں ڈالتے ہیں۔ اور منہ سے باہر نکالتے ہیں۔ اور منہ نشے اس کے سر اور بدن کو بوہے کی گوزوں سے کوٹتے ہیں۔ سبیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے پوچھا۔ ابا جان! مجھے بتلائیے۔ کہ ان لوگوں کی سیرت اور عمل کیا تھے۔ کہ جن کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے اس قسم

کا عذاب انہیں دیا ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا۔ میری نیک بچی! جو عورت کتے کی شکل میں تھی۔ اور آگ اس کی دہریسے داخل کر کے متہ سے نکالتے تھے۔ وہ ماتم کرنے والی تھی۔

نتیجہ:

اگر آپ مذکورہ بالا کتب شیعوہ کے حوالہ جات کو نظر انصاف سے پڑھیں گے۔ تو آپ یہ فیصلہ کر ہی لیں گے۔ کہ صحابہ کرام اور اہل بیت کے سب سے بڑے گستاخ ہی لوگ ہیں۔ جو دکھلا دے کہ یہ ”محبان اہل بیت“ کا روپ دھارے ہوئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان گستاخانِ اہل بیت و صحابہ کرام کے لیے دنیا، بوقت موت اور قبر و حشر میں ایسی سنگین سزائیں تیار رکھی ہیں۔ جو انہی کا حصہ ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

حضرت خاتونِ جنت کا جناب صدیق اکبر کے ساتھ

ناراضگی دور کر کے راضی ہو جانا

گذشتہ اوراق میں آپ نے ”باغِ فدک“ کے معاملہ میں ”غصیبہ“ کے بارے میں تحقیق ملاحظہ فرمائی۔ ہم چاہتے ہیں کہ اُسی کی تکمیل کے لیے چند ایسی عبارات پیش کریں۔ جن سے یہ ثابت ہوتا ہو۔ کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اور سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے درمیان کوئی ناراضگی اور عداوت نہ تھی۔ بلکہ دونوں ”وَجَمَاعَةٌ بَيْنَهُم“ کی عملی تصویر تھے۔ ان عبارات کو دیکھ کر اور پڑھ کر ہر ذی انصاف یہ تسلیم کرے گا۔ کہ اگر بالفرض سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا بتقاضائے بشری حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

سے ناراض ہوئی بھی تھیں۔ تو یہ ناراضگی عارضی تھی۔ اور چند روز سے زائد ثابت نہیں ہوئی۔ ہم اپنی اہل سنت و جماعت اور ان کی (شیعہ حضرات) کتب سے اقتباسات پیش کرتے ہیں۔

روایات کتب اہل سنت و جماعت

البدایۃ والنہایۃ :

روایت ۷۱ :

قَالَ الْحَافِظُ أَبُو بَكْرٍ الْبَيْهَقِيُّ إِنَّمَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُثْمَانَ الْعَتَكِيُّ بِنَسَبٍ وَأَرَانَنَا أَبُو حَمْرَةَ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي خَالِدٍ عَنِ الشَّعْبِيِّ قَالَ لَمَّا مَرَضَتْ فَاطِمَةُ أَمَّا هَا أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ فَاسْتَأْذَنَ عَلَيْهَا فَقَالَ عَلِيٌّ يَا فَاطِمَةُ هَذَا أَبُو بَكْرٍ لِيَتَأْذَنَ عَلَيْكَ فَقُلْتُ أَنُحِبُّ أَنْ أَذِنَ لَهُ قَالَ نَعَمْ فَأَذِنْتُ لَهُ فَدَخَلَ عَلَيْهَا يَتَرَضَّاهَا فَقَالَ وَاللَّهِ مَا تَرَكْتُ الدَّارَ وَالْمَالَ وَالْأَهْلَ وَالْعَشِيرَةَ إِلَّا ابْتِغَاءً مَرْضَاتِ اللَّهِ وَمَرْضَاةِ رَسُولِهِ وَمَرْضَاتِكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ ثُمَّ تَرَضَّاهَا حَتَّى رَضِيتُ وَهَذَا اسْنَادٌ جَيِّدٌ قَوِيٌّ - وَالْظَّاهِرُ أَنَّ عَامِرَ الشَّعْبِيِّ سَمِعَهُ مِنْ عَلِيٍّ أَوْ مِنْ سَمِعَهُ مِنْ عَلِيٍّ وَقَدْ اعْتَرَفَ عُلَمَاءُ أَهْلِ الْبَيْتِ بِصِحَّةِ مَا حَكَاهُ بِهِ أَبُو بَكْرٍ فِي ذَلِكَ قَالَ الْحَافِظُ الْبَيْهَقِيُّ إِنَّمَا

مَحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ حَدَّثَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ
الْصَّفَّارُ ثنا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِسْحَاقَ الْقَاضِي ثنا نَسْرُ
بْنُ عِيْنٍ ثنا ابْنُ دَاوُدَ عَنْ فَضِيلِ بْنِ مَرْزُوقٍ
قَالَ قَالَ زَيْدُ بْنُ عَلِيٍّ بِنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ
ابْنِ أَبِي طَالِبٍ أَمَا أَنَا فَلَوْ كُنْتُ مَكَانَ
أَبِي بَكْرٍ لَحَكَمْتُ بِمَا حَكَمَ بِهِ أَبُو بَكْرٍ
فِي ذَلِكَ.

دالبدایۃ والہدایۃ جلد پنجم باب ۱۸۹ علیہ السلام

قال کافورث ۱ ص ۲۸۹ مطبوعہ بیروت

ترجمہ: حافظ ابو بکر البیہقی نے کہا کہ امام شعبی سے کئی واسطوں کے ذریعہ ہمیں
روایت پہنچی کہ جب سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا بیمار ہوئیں۔ تو ابو بکر
صدیق آئے۔ اور اندر آنے کی اجازت طلب کی۔ حضرت علی رضی اللہ
عنہ نے سیدہ سے پوچھا۔ باہر ابو بکر ہیں۔ وہ اندر آنے کی اجازت
طلب کرتے ہیں۔ تو سیدہ نے کہا۔ کیا تم (علی) انہیں اجازت دینا
پسند کرتے ہو۔ کہا ہاں۔ تو سیدہ نے اجازت دے دی۔ ابو بکر
اندر آئے۔ اور بیمار پرسی کی۔ اور کہا۔ اللہ کی قسم! میرا مکان، مال، گھڑ
اور خاندان صرف اللہ، اس کے رسول اور اسے اہل بیت تمہاری
خوشنودی کے لیے ہے۔ پھر ابو بکر سیدہ کو راضی کرتے رہے حتیٰ کہ
وہ راضی ہو گئیں۔ (اس حدیث کی اسناد بہت خوب ہیں۔
ظاہر یہی ہے کہ یہ بات امام شعبی نے حضرت علی سے بلا واسطہ
یا بالواسطہ سنی ہوگی۔ اور علمائے اہل بیت نے حضرت ابو بکر صدیق

کے (فدک کے بارے میں) فیصلہ کی صحت کا اقرار کیا ہے۔

حافظ ابی ہاشم نے کہا۔ کہ زید بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب نے کہا۔ کہ اگر میں بھی ابوبکر صدیق کی جگہ پر ہوتا۔ تو ”باغ فدک“ کا وہی فیصلہ کرتا۔ جو ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کیا ہے۔

روایت ۲:

طبقات ابن سعد:

أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُمَيَّرٍ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ عَنْ عَامِرٍ
قَالَ جَاءَ أَبُو بَكْرٍ إِلَى فَاطِمَةَ حِينَ مَرِضَتْ فَاسْتَأْذَنَ
فَقَالَ عَلَيْكَ هَذَا أَبُو بَكْرٍ عَلَى الْبَابِ فَإِنْ شِئْتَ
أَنْ تَأْذَنِي لَهُ قُلْتُ وَ ذَلِكَ أَحَبُّ إِلَيْكَ قَالَ نَعَمْ
فَدَخَلَ عَلَيْهَا وَاعْتَدَّ إِلَيْهَا وَكَلَّمَهَا
فَرْضِيَّتْ عَنْهُ .

(طبقات ابن سعد جلد ۸ ص ۲۷ / ذکربیات رسول

صلی اللہ علیہ وسلم (فاطمہ) مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ حضرت سیدہ فاطمہ کے گھر جانے کے لیے دروازے پر پہنچے۔ تو اندر آنے کی اجازت طلب کی حضرت علی نے کہا۔ دروازے پر ابوبکر کھڑے اندر آنے کی اجازت طلب کر رہے ہیں۔ اگر تمہاری خوشی ہو۔ تو آجائیں۔ سیدہ نے کہا۔ کیا تم اسے اندر آنے کو پسند کرتے ہو۔ کہا۔ ہاں۔ تو ابوبکر اندر آئے۔ اور سیدہ سے معذرت کی۔ اور گفتگو کی۔ تو سیدہ ان سے راضی ہو گئیں۔

روایت نمبر (۳)

فتح الباری:

رَوَى الْبَيْهَقِيُّ مِنْ طَرِيقِ الشُّعْبِيِّ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ عَادَ فَاطِمَةَ
فَقَالَ لَهَا عَلَيْكَ هَذَا أَبُو بَكْرٍ يَسْتَأْذِنُ عَلَيْكَ قَالَتْ
أَتُحِبُّ أَنْ أَذِنَ لَكَ قَالَ نَعَمْ فَأَذِنَتْ لَهُ فَدَخَلَ عَلَيْهَا
فَتَرَمَتْهَا حَتَّى رَضِيَتْ .

(فتح الباری شرح بخاری جلد ۴ ص ۱۵۱)

ترجمہ: ابیہقی نے بطریق شعبی روایت کی کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سیدہ فاطمہ
کی عیادت کے لیے گئے۔ حضرت علیؓ نے سیدہ سے کہا کہ دروازے پر
ابو بکر کھڑے اندر آنے کی اجازت طلب کر رہے ہیں۔ سیدہ نے کہا
کیا تم اسے پسند کرتے ہو۔ کہا ہاں۔ تو سیدہ نے اجازت دے دی۔
ابو بکر آئے۔ اور سیدہ کو خوش کرنے کی کوشش کی۔ اور وہ راضی ہو
گئیں۔

ان تین روایات سے مندرجہ ذیل فوائد حاصل

ہوئے

۱۔ ”لَمَّا رَضِيَتْ فَاطِمَةُ أَنَّهَا أَبُو بَكْرٍ“، کے الفاظ سے معلوم
ہوا کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سیدہ فاطمہ کی بیماں پر سی کے لیے ان کے گھر
تشریف لے گئے۔

۲۔ ”فَقَالَتْ أَتَحِبُّ أَنْ أَذِنَ لَكَ قَالَى نَعَمْ“ سے معلوم ہوا کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو بوجہ محبوب علی رضی اللہ عنہ ہونے کے اندر آنے کی اجازت ملی۔

۳۔ ”وَحَتَّى رَضِيَتْ“ سے معلوم ہوا کہ اگر بتقاضائے بشریت سیدہ کے دل میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے ناراضگی تھی بھی تو بالآخر وہ ختم ہو گئی۔ اور آپ راضی ہو گئیں۔

۴۔ ”هَذَا سَنَدٌ جَيِّدٌ“ کے الفاظ حدیث کی سند قوی اور اچھی ہونے کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ جس سے یہ استدلال ہو سکتا ہے کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا واقعی راضی ہو گئیں۔ اور راضی خوشی اس دنیا سے رخصت ہوئیں۔

۵۔ ”فَلَوْ كُنْتُ مَكَانَ ابْنِ بَكْرٍ لَحَكَمْتُ بِمَا حَكَمَ بِهِ أَبُو بَكْرٍ فِي قَدْحِي“ کے الفاظ سے معلوم ہوا کہ زید بن امام زین العابدین نے جو امام اہل بیت ہیں۔ نے فرمایا کہ ابو بکر صدیق کا فیصلہ حق تھا۔ اور اگر ابو بکر کی جگہ میں ہوتا۔ تو یہی فیصلہ کرتا۔ کیونکہ حق یہی تھا۔ لہذا معلوم ہوا کہ ابو بکر صدیق حق پر تھے۔

۶۔ ”فَإِنْ شِئْتَ أَنْ تَأْذِنِي“ سے معلوم ہوا کہ سیدہ کی خواہش پر افسر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی پسند پر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اندر آنے کی اجازت ملی۔

۷۔ ”وَكَلَّمَكَ فَرَضِيَتْ“ سے معلوم ہوا کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے درمیان سلسلہ کلام چلا۔ اور اس کا نتیجہ یہ نکلا۔ کہ سیدہ رضی اللہ عنہا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے راضی ہو گئیں۔ لہذا یہ بات غلط ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا

تادم مرگ ناراض رہیں۔ اور باغ فدک کے قبضہ کے بعد سیدہ نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے آخری دم تک قطعاً گفتگو نہیں فرمائی۔ اور ناراض ہوتے ہوئے دنیا سے رخصت ہو گئیں۔ ہو سکتا ہے کہ کوئی یہ کہہ دے کہ یہ روایات تو اہل سنت و جماعت کی ہیں۔ اور انہوں نے اپنے عقیدہ کے مطابق ایسی روایات گھڑ لی ہوں گی۔ جن سے دونوں کے درمیان راضی نامہ معلوم ہو سکے۔ لیکن بات تب بنے گی۔ اگر ہماری (شیعہ) کتب سے یہی مضمون رضامندی دکھا دو۔ تو ہم اس چیلنج کو قبول کرتے ہوئے اب شیعہ حضرات کی کتب سے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے مابین گفتگو ہونا اور راضی نامہ ہونا ذکر کرتے ہیں۔۔

روایات از کتب شیعہ:

باغ فدک کے متعلق صدیقی فیصلہ عمل رسول کے

عین مطابق تھا

شرح نہج البلاغہ ابن ابی حدید

روایت ۱:

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْخُذُ مِنْ فِدَاكَ
قُوتَكُمْ وَيُقَسِّمُ الْبَقِيَّةَ وَيَحْمِلُ مِنْهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
وَلَيْكَ عَلَى اللَّهِ أَنْ أَصْنَعَ بِهَا كَمَا كَانَ يَصْنَعُ فَرَضِيَّتُ
بِذَلِكَ وَأَخَذْتُ الْعَهْدَ عَلَيْهِ بِهِ وَكَانَ يَأْخُذُ
عَنْتَهَا فَيَدْفَعُ إِلَيْهِمْ مِنْهَا مَا يَكْفِيهِمْ ثُمَّ

فَعَدَّتِ الْخُلُتَاءُ بِعَدَاكَ إِلَى أَنْ وَرَى
مُعَاوِيَةَ

(شرح نہج البلاغہ ابن عدیدہ ج ۱۶ جلد ۸ ص ۸۰)

فعل ابوبکر بعدك وما قاله في شأنها

مطبوعہ بیروت درۃ نجفیہ ص ۲۲۶ طبع قدیم تذکرہ ۸

(کیفیت موتہ)

ترجمہ: جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حضرت سیدہ خاتون جنت رضی اللہ عنہا

سے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دو فدک اس سے تمہاری خوداک سے

یا کرتے تھے۔ اور باقی ماندہ تقسیم فرادیا کرتے تھے۔ اور فی سبیل اللہ

سواریاں بھی لے کر دیا کرتے تھے۔ اللہ کی قسم کھا کر تم سے اقرار کرتا

ہوں کہ میں "فدک" کی آمدنی اسی طرح صرف کروں گا۔ جس طرح حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کیا کرتے تھے۔ تو حضرت سیدہ اس پر راضی ہو گئیں۔ اور

حضرت ابوبکر صدیق سے اس کا عہد لے لیا۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ

"فدک" کا غلہ وصول کر کے اہل بیت کی ضروریات کے مطابق انہیں دیا

کرتے تھے۔ پھر ان کے بعد دوسرے خلفاء نے بھی ایسا ہی کیا۔

اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تک یہی عمل جاری رہا

ابو بکر صدیق کے دلائل سن کر سیدہ فاطمہ ہمیشہ کے

لیے ان پر راضی ہو گئیں

شرح نہج البلاغہ: --- ابن ہشتم

روایت ۲:

وَرَوَى أَنَّهُ لَمَّا سَمِعَ كَلَامَهَا أَحْمَدَ اللَّهُ وَأَثْنَى عَلَيْهِ
وَصَلَّى عَلَى رَسُولِهِ ثُمَّ قَالَ يَا خَيْرَةَ النِّسَاءِ وَابْنَةَ خَيْرِ الْأَبَاءِ
وَاللَّهُ مَا عَدَوْتُ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا
عَمِلْتُ إِلَّا بِأَمْرِهِ وَإِنَّ الرَّائِدَ لَا يَكْذِبُ أَهْلَهُ قَدْ قُلْتُ فَأَبْلَعْتُ
وَأَغْطَيْتُ فَهَجَرْتِ فَخَفَرَ اللَّهُ لَنَا وَلَكَ أَفْ بَعْدَ فَهَدَّ دَفَعْتُ
إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَدَابَّتْهُ وَحَدَاهُ إِلَى عَلِيٍّ
عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَمَّا مَا سَوَى ذَلِكَ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّ مَعَاشِرَ الْأَنْبِيَاءِ لَا تُورِثُ ذَهَبًا
وَلَا فِئْسَةً وَلَا أَرْضًا وَلَا عِقَارًا وَلَا دَارًا وَلَكِنَّهُ تُوْرِثُ الْإِيمَانَ
وَالْحِكْمَةَ وَالْعِلْمَ وَالشُّعْرَةَ وَقَدْ عَمِلْتُ بِمَا أَمَرَنِي وَسَمِعْتُ
فَسَأَلْتُ إِنْ رُسُلَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ وَهَبَهَا لِي
قَالَ مَنْ يُشْهِدُ بِذَلِكَ فَجَاءَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَأُمُّ أَيْمَنَ
فَشَهِدَا بِذَلِكَ فَجَاءَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَعَبِيدُ الرَّحْمَنِ
بُنُ عَوْفٍ فَشَهِدُوا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

يُقَسِّمُهَا فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ صَدَقْتَ يَا ابْنَةَ رَسُولِ اللَّهِ وَصَدَقَ عَلِيٌّ وَ
 صَدَقَتْ أُمُّ أَيْمَنَ وَصَدَقَ عُمَرُ وَصَدَقَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ وَذَلِكَ أَنَّ
 لَكَ مَا لِأَبِيكَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْخُذُ مِنْ
 قَدْرِكَ قُوتَكُمْ وَيُقَسِّمُ الْبَاقِيَ وَيَعْمَلُ مِنْهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَكَ
 عَلَى اللَّهِ أَنْ أَصْنَعَ بِهَا كَمَا كَانَ يَصْنَعُ فَرَضِيَّتُ بِذَلِكَ
 وَآخَذَتْ لِعَهْدٍ عَلَيْهِ بِهِ وَكَانَ يَأْخُذُ
 عَنْكُمَا فَبَدَفَنَهُ إِلَيْهِمْ مِمَّنْهَا مَا يَكْفِيهِمْ ثُمَّ
 فَحَلَّتِ الْخُلَفَاءُ بَعْدَهُ كَذَلِكَ إِلَى أَنْ وَفَى
 مَعَاوِيَةَ.

(شرح ہج البلاغہ ابن میثم جلد پنجم صفحہ ۱۰ زیر خط)

(۴۴ مطبوعہ تہران)

ترجمہ: روایت کی گئی ہے۔ کہ جب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے سیدہ کا کلام
 سنا۔ دینی یہ کہ سیدہ ابوبکر سے کلام نہ کریں گی۔ تو یہ سن کر ابوبکر صدیق
 رضی اللہ عنہ سیدہ کے گھر آئے۔ (تو اللہ کی حمد و ثناء بیان کی۔ اور رسول اللہ
 پر صلوٰۃ بھیجی۔ پھر کہا۔ اے خیر النساء! اے بہترین باپ کی بیٹی!
 خدا کی قسم! میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی مخالفت
 نہیں کی۔ میں نے تو ان کے کہنے پر عمل کیا۔ اور گھر کا خیر خواہ گھر والوں
 کی تکذیب نہیں کرتا۔ میں نے جو کچھ کہا۔ وہ فریضہ تھا۔ جو میں نے پہنچا دیا۔
 لیکن آپ ناراض ہو گئیں۔ اور مجھ سے گفتگو کرنا ترک کر دی۔ اللہ مجھے
 اور تمہیں معاف کرے۔ اس کے بعد صدیق اکبر نے کہا کہ میں نے حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ہتھیار آپ کا گھوڑا اور آپ کی تعلیم حضرت علی رضی اللہ عنہ

کو دے دیں۔ ان کے علاوہ باقی اشیاء کے متعلق میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ آپ نے فرمایا، ہم جماعت انبیاء کی وراثت سونا، چاندی، زمین، سامان اور مکان وغیرہ نہیں ہوتی۔ بلکہ ایمان، حکمت، علم اور سنت کی وراثت ہم چھوڑتے ہیں۔ میں نے وہی کچھ کیا۔ جس کا حضور نے مجھے حکم دیا۔ اور میں نے وہ حکم سنا تھا۔ تو یہ سن کر سیدہ رضی اللہ عنہا نے کہا کہ ”فدک“، تو رسول اللہ نے مجھے خبر کر دیا تھا۔ ابو بکر صدیق نے پوچھا۔ اس بات کا کوئی گواہ؟ تو حضرت علی اور ام ایمن بطور گواہ پیش ہوئے۔ اور اس امر کی گواہی دی۔ اتنے میں حضرت عمر اور عبدالرحمن بن عوف بھی آگئے۔ ان دونوں نے یہ گواہی دی۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ”فدک“ کو تقسیم فرماتے تھے۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اسے بہت پیغمبر! تو نے بھی سچ کہا۔ اسے علی! تم بھی سچے ہو۔ اسے ام ایمن! تم بھی سچی اور اسے عمر و عبدالرحمن! تم دونوں بھی سچے ہو۔ اس لیے کہ اسے فاطمہ! تیرے لیے وہی کچھ ہے۔ جو آپ کے والد کا تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ”فدک“ کی آمدنی سے تمہاری خوراک کا اہتمام فرماتے۔ اور باقی ماندہ کو تقسیم فرما دیتے اور اس میں سے فی سبیل اللہ سواری بھی لے دیتے۔ تمہارے بارے میں اللہ سے معاہدہ کرتا ہوں۔ کہ میں اسی طرح تم سے سلوک کروں گا۔ جس طرح حضور سلوک فرمایا کرتے تھے۔ تو یہ سن کر سیدہ فاطمہ رضی ہو گئیں۔ اور اسی پر ابو بکر صدیق سے عہد لے لیا۔ ابو بکر صدیق ”فدک“ کا غلہ وصول کرتے۔ اور اہل بیت کو ان کی ضرورت کے مطابق دے دیتے۔ ان کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے

خلیفہ ہونے تک یہی عمل جاری رہا۔

زید ابن علی نے فدک کے بارے میں ابو بکر صدیق
رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کو اپنا فیصلہ قرار دیا۔

ابن حدید:

روایت ۱۷۱:

قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مَحْمُودٍ عَنْ عُمَرَ بْنِ
الْأَحْوِ سَمِعَهُ أَنَّ فَاطِمَةَ طَلَبَتْ فَدَكَ مِنْ أَبِي بَكْرٍ فَقَالَ إِنِّي
سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّ النَّبِيَّ
لَا يُورِثُ مَنْ كَانَ النَّبِيُّ يَعُولُهُ فَإِنَّا أَعُولُهُ وَمَنْ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّيَ
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُنْفِقُ عَلَيْهِ فَإِنَّا أَنْفِقُ عَلَيْهِ فَقَالَتْ يَا
أَبَا بَكْرٍ أَتَرِثُكَ بِنَاتِكَ وَلَا تَرِثُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ بِنَاتِهِ فَقَالَ هُوَذَا قَالَ أَبُو بَكْرٍ وَأَخْبَرَنَا أَبُو زَيْدٍ
قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ قَالَ حَدَّثَنَا
فُضَيْلُ بْنُ مَرْزُوقٍ قَالَ حَدَّثَنَا الْبُخَيْرِيُّ بْنُ حَسَّانٍ
قَالَ قُلْتُ لِرَازِي بْنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَنَا أُرِيدُ أَنْ أَهْجَنَ
أَمْرًا ابْنِي بَكْرٍ إِنْ أَبَا بَكْرٍ انْتَزَعَ فَدَكَ مِنْ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا
السَّلَامُ فَقَالَ إِنْ أَبَا بَكْرٍ كَانَ رَجُلًا رَحِيمًا وَكَانَ يَكْرَهُ أَنْ يُخَيَّرَ
شَيْئًا فَعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَتَتْهُ فَاطِمَةُ
فَقَالَتْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْطَانِي فَدَكَ

فَقَالَ لَهَا هَلْ نَدَىٰ عَلَىٰ هَذَا ابْنِئِنَّهُ فَبَجَّاعَتْ بِعِلْيَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 فَشَهِدَ لَهَا ثُمَّ جَاءَتْ أُمُّ أَيْمَنَ فَقَالَتْ أَلَسْتُمَا تَشْهَدَانِ أَنِّي
 مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ قَالَ بَلَىٰ قَالَ أَبُو نَزِيدٍ يَعْزِي أَلَتَهَا قَالَتْ لَا بِيْ بَكْرٍ
 وَعُمَرَ قَالَتْ فَأَنَا أَشْهَدُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ أَعْطَاهَا هَذَا فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ فَتَرَجَّلَ أَخْرُ أَوْ
 امْرَأَةً أُخْرَى لِيَسْتَحِقُّ بِهَا الْقَضِيَّةَ ثُمَّ قَالَ زَيْدُ
 وَآلِيَهُمُ اللَّهُ لَوْ رَجِعَ الْأَمْرُ إِلَيَّ لَقَضَيْتُ فِيهِ بِقِصَاصٍ
 أَبِي بَكْرٍ

داہن حدیث شرح نہج البدائع جلد چہارم ص ۹۲ مطبوعہ

بیروت بر اساس فی الاخبار الواردۃ فی فہرست

وما منع فیہا

ترجمہ: ابوسلمہ سے روایت ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے ابو بکر صدیق
 سے ”فدک“ کا مطالبہ کیا۔ تو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ میں
 نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا ہے کہ نبی کی وراثت
 انہیں ہوتی۔ لہذا آپ جس کی کفالت کیا کرتے تھے میں بھی اس کی کفالت
 کروں گا۔ اور جس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم خرچہ دیا کرتے تھے۔ میں بھی
 اُسے خرچہ دوں گا۔ تو بیدہ نے کہا۔ تمہارے مرنے کے بعد تمہاری
 بیٹیاں وارث بنیں۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد ان کی
 بیٹیاں وارث نہ ہوں؛ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ بات
 ایسے ہی ہے۔ ابو بکر جو ہری کہتا ہے۔ کہ بختری بن حسان نے زید بن
 علی رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا۔ (اسی پوچھنے کی غرض یہ تھی کہ

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شخصیت کو داندہ کیا جائے کہ ابو بکر صدیق نے سیدہ فاطمہ سے باغ فدک چھین لیا تھا۔ تو جناب زید نے فرمایا کہ ابو بکر بڑے رحم دل آدمی تھے۔ اور جس کام کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ادا فرماتے رہے۔ اس میں رد و بدنی مکروہ جانتے تھے۔ پھر آپ کے پاس سیدہ فاطمہ تشریف لائیں۔ اور کہا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فدک عطا کر دیا تھا۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس بات پر گواہی طلب کی۔ تو سیدہ نے حضرت علی کو بطور گواہ پیش کیا۔ انہوں نے سیدہ کے حق میں گواہی دی پھر ام ایمن آئیں۔ تو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا فرمانے لگیں۔ کیا تم دونوں میری جنتی ہوتے کی گواہی نہیں دیتے۔ دونوں نے کہا۔ ہاں آپ ضرور جنتی ہیں۔ ابو زید کہتا ہے۔ کہ ایسا کرنا دراصل ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کو تیلانا تھا۔ ام ایمن نے بھی فدک کے بارے میں گواہی دی۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ فاطمہ کو دے دیا تھا۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کہا۔ کہ ایک اور مرد یا ایک اور عورت اپنے حق میں بطور گواہ پیش کرو۔ تاکہ تمہارے حق میں فیصلہ ہو جائے۔ پھر زید۔ (راوی حدیث نے کہا۔ اللہ کی قسم اگر یہی معاملہ میرے پر د کر دیا جائے۔ اور مجھے فیصلہ کرنے کو کہا جائے۔ تو میں بھی وہی فیصلہ کروں۔ جو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کیا۔

امام باقر رضی اللہ عنہ نے قسم کھا کر فرمایا کہ ابوبکر صدیق
نے فدک مکے بارے میں ہم پر رائی بھری ظلم
نہیں کیا

ابن حدید:
روایت ۴۷:

قُلْتُ لِأَبِي جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ جَعَلَنِي اللَّهُ
فِدَاكَ أَرَأَيْتَ أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ هَلْ ظَلَمَكُم مِّنْ حَقِّكُمْ
شَيْئًا أَوْ قَالَ ذَهَبَا مِنْ حَقِّكُمْ شَيْئًا فَقَالَ لَا وَالَّذِي
أَنْزَلَ الْقُرْآنَ عَلَى عَبْدِهِ لَيَكُونَنَّ لِي نَذِيرًا مَا ظَلَمْنَا
مِنْ حَقِّكَ شَيْئًا قَالَ حَيَّةٌ مِّنْ خَرْدَلٍ قُلْتُ جَعَلْتُ فِدَاكَ
أَفَانِي لَاهِيًا قَالَ نَعَمْ وَبِحَيْكَ تَوَلَّيْتُمَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمَا
أَصَابَكَ فَفِي عُسْفَى ثُمَّ قَالَ فَعَدَّ اللَّهُ بِالْمَنِيرَةِ
وَيَنَانٍ فَيَا تَهُمَا كَذِبَا عَيْنَا أَهْلَ الْبَيْتِ -

(ابن حدید شرح، نہج البلاغہ جلد چہارم ص ۸۲)

ترجمہ: ابوعبید کہتے ہیں۔ میں نے امام باقر رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ
میری جان آپ پر قربان کیا ابوبکر اور عمر نے تمہارے حقوق کے
بارے میں کچھ ظلم کیا یا تمہارے حق دبائے رکھے۔ فرمایا نہیں۔ اس

اللہ کی قسم! جس نے اپنے بندے پر قرآن نازل فرمایا۔ تاکہ تمام جہانوں کے لیے وہ نذیر بن جائے۔ ہمارے حقوق میں سے ایک رائی کے دانہ برابر بھی انہوں نے ہم پر ظلم نہیں کیا۔ میں نے کہا۔ آپ پر قربان جاؤں۔ کیا میں ان سے محبت رکھوں؟ فرمایا ہاں۔ تو برباد ہو جائے انہیں دونوں جہانوں میں دوست رکھو۔ اور اگر اس وجہ سے تجھے کوئی نقصان ہو۔ تو میرے ذمہ ہے۔ پھر امام نے فرمایا۔ مغیرہ اور ثبان سے خدا پیٹے۔ ان دونوں نے ہم اہل بیت پر جھوٹ گھڑا۔

صدیق اکبرؓ کے سفارش کرنے پر سیدہ فاطمہؓ نے عم فاروقؓ سے بھی راضی ہو گئیں

بعض شیعہ حضرات جب مذکورہ بالا عبارات کو پڑھ کر زحج ہو جاتے ہیں تو کہہ دیتے ہیں کہ چلو ہم نے مان لیا کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر راضی ہو گئیں مگر آپ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ پر بھی تو ناراض تھیں۔ سیدہ کا عمر رضی اللہ عنہ سے راضی ہونے کا مذکورہ عبارات میں کوئی لفظ نہیں۔

تو ہم ان کی تسلی کے لیے شیعہ حضرات کی معتبر کتاب بیت الاحزان سے ایک روایت پیش کیے دیتے ہیں جس میں واضح الفاظ کے ساتھ موجود ہے کہ سیدہ فاطمہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ پر راضی ہو گئیں۔

بیت الاحزان :

قَالَ فَلَمَّا بَايَعَ عَلِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالزُّبَيْرُ وَ
هَدَّاتُ يَتْلُو الْفَوْرَةَ مَشَى إِلَيْهَا أَبُو بَكْرٍ بَعْدَ

ذَٰلِكَ فَشَقَّ لِعُمَرَ وَ طَلَبَ إِلَيْهَا فَصَبَّيْتُ عَنْهُ -

بیت الاحزان صفحہ ۸۸ مصنفہ شیخ عباس قمی طبع اصفہان

طبع جدید

ترجمہ : جب علی مرتضیٰ اور زبیر رضی اللہ عنہما نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی اور حالات پر سکون ہو گئے تو ابوبکر صدیق اس کے بعد سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے پاس آئے اور عمر فاروق کے لیے سفارش کی اور رضا کے طلب گار ہوئے تو آپ راضی ہو گئیں۔

مذکورہ بالا عبارت سے درج ذیل دو باتیں واضح ہوئیں :

۱۔ سیدہ فاطمہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر راضی تھیں۔

۲۔ سیدہ فاطمہ صدیق اکبر پر یوں صمیم قلب سے راضی تھیں کہ ان کی سفارش پر عمر فاروق سے بھی راضی ہو گئیں۔

سوال : اس کا مطلب یہ ہے کہ عمرؓ نے سیدہ فاطمہ سے کوئی زیادتی کی تھی جس کے لیے ابوبکرؓ کو سفارش کرنی پڑی ہو؟

جواب : یہ عبارت بخاری یا مسلم کی نہیں کہ اس سے ہم پر کوئی اعتراض آسکے یہ بیت الاحزان کی عبارت ہے جس میں عمر فاروق سے سیدہ کی تاراضگی کا موجود ہونا ہمارے لیے کوئی حجت نہیں البتہ اس میں عمرؓ سے سیدہ کی رضا کا موجود ہونا تم شیعوں پر ضرور حجت ہے۔

حضرت علی اپنے زمانہ خلافت میں بھی باغ فدک

کے متعلق دشمنین کی مخالفت جاز نہ سمجھتے تھے

روایت ۳ : ابن حدید :

قَالَ حَدَّثَنَا حَسَّانُ بْنُ هِلَالٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ بَيْرُزٍ عَنْ زُرَّعٍ

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرٍ مُحَمَّدَ بْنَ
 عَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ قُلْتُ أَرَأَيْتَ عَلِيًّا حِينَ وَلى الْعِرَاقَ
 وَمَا وَلى مِنْ أَمْرِ النَّاسِ كَيْفَ صَنَعَ فِي سَهْلِهِمْ ذَوِي الْقُرْبَى
 قَالَ سَلَكَ لَهُمْ طَرِيقَ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ قُلْتُ وَ كَيْفَ
 وَبِمَ وَأَنْتُمْ تَقُولُونَ (مَا تَقُولُونَ) قَالَ أَمَا وَ اللهُ مَا كَانَ أَهْلُهُ
 يَصْطَدِرُونَ إِلَّا عَنْ رَأْيِهِ فَقُلْتُ فَمَا مَنَعَهُ
 قَالَ كَانَ يَكْرَهُ أَنْ يُدْعَى إِلَيْهِ مُخَالِفَةً
 أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ

(ابن حدید شرح منہج البلاغہ جلد چہارم ص ۸۶)

ترجمہ: محمد بن اسحاق نے امام ابو جعفر محمد بن علی رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ جب حضرت
 علی رضی اللہ عنہ عراق کے والی ہوئے تو اس وقت لوگوں کے تمام امور
 ان کے زیر تصرف تھے۔ اس وقت انہوں نے ذوی القربی کے حصہ کا
 کیا بنایا۔ فرمایا۔ ان کے بارے میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے وہی طریقہ اپنایا
 جو ابو بکر صدیق اور عمر فاروق کا تھا۔ میں نے پوچھا۔ یہ کیسے۔ اور کیوں؟
 حالانکہ تم ان دونوں کے بارے میں ادھر ادھر کی باتیں کرتے ہو۔ فرمایا
 اللہ کی قسم! اہل عراق حضرت علی رضی اللہ عنہ کی رائے سے کام کیا کرتے
 تھے۔ میں نے پوچھا۔ تو پھر کس چیز نے ذوی القربی کو ان کا حصہ دینے
 سے منع کیا۔ فرمایا۔ اس خوف نے کہ کہیں ان پر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی
 مخالفت کا الزام نہ آجائے۔

حضرت علی نے فرمایا کہ باغ فدک کے متعلق شیعیں
کی مخالفت سے مجھے اللہ سے حیا آتی ہے

ابن حدید:

روایت ہے:

قَالَ فَحَمِيدُ أَبُو بَكْرٍ اللَّهُ وَأَشْخَى عَلَيْهِ وَصَلَّى عَلَى
رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ بِأَخْبِرَةَ النَّسَاءِ
وَأُبْنَةَ خَيْرِ الْأَبَاءِ وَاللَّهُ مَا عَدَّ وَتُ رَأَى رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا عَمِلْتُ إِلَّا بِإِذْنِهِ وَإِنَّ الرَّائِدَ
لَا يُكَذِّبُ أَهْلَهُ وَإِنِّي أَشْهَدُ اللَّهَ وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا
إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ إِنَّا مَعَاشِرُ الْأَنْبِيَاءِ لَا
مُورِثُ ذَهَبًا وَلَا فِضَّةً وَلَا دَارًا وَلَا عِقَارًا وَإِنَّمَا نُورِثُ
الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالْعِلْمَ وَالسُّبُوءَةَ قَالَ
فَلَمَّا وَصَلَ الْأَمْرُ إِلَى عَلِيٍّ مِنْ أَيْمَانِ طَالِبٍ عَلَيْهِ
السَّلَامُ كَلِمَةً فِي رَدِّ فَنَدِكَ فَقَالَ إِنِّي لَا سُبْحِي
مِنْ اللَّهِ أَنْ أَرُدَّ شَيْئًا مَنَعَهُ مِنْهُ أَبُو بَكْرٍ وَ
أُمُّ حَنَانُ عَمْرٌ.

(ابن حدید شرح نہج البلاغہ جلد چہارم ص ۹۲ فی رد المرتضیٰ)

علی قاضی القضاۃ۔ مطبوعہ بیروت

ترجمہ: راوی کہتا ہے۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اللہ کی حمد و ثنا کہی۔ اور حضور

صلی اللہ علیہ وسلم پر درود سلام بھیجا۔ اور پھر کہا۔ اسے خیر النساء اسے
 بہترین والد کی بیٹی! اللہ کی قسم میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رائے کے
 خلاف نہیں کیا۔ اور میں نے صرف ان کے کہنے پر عمل کیا۔ اور پانی و گھاس
 کا تلاشی اپنے بھیجنے والوں سے جھوٹ نہیں بولا کرتا۔ میں اللہ کی گواہی
 دیتا ہوں۔ اور اللہ کافی گواہ ہے۔ بے شک میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 سے سنا۔ کہ ہم جماعت انبیاء بطور میراث نہ سونا چھوڑتے ہیں۔ نہ چاندی
 نذین اور نہ ساکد سالان، ہماری وراثت کتاب و حکمت اور علم و نبوت
 ہوتی ہے۔ فرمایا۔ جب معاملہ خلافت حضرت علی بن ابی طالب کے
 پاس پہنچا۔ آپ سے "ذک" کے ٹوٹے جانے میں گفتگو ہوئی۔ آپ نے
 فرمایا۔ اللہ کی قسم مجھے اس چیز کے ٹوٹنے سے شرم خدا آتی ہے۔ جس کو
 ابو بکر نے نہیں ٹوٹایا۔

حدیث رسول سننے کے بعد سیدہ فاطمہ کا ناراضگی کے ساتھ
 لوٹ جانا ناممکن تھا

ابن عدیدہ:

روایت ہے:

قَالَ الْمُرْتَضَى وَهَذَا رِوَايَةُ هَذَا الْكَلَامِ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ
 مِنْ طَرِيقٍ مُخْتَلِفَةٍ وَوُجُوهُ كَثِيرَةٌ فَمَنْ أَرَادَ هَذَا
 اخْتَدَهَا مِنْ مَوَاضِعِهَا فَكَيْفَ يُدْعَى أَنَّهَا عَلَيْهَا السَّلَامُ

كَفَّتْ رَاضِيَةً وَأَمْسَكَتْ قَانِعَةً لَوْلَا الْبَيْتُ وَقِيلَةُ
 الْحَيَاءِ قُلْتُ لَيْسَ فِي هَذَا الْخَبَرِ مَا يَدُلُّ عَلَى فُسَادِ
 مَا إِذَعَاهُ قَاسِي الْقَضَاةِ لِأَنَّهُ إِذَا عَلِيَ أَتَاهَا نَارَعَتْ
 وَخَاصَمَتْ ثُمَّ كَفَّتْ لَمَّا سَمِعَتْ الرَّوَايَةَ وَانْصَرَفَتْ
 تَارِكَةً لِلتَّزَاعُرِ رَاضِيَةً بِمَوْجِبِ الْخَبَرِ الْمُرْقُوعِ
 وَمَا ذَكَرَهُ الدَّرَقَتْنِيُّ مِنْ هَذَا الْكَلَامِ لَا يَدُلُّ
 إِلَّا عَلَى سَخَطِهَا بِحَالِ حُضُورِهَا وَلَا يَدُلُّ عَلَى
 أَنَّهَا بَعْدَ رَوَايَةِ الْخَبَرِ بَعْدَ أَنْ أَقْسَمَ لَهَا
 أَبُو بَكْرٍ بِاللَّهِ تَعَالَى أَنَّهُ مَا رَوَى عَنْ رَسُولِ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا مَا سَمِعَهُ مِنْهُ
 انْصَرَفَتْ سَاخِطَةً

(ابن عساکر شرح نهج البلاغة جلد ۴ ص ۹۴ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: شیخ مرتضیٰ نے کہا کہ ”تفسیر فدک“ کے بارے میں کلام مختلف طرق
 سے روایت کیا گیا ہے۔ جو چاہے کہ ان مختلف وجوہ کا مطالعہ کرے
 اسے ان مقامات کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ یہ کیسے دعویٰ ہو سکتا
 ہے۔ کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا راضی ہو کر خاموش ہو گئیں۔ اور صبر و
 قناعت سے مزید گفتگو کرنے سے رک گئیں۔ ہو سکتا ہے۔ کہ یہ سب
 کچھ کثرت حیا اور پریشانی کی وجہ سے ہوا ہو۔

میں کہتا ہوں۔ کہ اس خبر میں قاضی القضاة کے دعویٰ کو فاسد ثابت
 کرنے والی کوئی بات نہیں۔ کیونکہ اس نے دعویٰ یہ کیا ہے۔ کہ
 سیدہ رضی اللہ عنہا نے باغ فدک کے بارے میں جھگڑا کیا۔ پھر جب

روایت سنی۔ تو جھگڑا ختم کر دیا۔ اور نزاع کو چھوڑ کر روایت کے مضمون پر
 رضامندی کا اظہار کرتے ہوئے واپس تشریف لے گئیں۔ اور جو کچھ
 اس کلام سے ”مرضی“ نے ذکر کیا۔ وہ صرف سیدہ کی اس ناراضگی کو ظاہر
 کرتا ہے۔ جو بوقتِ حاضری عدالت تھی۔ لیکن اس سے یہ ثابت
 نہیں ہوتا۔ کہ خبر کی روایت کے بعد اور ابو بکر صدیق کے قسم اٹھانے
 کے بعد کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خود سنا غصہ اور ناراضگی
 میں واپس آگئیں۔

وضاحت :

روایت ۸ کا اصل یہ ہے کہ شیخ مرضی شیعہ نے اپنی کتاب ”دشانی“ میں
 قاضی القضاات کے ان دلائل کا رد کیا ہے۔ جن میں اس نے ثابت کیا تھا۔ کہ
 جب سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے ”باغ فدک“
 کے بارے میں تنازع کیا۔ اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ”انا معاشر الانبیاء
 لا نورث“ ارشاد رسول پیش کیا۔ تو سیدہ خاموشی سے واپس آگئیں۔ جس کے
 بعد انہوں نے کبھی ”باغ فدک“ کے متعلق کلام نہ فرمایا۔ یہ اس بات کی دلیل ہے
 کہ سیدہ بوقتِ تنازع اگرچہ ناراض تھیں۔ لیکن بوقتِ واپسی راضی تھیں۔
 اس دلیل کے رد میں شیخ مرضی شیعہ نے ”دشانی“ میں کہا۔ کہ یہ کہنا کہ ”سیدہ بخوشی
 واپس آئی تھیں۔ اور اس کے بعد کبھی اس معاملہ میں کلام نہ کیا۔ اس معاملہ میں کلام نہ
 کرنا بھی ان کی خوشی کی دلیل ہوئے یہ غلط ہے۔ کیونکہ سیدہ کا کلام نہ کرنا اور اس
 معاملہ میں خاموشی کی یہ وجہ بھی ہو سکتی ہے کہ سیدہ کثرتِ حیا اور پریشانی کی وجہ سے
 خاموش ہوئی ہوں۔

ابن حدید کا محاکمہ

۱۔ اس کے بعد ”ابن حدید“ نے دونوں کولائٹل کا محاکمہ کرتے ہوئے اور شیخ مرتضیٰ کی دلیل کو کمزور سمجھتے ہوئے اس کا رد کیا۔ اور قاضی القضاات کی تائید میں لکھا۔ کہ شیخ مرتضیٰ کی دلیل سے زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہو تا ہے کہ سیدہ یوسف بنت ماریت زرارہ بن تھیب۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سن کر خاموشی اختیار فرمائی۔ اور بعد میں بھی اس معاملہ میں کلام نہ فرمایا۔ تو ممکن ہے یہ خاموشی اور عدم کلم بوجہ کثرت حیا نہ ہو۔ بلکہ اس کا سبب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی سماعت ہو۔ اور اس کی یہ وجہ ہے کہ جب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے قسم اٹھا کر کہا کہ میں نے یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خود سنی۔ تو اس کے بعد بھی سیدہ کا ناراض ہو کر واپس آنا عقلاً اور نقلاً محال ہے۔

مذکورہ آٹھ روایات سے حسب ذیل فوائد حاصل ہوئے

فائدہ ۱:

۱۔ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یاخذ من فدیہ قوتکم ویقتیم الباقی و یسیر منہ فی سبیل اللہ کے الفاظ سے معلوم ہوا کہ ”فدک“ کی آمدنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت اہل بیت، فقرا اور اسلامی جنگی ضروریات میں خرچ ہوتی تھی۔ ”فدک“ صرف سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا یا حضرت علی کرم اللہ وجہہ یا حسین کرمین میں سے کسی کو ”حبہ“ نہ کیا گیا تھا۔ دیکھئے روایت اول و دوم

فائدہ ۲:

”وَآخَذَتِ الْعَهْدَ عَلَيْهِ“ اسے پتہ چلا کہ سیدہ رضی اللہ عنہا نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے ”باغ فدک“ کی آمدنی اسی طرح خرچ کرنے پر معاہدہ کر لیا۔ جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم صرف فرمایا کرتے تھے۔ اس معاہدہ کے بعد سیدہ راضی ہو گئیں۔ دیکھئے روایت اول و دوم

فائدہ ۳:

”وَكَانَ يَأْخُذُ غَلَّتْهَا فَيُدْفَعُ إِلَيْهِمْ مِنْهَا مَا يَكْفِيهِمْ“ سے معلوم ہوا کہ ”فدک“ کی پیداوار سے سیدہ فاطمہ اور بنین کریمین رضی اللہ عنہم حسب سابق صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے اپنا حصہ لیتے رہے۔ دیکھئے روایت اول و دوم

فائدہ ۴:

”ثُمَّ فَعَلَتِ الْخُلَفَاءُ بَعْدَكَ إِلَيْكَ إِلَى أَنْ وَلِيَ مُعَاوِيَةُ“ کے الفاظ سے پتہ چلتا ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے امیر معاویہ کے والی بننے تک ”فدک“ کی آمدنی بعینہ اسی طرح صرف ہوتی رہی۔ جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کرتے رہے اس میں رد و بدل نہ ہوا۔ کیونکہ یہ حضرات اسی طرح صرف کرنے کو منشاء الہی سمجھتے تھے۔ لہذا جب صدیق اکبر نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سائل اپنا یا۔ تو سیدہ فاطمہ کا ان سے اس بنا پر ناراض ہونا معلوم ہوتا ہے یہ ہوائی کسی دشمن نے اڑائی ہے۔ ورنہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا عمل رسول سے ناراض ہو جائیں۔ یہ بھی ناممکن۔ اور ناراضگی بھی رہے۔ پھر خرچہ بھی بدستور وصول کرتی رہیں۔ یہ بھی نہیں زیب نہیں دیتا لہذا معلوم ہوا کہ ”غَضِبَتْ“ کا لفظ غلط نہیں کا نتیجہ تھا۔

نیز یہ بھی ثابت ہوا کہ جو لوگ سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر یہ الزام دھرتے ہیں کہ انہوں نے اپنی خلافت میں ”فدک“ مروان کو دے دیا تھا۔ یہ غلط اور بے بنیاد

ہے۔ بلکہ اس کی بجائے یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ سیدنا عثمان غنی کا بھی اس بارے میں وہی عمل تھا۔ جو صدیق اکبر رضی عنہ کا تھا۔ جو عمل میں یکسانیت ہے۔ تو جس طرح سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا دورہ صدیقی میں خرچہ وصول کرتی تھیں۔ اسی طرح دورہ فاروقی اور عثمانی میں بھی ان کی اولاد وصول کرتی رہی۔ دیکھئے روایت اول و دوم

فائدہ ۵:

”لَتَجَا سَجَعٌ كَلَامَهَا“ سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ناراضگی کا علم ہوا۔ تو فوراً انہیں راضی کرنے کے لیے ان کے گھر تشریف لے گئے۔ دیکھئے روایت دوم

فائدہ ۶:

”ثُمَّ قَالَ يَا خَيْرُةَ النَّسَاءِ وَابْنَةُ خَيْرِ الْأَبَاءِ“ کے الفاظ سے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سیدہ کو تمام جہان کی عورتوں سے افضل کہہ رہے ہیں۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انسانوں سے افضل گردانتے ہیں۔ اور حقیقت بھی یہی ہے۔ دیکھئے روایت دوم و ہفتم

فائدہ ۷:

”وَأَشْهَدُ مَا عَدَوْتُ رَأَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَأَعَمِلْتُ الْكَأِبِذِيهِ“ کے الفاظ شاہد ہیں۔ کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا عمل بالکل سنت نبوی کے مطابق تھا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی جیتی جاگتی تصویر تھی۔ روایت دوم و ہفتم

فائدہ نمبر ۸:

”وَكَا لَكَ أَنْ لَكَ مَا لَا يَبْلَى (الحی) كَمَا كَانَ يَمْنَعُ“ سے معلوم ہوا کہ سیدہ رضی اللہ عنہا نے اس بات کو تسلیم کر لیا تھا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تقسیم باغ ان کی آمدنی میں اسی طرح تھی۔ یعنی خرچہ دے کر فقراء و مساکین میں تقسیم کر دیا اور فی سبیل اللہ خرچ کرنا۔ دیکھئے روایت دوم

اسی لیے اسی طرح صرت کرنے کا ہمسے کر سیدہ صدیق اکبر سے راضی ہو گئی۔
فائدہ ۹:

وَكَانَ يَكُونُ أَنَّ يُغَيَّرَ شَيْئًا فَعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
یہ جملہ کہ کر زید بن علی رضی اللہ عنہ نے تسلیم کیا ہے۔ کہ جب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے سیدہ زینب
رضی اللہ عنہا کو ”نَحْنُ مَعَاشِرُ الْأَنْبِيَاءِ الْكَثُورِ“ حدیث رسول سنائی۔ اور
فدک ان کو عطا نہ کیا۔ تو اس سے صدیق اکبر کی غرض یہ تھی۔ کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کسی فعل کی تبدیلی گوارا نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے روایت سوم

فائدہ ۱۰:

اہل بیت کے علمائے کرام میں سے حضرت زید نے اس امر کی تصدیق کر دی
کہ ”باغ فدک“ عطا نہ کرنے کا جو فیصلہ صدیق اکبر نے کیا تھا۔ بالکل درست تھا۔ اسی
لیے کہا۔ کہ ابو بکر کی جگہ میں ہوتا۔ تو میں بھی وہی فیصلہ کرتا۔ جو ابو بکر صدیق نے کیا۔ روایت
فائدہ ۱۱:

حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ کے رویے نے یہ ثابت کر دیا۔ کہ اہل بیت کے
میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بارے میں کوئی حسد و بغض نہ تھا۔ اگر ایسا ہوتا۔ تو زید
بن علی ان کی شان میں تعزیری الفاظ ذکر نہ فرماتے۔ بلکہ تنقیص و تردید کرتے۔
فائدہ ۱۲:

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ نے ایک سائل کے جواب میں جو ارشاد فرمایا۔ کہ شیخین میں
سے کسی نے ہمارے حقوق میں سے رائی کے دانہ برابر بھی کوئی حق غصب نہیں کیا۔
اس ارشاد کا صاف مطلب یہ ہے۔ کہ جو لوگ شیخین پر یہ الزام لگاتے ہیں۔ کہ انہوں نے
اہل بیت کے حقوق غصب کیے۔ یہ بالکل غلط اور لغو ہے۔ دیکھئے روایت چہارم
فائدہ ۱۳: امام باقر رضی اللہ عنہ نے یہ بھی واضح کر دیا۔ کہ اہل بیت سے محبت

یہ عیب نہیں۔ کہ شیخین کو برا بھلا کہا جائے۔ بلکہ فرمایا۔

«تَوَلَّاهُمَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ»، ان دونوں کی دوستی کی تلقین فرمائی۔

لہذا جو لوگ یہ عقیدہ رکھتے ہیں۔ کہ شیخین سے محبت باعث ہلاکت ہے۔ سراسر غلط ہے۔

امام باقر رضی اللہ عنہ تو ان سے محبت کرنے والے کے نقصان کی تلاقی اپنے ذمہ لے رہے

ہیں۔ کیا کوئی دشمن کی ذمہ داری لیتا ہے؟ روایت چہارم

فائدہ ۱۴۱:

امام باقر کے الفاظ سے یہ بھی وضاحت ہو گئی۔ کہ اہل بیت اور صحابہ کرام کے

درمیان جو بغض و عداوت کے من گھڑت واقعات بتائے گئے ہیں۔ سب بے اصل

ہیں۔ کیونکہ ان واقعات کو گھڑنے والے مغیرہ بن سعید، بنان البلیان کے بارے

میں فرمایا۔ یہ دونوں بہتان تراش ہیں۔

بنان البلیان اور مغیرہ بن سعید کون تھے۔

رجال کشی:

حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ يَزِيدَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي عَمِيرٍ عَنْ

أَبِي بَكْرِ عَنْ زُرَّارَةَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (ع) قَالَ سَمِعْتُ

يَقُولَ لَعَنَ اللَّهُ بَنَانَ السَّيِّانِ وَإِنَّ بَنَانًا لَعَنَهُ اللَّهُ كَانَ

يَكْذِبُ عَلَى أَبِي أَشْهَدُ أَنَّ أَبِي عَلِيَّ بْنَ الْحُسَيْنِ كَانَ

عَبْدًا صَالِحًا.

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) قَالَ سَمِعْتُ يَقُولَ لَعَنَ اللَّهُ

لِغَيْرَةِ بْنِ سَعِيدٍ إِنَّهُ كَانَ يَكْذِبُ عَلَى أَبِي فَاذَا قَهُ

اللَّهُ حَرَّ الْحَدِيدِ لَعَنَ اللَّهُ مَنْ تَدَلَّ فِيهِ
مَا لَا تَقُولُهُ فِي أَنْفُسِنَا وَ لَعَنَ اللَّهُ مَنْ
أَزَالَ النَّاعِي عَنِ الْعَبْثِ وَدَيَّعَ اللَّهُ السَّذِي
خَلَقْنَا وَ إِلَيْهِ مَابُنَا وَمَعَادَتَا وَبِيَدِهِ
نَقَا صَبِينَا .

(درجاں کشی ص ۲۵۵ مطبوعہ کربلا تذکرہ ابوالخطاب)

ترجمہ: زرارہ نے ابو جعفر امام باقر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ امام موصون
نے فرمایا۔ اللہ، بنان ابلیان پر لعنت کرے۔ بے شک بنان لعنتہ اللہ
علیہ نے میرے والد پر بہتان باندھے۔ اور میں گواہی دیتا ہوں کہ میرے
والد علی بن حسین صالح آدمی تھے۔

امام باقر رضی اللہ عنہ نے مغیرہ بن سعید پر اللہ کی لعنت کا ذکر کیا۔ اور
فرمایا۔ کہ اس نے میرے والد کی طرف جھوٹ منسوب کئے۔ اللہ نے
اُسے سوہے کی گرمی کا عذاب چکھایا۔ اللہ ان لوگوں پر لعنت کرے
جنہوں نے ہمارے بارے میں وہ کچھ کہا۔ جو ہم نے اپنے بارے
میں نہیں کہا۔ اللہ کی لعنت ان پر جنہوں نے ہمیں عبودیت سے نکال
کر عبود بنایا۔ اس اللہ کی عبودیت سے نکالا۔ جس نے ہمیں پیدا کیا۔
اسی کی طرف ہمارا لوٹنا اور پلٹنا ہے۔ اور اسی کے قبضہ میں ہماری
باگ ڈور ہے۔

چونکہ ان دونوں (بنان ابلیان، مغیرہ بن سعید) نے اہل بیت کرام رضوان
علیہم کی طرف جھوٹی روایات منسوب کیں۔ اور عداوت و بغض و عناد کی من گھڑت
دلائل و وضع کیں۔ لہذا یہ لعنت کے سزاوار ہوئے۔

فائدہ ۱۵:

جو حصہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے آلِ سادات کے لیے مقرر کیا تھا۔ وہ ان کو امام
زین العابدین کے زمانہ تک ملتا رہا۔

فائدہ ۱۶:

شیخین رضی اللہ عنہما نے ”باغ فدک“ کی آمدنی سے اہل بیت کو محروم نہیں کیا۔
بلکہ اس کو تقسیم کرنے کی اجازت نہیں دی۔

فائدہ ۱۷:

بیت الاحزان کی عبارت سے صاف معلوم ہو گیا کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ
عنہا نہ صرف یہ کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر راضی تھیں۔ بلکہ آپ کی
شفارش پر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے بھی راضی ہو گئیں۔

فائدہ ۱۸:

عبد اللہ بن موسیٰ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے پانچویں پشت نیچے ہیں۔ جب انہوں
نے واضح کر دیا کہ ہمارے اور شیخین کے درمیان کوئی ناراضگی نہ تھی۔ تو اس سے معلوم
ہوا۔ کہ اہل بیت اور شیخین کے درمیان عداوت و حسد و بغض کی داستانیں بعد میں
گھڑی گئیں۔

فائدہ ۱۹:

حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اپنے زمانہ خلافت میں ”باغ فدک“ کے بارے
میں وہی عمل اپنایا۔ جو شیخین نے اپنایا تھا۔

فائدہ نمبر ۲۱:

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے دورِ خلافت میں جب ”باغ فدک“ کے بارے میں گفتگو ہوئی۔ تو جواب فرمایا۔ کہ مجھے اپنے ذوی القربیٰ میں ”باغ فدک“ بانٹنے سے جب شیخین نے ایسا نہیں کیا۔ اللہ سے شرم و حیا آتی ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے شیخین کے فیصلہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل ہی سمجھا اور ان کی مخالفت کو اللہ اور رسول کی مخالفت سمجھا۔ دیکھئے روایت مفقوم

ایک اعتراض اور اس کا جواب

اعتراض:

روایت ۲۱ میں مذکور عبارت سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ”باغ فدک“، سیدہ خاتونِ جنت کو دینا ہی نہیں چاہتے تھے۔ وہ اس طرح کہ جب سیدہ نے اپنے دو گواہ پیش کیے۔ ایک حضرت علی رضی اللہ عنہ اور دوسری ام ایمن رضی اللہ عنہا۔ تو ان دونوں کی گواہی ثبوتِ دعویٰ کے لیے کافی سمجھ کر ابو بکر رضی اللہ عنہ جتنا بر سیدہ کے حق میں باغ فدک کا فیصلہ کر دینا چاہیے تھا۔ لیکن ہوا یہ کہ ان دو گواہوں کے بعد ان کے خلاف دو گواہوں نے گواہی دی۔ (عمر بن خطاب، عبدالرحمن بن عوف) تو آپ نے چاروں کو صدق، صدق کہا۔ آپ کا یہ رویہ اس بات کا غمان ہے۔ کہ آپ ”باغ فدک“، سیدہ کو عطا ہی نہیں کرنا چاہتے تھے۔

جواب:

سب سے پہلی بات تو یہ ہے۔ کہ یہ عبارت ہماری نہیں بلکہ ”ابن میثم شیبہ“ کی ہے۔ جس کو ہم پر اعتراض کرنے کے لیے بطور حجت پیش نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ

ہمارے خلاف اس کی کوئی بات قابل حجت نہیں۔ اس لیے ہم پر اس کا جواب دینا ضروری نہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ اس سے قبل ”ہجہ“ کی روایات کی تحقیق میں ہم نے ثبات کر دکھایا ہے۔ کہ یہ روایات شیعوں کی خود ساختہ ہیں۔ اس لیے اصل اور ناقابل توجہ ہیں۔

تیسری بات یہ کہ ہم اس اعتراض کو بقرض محال مان لیتے ہیں۔ تو بھی ان دونوں میں تعارض و تباین نہیں۔ بلکہ ان کے درمیان تطبیق ممکن ہے۔ وہ اس طرح کہ ”باغ فدک“ کی آمدنی چونکہ مختلف مدت میں خرچ ہوتی رہی۔ جن میں سب سے پہلے سیدہ اور اہل بیت کا حصہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نکالتے تھے۔ باقی ماندہ غریب مساکین میں تقسیم ہوتا تھا تو اس وجہ سے کہ سب سے پہلے ہمیں دیا جاتا ہے۔ سیدہ سے یہ سمجھا ہو۔ کہ ”فدک“ ہماری ملک کر دیا گیا ہو۔ اور انہی آثار کی بنا پر حضرت علی اور ام ایمن کی گواہی حضرت قانون جنت کے حق میں گوری۔ لیکن سیدہ ”فدک“ کی باقی آمدنی کی تقسیم کا انکار نہیں کرتیں۔ اور اسی طرح حضرت عمر بن خطاب اور عبدالرحمن بن عوف نے تقسیم کے عمل کے لحاظ سے گواہی دی۔ کہ یہ فدک کسی کی ملکیت نہیں۔ اگر ملکیت ہوتا۔ تو مالک کی اجازت سے تقسیم ہوتی۔ تو دونوں طرف کے گواہوں نے ”فدک“ کی مختلف حیثیت کے پیش نظر گواہی دی اپنی اپنی گواہی میں وہ سچے تھے۔ اس لیے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے کہاں دانائی سے دونوں کی گواہی کی تصدیق فرمادی۔ گویا حیثیت کے اختلاف کے باوجود دونوں طرف کے گواہ اس بات پر متفق تھے۔ کہ ”فدک“ کی آمدنی غریب وغیرہ کو بانٹ دی جاتی ہے۔ اسی وجہ سے صدیق اکبر نے جب سب کی تصدیق کی تو کسی فریق نے بعد اپنے گواہان کے دوسرے فریق کے گواہوں پر کوئی اعتراض نہ کیا۔ بلکہ تقسیم پر اتفاق کرتے ہوئے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا عہد لے کر راضی ہو گئیں۔ لہذا اس

سے یہ نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ نہ تو ان شہادتوں میں اختلاف حقیقی تھا۔ اور نہ ہی ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سیدہ فاطمہ سے ان کا حق چھیننے کے درپے تھے۔

تبصرہ:

ہم نے شیعہ سنی دونوں کی مختلف کتب سے روایات لکھیں۔ ان کو انصاف پڑھنے والا لازمی اس نتیجہ پر پہنچے گا۔ کہ سیدہ فاطمہ اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے درمیان کوئی مستقل ناراضگی نہ تھی۔ کہ ہم کہہ سکیں۔ کہ اسی ناراضگی پر سیدہ کا انتقال ہوا۔ کیونکہ جب صدیق اکبر نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پیش کی۔ اسے سن کر غلامی جنت کا ناراض ہونا از روئے شرع بھی ممنوع ہے۔ اور پھر اس پر مزید یہ کہنا کہ آپ آخری دم تک ناراض رہیں۔ بالکل بکواس ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کسی مسلمان سے تین دن تک قطع کلامی حرام فرمائیں۔ اور تم آخری عمر تک اسے جائز سمجھو۔ یہ کون سی منطق ہے۔ معلوم ہوا کہ سیدہ فاطمہ کی ناراضگی کا جھوٹا طوفان اور مسلمانوں میں فرقہ بندی کا شور سب شیعوں کا کھڑا کیا ہوا ہے۔ جس کی کوئی اصل نہیں۔

نتیجہ:

یاد رہے۔ کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا عام عورتوں کی طرح نہیں۔ جیسا کہ تم نے ہم پر رکھا ہے۔ بلکہ آپ وہ ہیں۔ جنہوں نے اپنے وصال کے وقت یہ وصیت فرمائی تھی۔ کہ مجھے رات کا تاریکی میں قبرستان سے جانا۔ اور تاریکی میں ہی دفن کروانا تاکہ میرا جسم کی طرف کوئی اشارہ بھی نہ کر سکے۔ اور اس کے علاوہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آخری لمحات میں سیدہ کو روستے دیکھا۔ تو فرمایا۔ اے فاطمہ! صبر کرو۔ تم بہت جلد میرے پاس پہنچنے والی ہو۔ اس کے چھ ماہ کے اندر اندر آپ کو

یعنی ہو گئیں۔ جس طیبہ طاہرہ اور پاکدامن خاتون کا یہ سیرت و کردار ہو اور اسے اپنی بقیہ زندگی ایام بھی معلوم ہوں۔ وہ عالی صفات بتوں اس دنیا کے مال کے لیے تمام لوگوں کے سامنے عدالت میں کیسے پاسکتی ہیں۔

چیلنج !

میں شیعوں برادری کے تمام علماء کو چیلنج کرتا ہوں کہ ہر اس مولوی، ذاکر اور مجتہد کو بمائش ہزار روپیہ انعام دوں گا جو ایک حدیث صحیح دکھا دے۔ جس میں یہ مذکور ہو کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے ملاقات ہوئی ہو۔ لیکن دوران ملاقات کلام نہیں ہوا۔

فَات لِمُتَقَلِّبُوا وَلَن تَجْعَلُوا فَاتَقُوا لَن رَٰلَتِي وَقَدْ هَالَتَا

وَالْعَجَارَةُ اَعْدَت لِّلْكَافِرِينَ

بہتان فک کے چار ستون

بہتان فک کے چار ستون ہیں ملاحظہ ہوں

ستون اول !

”يَوْمَ صَبَّحَهُمُ اللَّهُ فِي آوْنَةٍ كَرِيمَةٍ لِّذِكْرِ مِثْلِ حَظِّ الْأَنْبِيَاءِ“

اس آیت میں مسطور اثرات میں حکم عام ہے کہ مرنے والے کے بیٹے اس کی بیٹیوں سے ہر گز مستثنیٰ نہیں گئے۔ اس حکم سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم مستثنیٰ نہیں۔ لہذا آپ کا مال بھی نہی کر رہا تھا۔ میں ملنا یا بیٹے تھا۔ لیکن ابو بکر صدیق نے سن گھڑت حدیث سن کر سیدہ کو

جائز وراثت سے محروم کر دیا۔ حالانکہ قرآن پاک میں وراثت انبیاء کا ذکر دو وراثت
 مَسْكِيْمَاتِ اَوْدَ، میں موجود ہے۔ اسی لیے حضرت زکریا علیہ السلام کی دعا بھی ہے
 ”هَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا يَرْثُنِي وَبِرِّكَ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ“ ان دونوں
 آیات سے وراثت انبیاء ثابت ہوتی ہے۔

ستون دوم؛

”وَآتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ“ کے نزول کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اللہ تعالیٰ کے حکم سے سیدہ فاطمہ کو بلا کر ”فدک“، انہیں عطا فرما دیا۔ لیکن آپ کے وصال
 کے فوراً بعد ابو بکر صدیق نے اسے منسوب کر لیا۔

ستون سوم؛

صحیح بخاری شریف میں ہے کہ ”منصب فدک“ کی وجہ سے سیدہ رضی اللہ عنہا
 ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے اس قدر ناراض ہو گئیں کہ تا دم آخر یہی ان سے کلام نہ کیا۔

ستون چہارم؛

سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی وصیت کے مطابق ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ان کے
 جنازے میں شمولیت کا موقعہ نہ دیا گیا۔

استقاط ستون اول؛

آیت میراث میں خطاب امت کو ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس سے مستثنیٰ ہیں۔
 جیسا کہ ہم اپنی اور شیعہ کتب سے ثابت کر آئے ہیں۔ کہ انبیاء کے کرام کی ”رہالی میراث“

نہیں ہوتی۔

رہا سلیمان علیہ السلام کا حضرت داؤد علیہ السلام کا وارث بننا تو اس سے وراثت علمی مراد ہے۔ کیونکہ اگر مالی ہو تو تران کے دوسرے اٹھارہ بھائی بھی وارث ہوتے۔ اس وراثت علمی کو اصول کافی صفحہ ۲۲۵ طبع جدید کتاب الحجۃ باب ان الائمة ورثوا علم النبی الخ۔ پر مسطور رکھا۔ حضرت زکریا علیہ السلام کی دعائیں بھی وراثت نبوت و علم و حکمت مراد ہے۔ جو ان کے بیٹے یحییٰ کے بتبع ہونے کی صورت میں مستجاب ہوئی۔

انقاط ستون دوم:

سورۃ روم اور سورۃ بنی اسرائیل دونوں مکتی ہیں۔ جن میں درایت القربا حقیقہ مذکور ہے۔ اور ”باغ فدک“ کا معاملہ مکی زندگی میں رونما ہی نہ ہوا تھا۔ اس لیے اسے اس معاملہ کے ضمن میں پیش کرنا انتہائی حماقت ہے ”فدک“ ہجرت کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قبضہ میں آیا۔ پھر آپ نے قبضہ میں آنے سے پہلے ”دھبہ“ کیسے کر دیا۔

انقاط ستون سوم:

”غضبت فاطمہ“ کے الفاظ راوی نے اپنی طرف سے قیاس اور انداز سے کے پیش نظر زائد کر دیئے۔ جس سے یہ روایت بالمتنی تراوی پائی۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ کوئی شیعہ یہ ثابت کر دے۔ کہ اس قسم کے تراوی کے الفاظ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے منہ سے نکلے ہیں۔ تو اسے منہ مانگا انعام دیا جائے گا۔ یہی اسی طرح نیا فرارائی ہے۔ جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بالاخانہ میں تشریف لے جانا کہ

لوگوں کو اس سے یہ تاثر نہ آ کر آپ نے اپنی ازواجِ مطہرات کو طلاق دے دی۔
 اسی طرح سیدہ رضی اللہ عنہا کا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے ملاقات نہ کرنا۔ ان کی
 ناراضگی کے لیے دلیل بنائی گئی۔ حالانکہ ایسا حقیقت میں نہ تھا۔ حالانکہ در شرح
 ابن میثم اور ورہ نجفیہ کے مطابق جب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں فدا
 کی آمدنی انہی مصارف پر خرچ کروں گا۔ جن پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم صرف فرمایا کرتے
 تھے۔ تو فرضیت بذالك واخذت العهد علیہ، کے الفاظ ان دونوں مصنفین نے
 لکھے۔ جس سے معلوم ہوا کہ سیدہ کی ابو بکر صدیق سے ہم کلامی اور رضامندی و دل
 شامت ہیں۔ اگر مان بھی لیا جائے کہ سیدہ فاطمہ نے ابو بکر صدیق سے تا دم آخر کلام نہیں
 فرمائی تو اس کا معنی یہ ہے کہ آپ نے فیصلہ ابو بکر صدیق کے بعد باغ فدک کے بارے
 میں کوئی نزاعی کلام نہیں فرمائی۔ جس کی تائید شعبی مؤرخ مسعودی نے بوں فرمائی۔

التیذ والاشراف

وَكَانَتْ مُسَاجِرَةً لَهُ مُنْذُ طَالَبَتْ بَارِئَهَا مِنْ أَيْبِهَا عَلَيْهِ السَّلَامُ
 مِنْ فَدَكٍ وَغَيْرِهَا وَمَا بَيْنَهُمَا مِنَ التَّنَازُعِ فِي ذَلِكَ إِلَى أَنْ مَاتَتْ

(التیذ والاشراف ص ۲۵ مطبوعہ قاہرہ طبع جدید)

ترجمہ: جب سے باغ فدک وغیرہ کے مطالبہ کی وجہ سے سیدہ نے ترک
 کلام فرمائی ہے (تو اس سے مراد) نزاعی کلام۔ ہے جو ان کے درمیان
 سیدہ کے آخر وقت تک نہ ہوئی۔

اسقاط ستون چہارم:

سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی مذکورہ وصیت کا قصہ شیعہ لوگوں کا خود ساختہ ہے

بقتل اسے مانتی ہے۔ اور نہ نقل اس کی تائید کرتی ہے۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی زوجہ اسماء بنت عمیس، تو خود سیدہ فاطمہ کی تیمارداری کے فرائض سرانجام دیتی ہیں۔ اور آخری دم تک وہیں رہیں۔ اور مطابق دو وصیت سیدہ، انہیں غسل بھی اسماء بنت عمیس، نے دیا۔ اس کے باوجود حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو نبوت رسول کے وصال کا علم نہ ہوا۔ یہ عقلاً محال ہے۔

دوسرا بہتان یہ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو جنازہ میں شرکت کا موقع نہ دیا۔ یہ بھی کذب بیانی کی انتہا ہے، کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے صدیق اکبر نے سیدہ کے جنازے کے وقت فرمایا۔ علی! تم نماز جنازہ پڑھاؤ۔ حضرت علی نے جواب دیا۔ خلیفہ وقت کی موجودگی میں میں جنازہ کس طرح پڑھا سکتا ہوں۔ یعنی فرض عین (نماز پنجگانہ) میں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم صدیق اکبر کے متعلق فرمیں۔ «مروا ابابکر فلیصل بالناس»، ابو بکر کو میری طرف سے حکم دو۔ کہ لوگوں کو نماز پڑھا ئیں۔ اور اب نماز جنازہ فرض کفایہ میں خلیفہ رسول کی موجودگی میں کس طرح میں صلی امامت پر کھڑا ہو سکتا ہوں۔ یہی قانون تھا۔ جس کی بنا پر امام حسن رضی اللہ عنہ کے جنازے کی نماز سعید ابن العاص حاکم مدینہ نے پڑھا ئی۔ قول امام حسین رضی اللہ عنہ: اگر پہلے سے یہ سنت قائم نہ ہوتی۔ تو میں تجھے اپنے بھائی کی نماز جنازہ نہ پڑھاتے دیتا۔

(کامل ابن اثیر جلد ثالث ص ۲۶ ذکر وفات الحسن الخ)

کشف الغر جلد اول ص ۵۸۶) مطبوعہ تبریزی شہادت

الحسن علیہ السلام (مقاتل الطالین ص ۷۷ ذکر امام حسن مطبوعہ لبنان)

یہ اس امام کا کلام ہے۔ جس نے عمر بھر تقیہ نہیں کیا، کتب شیعہ سے ثابت ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ اتنے حق گو اور بے باک تھے کہ سیدنا عمر

کو عین خطبہ کے وقت کہا۔ کہ میرے نانا جان کے منبر سے اتر جاؤ۔ حالانکہ ابھی کی بائٹ بھی نہیں ہوئے تھے۔ اس موقع کی نزاکت کو بھانپ کر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ حسین کو میں نے نہیں سکھایا۔ تو فاروق اعظم نے فرمایا۔ بیٹا تم نے سیکھا ہے۔ علاوہ انہی میدان کر بلا آپ کی حق گوئی اور بے باکی کی عظیم داستان ہے۔ سب کچھ قربان ہو گیا۔ خود بھی جام شہادت نوش فرمایا۔ لیکن باطل کے سامنے سرنگوں نہیں ہوئے۔ تو ان واقعات و حالات سے یہ دلیل حاصل ہوتی ہے۔ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے جنازہ کی نماز کے متعلق طریقہ مسنونہ ہی تھا۔ کہ صدیق رضی اللہ عنہ امامت کراتے۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ ان کی اقتدار میں نماز کی جیسا کہ آئندہ چل کر ہم ثابت کریں گے۔ انشاء اللہ العزیز۔

سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے جنازہ پر یحنین کی عدم شمولیت

سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا جب ”فدک“ سے محروم کر دی گئیں۔ اور باوجود گواہی کے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ان کے خلاف فیصلہ فرما کر ”باغ فدک“، ان سے غصب کر لیا۔ تو اس غلط فیصلہ کی وجہ سے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا ناراض ہو کر گھر آ گئیں اور پھر تادمِ آخریں ابو بکر سے گفتگو نہ کی۔

اسی غصہ کی بنا پر سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے جہاں بوقت انتقال اور وصیتیں کی وہاں ایک وصیت یہ بھی فرمائی۔ کہ میرے جنازہ پر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو حاضر نہ ہونے دیا جائے تو جس طرح سیدہ کی دوسری وصیتوں پر عمل ہوا۔ اسی طرح حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو دختر رسول کے جنازے میں شمولیت سے محروم رکھا۔ یوں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے سیدہ کی وصیت پوری کر رکھا۔

”ابا بکر مجلسی“ نے اپنی کتاب ”وجلاء العیون“ میں اسے ان الفاظ سے

تحریر کیا۔

جلد العیون:

ابن بابویہ بسند معتبر روایت کر دہ است۔ کہ از حضرت صادق علیہ السلام
پرسیدند کہ بچہ سبب حضرت امیر المومنین فاطمہ را در شب دفن کرو؟
فرمود برائے آنکہ حضرت فاطمہ وصیت کر دہ بود کہ اے دو مرد اعرابی
کہ ہرگز ایمان بخدا و رسول نیاور دہ بودند یعنی ابو بکر و عمر برا و نماز نکنند،
(جلد العیون جلد اول ص ۲۲۲) باب سخنان حضرت

امیر ہنگام دفن آنحضرت مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ: ابن بابویہ نے معتبر سند کے ذریعہ روایت کی ہے۔ کہ لوگوں نے جناب
صادق رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ کیا سبب تھا کہ حضرت امیر المومنین
رضی اللہ عنہ نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو رات کے وقت دفنایا؟

فرمایا۔ وجہ یہ تھی کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے وصیت کی تھی کہ وہ دو آدمی
جو اللہ اور اس کے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ہرگز ایمان نہیں لائے یعنی ابو بکر و عمر یہ
دونوں نماز جنازہ میں شرکت نہ کریں۔

ان الفاظ روایت سے صاف صاف معلوم ہوا کہ یہ وصیت سیدہ فاطمہ
رضی اللہ عنہا نے اس لیے فرمائی تھی کہ آپ ان دونوں سے ناراض تھیں۔ اور یہ
ناراضگی ختم نہیں ہوئی تھی۔ بلکہ تا دم آخر یہ سیدہ ناراض تھیں۔ اور ناراضگی میں ہی
اک وارفانی سے انتقال کر گئیں۔ تو جن دو اشخاص سے سیدہ ناراض رہیں۔ اور وہ
اس روایت کے مطابق مومن بھی نہ تھے۔ ایسے اشخاص خلیفہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم
بننے کے کیسے مستحق ہو سکتے ہیں؟

جوابِ طعن :- مذکورہ طعن کے دو رکن ہیں :-

رکن اول :-

سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ناراضگی کی وجہ سے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو ان کے جنازہ کی اطلاع نہ دی گئی۔ اور سیدہ کی ناراضگی خود ان کی وصیت سے عیاں ہو رہی ہے۔

رکن دوم :-

ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما دونوں حضرات سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے جناب میں شرکت سے محروم رہے۔

رکن اول کا جواب شیخین کو جنازہ فاطمہ کی اطلاع نہ ہونا دو وجہ سے باطل ہے :-

سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے وصال اور پھر جنازہ کی اطلاع نہ دینے کی وجہ سے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو اس کا علم نہ ہونا دو وجہ سے باطل ہے۔

وجہ اول :- دو جلاء العیون،، کی عبارت ملاحظہ ہو۔

جلاء العیون :-

چوں حضرت امیر المومنین ایں خبر وحشت اثر را شنید برود در آمد
میفرمود کہ بعد از تو خود را بیکہ تسلی دہم پس شعری چند در مصیبت آنحضرت
ادا فرمود کہ زمین و آسمان را بگریہ در آورد۔ چوں ایں خبر در مدینہ منتشر

گر دید۔ مردان و زنان ہمہ گریاں شدند و مصیبت آنحضرت و شیون
از خانہ ہائے مدینہ بلند شد۔ و مردان بسوئے آنحضرت و دیدند زنان
بنی ہاشم در خانہ آنحضرت جمع شدند نزدیک شد کہ از صدائے شیون
ایشاں مدینہ طبرہ در آید ایشاں می گفتند۔ اسے سیدہ و خاتون زنان
اسے دختر پیغمبر آخر الزمان۔ مردم فوج بتغزیہ بسوئے حضرت امیر المومنین
علیہ السلام آمدند آنحضرت نشستہ بود۔ جناب امام حسن و امام حسین
علیہما السلام در پیش آنحضرت نشستہ بودند و می گریستند مردم از گریہ
ایشاں می گریستند۔

رجلاء المیون جلد اول ص ۲۳۸ کیفیت شہادت و
دفن آنحضرت تحت زندگانی فاطمہ زہرا علیہما السلام
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ: جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے انتقال کی
وحشت انگیز خبر سنی۔ تو منہ جھکا کر بیٹھ گئے۔ اور فرمانے لگے۔ کہ اے
فاطمہ! تیرے بعد میں اپنے آپ کو کس سے تسلی دوں گا۔ پھر چند اشعار
سیدہ فاطمہ کی رحلت کی پریشانی میں کہے۔ جن سے زمین و آسمان
گریہ کنال ہو گئے۔

جب یہ خبر مدینہ منورہ میں پھیل گئی۔ تمام مرد و زن روتے ہوئے
اپنے اپنے گھروں سے نکلے۔ اور سیدہ کی رحلت کی وجہ سے مدینہ
کے ہر گھر سے گریہ و فغاں بلند ہوا۔ لوگ حضرت خاتون جنت
کے در دولت کی طرف بھاگے ہوئے آئے۔ بنی ہاشم کی عورتیں
سیدہ کے گھر میں اکٹھی ہوئیں۔ قریب تھا کہ ان کی آہ و فغاں سے

مدینہ کانپ جاتا۔ وہ کہہ رہی تھیں اسے سیدہ! اسے خاتونِ زنانِ ہائے
دختر پیغمبرِ آخر الزمان۔

لوگ جوق در جوق حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پاس آئے۔ آپ اس وقت
بیٹھے ہوئے تھے۔ اور جناب حسن و حسین رضی اللہ عنہما آپ کے سامنے بیٹھے ہوئے
تھے۔ اور رو رہے تھے۔ ان کے رونے سے تمام حاضرین بھی رو رہے
”غلابا قریب سی“ نے اسی کتاب میں مزید لکھا۔

جلال العیون :-

و در بعضی از کتب معتبرہ از ابن عباس روایت کردہ اند۔ کہ چوں
حضرت فاطمہ علیہا السلام از دنیا رحلت کرد۔ اسماء بنت عقیس
گریبان خود را درید۔ بجانب مسجد و دید حضرت امام حسن و حضرت
امام حسین علیہما السلام در راہ اورا دیدند و احوال مادر خود را از او پو
سیدند و ساکت شد و جواب تکفیت چوں بنحانہ آمدند مادر خود را
دیدند کہ در میان خانہ خوابیدہ است پس بنزدیک او آمدند و
حضرت امام حسین علیہ السلام اورا حرکت داد چوں دید کہ از دنیا رحلت
کرده است با امام حسن گفت کہ اے برادر خدا ترا مزد دہد در
مصیبتِ مادر و از خانہ بیرون دویدہ فریاد برآورد کہ یا محمد
یا احمد امرو نہ کہ مادر ما از دنیا رحلت کرد مرگ تو برائے ما تازہ
شد پس حضرت امیر المومنین را خبر کردند۔ آن حضرت در مسجد بود
چوں ایں خبر جاں سوز را شنید مدہوش گردید۔ آب بر روی مبارکش
پاشیدند تا ہوش باز آمد۔

(جلد اربعیون جلد اول ص ۲۴۳-۲۴۴ زندگانی

فاطمہ زہرا علیہا السلام فصل ہفتم کا آخر مطبوعہ تہران)

ترجمہ: بعض معتبر کتابوں میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ جب سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے دنیا سے رحلت فرمائی۔

اسماء بنت عمیس نے اپنا گریبان پھاڑ دیا۔ اور مسجد کی طرف دوڑ پڑیں راستے میں حضرت امام حسن حسین رضی اللہ عنہما نے انہیں دیکھا۔ تو اپنی والدہ کی حالت دریافت کی۔ یہ خاموش رہیں۔ اور جواب میں کچھ نہ کہا۔

جب دونوں شہزادے گھر آئے۔ اپنی والدہ کو گھر کے درمیان سویا ہوا پایا۔ نزدیک آئے۔ اور امام حسین رضی اللہ عنہ نے والدہ ماجدہ کو

حرکت دی۔ جب انہیں معلوم ہوا کہ وہ دنیا سے رخصت ہو چکی ہیں۔ تو اپنے برادر اکبر امام حسن رضی اللہ عنہ کو کہا، بھائی جان، والدہ کی مصیبت میں اللہ تعالیٰ تمہیں صبر عطا فرمائے۔ گھر سے دوڑتے ہوئے

باہر آئے۔ اور زور سے کہا: ”یا محمد، یا احمد، آج جب کہ ہماری

والدہ ہمیں داغ مفارقت دے گئیں۔ آپ کی رحلت تازہ ہو گئی۔

اس کے بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو اس امر کی اطلاع دی۔ اس وقت

حضرت علی رضی اللہ عنہ مسجد میں تھے۔ اس اندوہناک خبر کو سنتے ہی بے ہوش ہو گئے۔ لوگوں نے آپ کے چہرہ پر پانی ڈالا۔ تب کہیں ہوش آیا۔

مذکورہ روایات سے درج ذیل امور صریحاً ثابت ہوئے

۱۔ حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کے وصال کے وقت ”اسماء بنت عمیس“ موجود تھیں۔ اور اس واقعہ فاجعہ سے اپنا گریبان چاک کر دیا۔ اور دیوانہ وار مسجد کی طرف دوڑیں۔ یاد رہے کہ اسماء بنت عمیس،، بوقت رحلت خاتونِ جنت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی زوجیت میں تھیں۔

۲۔ حسنین کریمین رضی اللہ عنہما نے جب دیکھا کہ سیدہ رضی اللہ عنہا داغِ مفارقت دے گئیں۔ تو ”یا محمد یا احمد“ کے الفاظ سے فریاد کرتے ہوئے مسجد میں دوڑ کر آئے۔ اور اپنے والد گرامی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو سیدہ کے انتقال کی خبر دی۔

۳۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے جب سیدہ کی رحلت کی خبر سنی۔ تو بے ہوش ہو گئے۔ اور مسجد میں موجود نمازیوں نے آپ کے چہرہ پر پانی چھڑکا۔ تب کہیں ہوش آیا۔

۴۔ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے انتقال کے وقت مدینہ کے مرد و زن اس قدر روئے کہ ان کی آہ و فغان سے پورا مدینہ لرز اٹھا۔

۵۔ بنی ہاشم کی عورتیں سیدہ کے گھر جمع ہوئیں۔ اور مدینہ کے مرد و عورت درجوق حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پاس تعزیت کے لیے آئے۔
مقامِ تعجب:-

قارئین کرام! آپ نے دونوں روایات کے ثابت شدہ امور ملاحظہ فرمائے۔

اور یہ امور ہم نے ان روایات سے ثابت کئے۔ جو شیوخ کتاب در جلاء العیون، سے نقل کی گئی تھیں۔

مقام تعجب ہے کہ سیدہ رضی اللہ عنہا کے انتقال کے وقت زوجہ صدیق (اسماء بنت عمیس) اگر بیان چاک کرتے ہوئے مسجد کی طرف دوڑیں۔ حسنین کریمین یا محمد (یا احمد) کی فریاد کرتے ہوئے دوڑ کر مسجد میں آئیں۔ اور اپنے والد گرامی کو سیدہ کی فوتیگی کی اطلاع دیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ۔ یہ خبر سن کر بے ہوش ہو جائیں۔ اور مسجد میں موجود لوگ منہ پر پانی کا چھڑکاؤ کر کے انہیں ہوش میں لائیں۔ مدینہ کی عورتیں خاتونِ جنت کی رحلت کی خبر سن کر ان کے درِ دولت پہ آجائیں۔ مدینہ کے مرد سیدہ کی تعزیت کے لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس آئیں۔ اور مدینہ میں لوگوں کی آہ و فغان سے قریب تھا کہ سارا شہر رز جلائے۔ ان تمام باتوں کے ہوتے ہوئے حضرت ابوبکر صدیق اور عمر بن خطاب کو سیدہ کے انتقال کا علم نہ ہوا۔ جب کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ خلیفہ وقت تھے۔ اور عمر بن خطاب عام و خاص کے مادی و ملجائے تھے۔ یہ کیونکر ممکن ہے؟ اور اس پر مزید یہ کہ سیدہ رضی اللہ عنہا کا جنازہ رات گئے تک نہ اٹھایا گیا ہو۔ اتنا وقت گزرنے اور اس قدر شور و غوغا سے صرف دو آدمیوں کو سیدہ کی فوتیگی کا علم نہ ہوا۔ باقی تمام مرد و زن کو اس کی خبر ہو گئی۔ کیا عقل اس منطقی کو درست کہہ سکتی ہے؟

”سلیم بن قیس ہلالی“ کا فیصلہ۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خاص شاگرد ”سلیم بن قیس“ نے اپنی کتاب میں سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے جنازہ کی ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کو عدم اطلاع کا فیصلہ ان الفاظ میں کیا ہے۔

شیخین سیدہ فاطمہ رضی کی وفات پر حضرت علی رضی کے کھڑے عزیت کے لیے گئے
ناسخ التواریخ:

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ قُبِضَتْ فَاطِمَةُ مِنْ تَوْبِهَا فَأَرْتَجَبَتْ
الْمَدِينَةَ بِالنَّكَاءِ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَدَهَشَ النَّاسُ
كَيَوْمٍ قُبِضَ فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَأَقْبَلَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ تَمَزَّيَانِ عَلِيًّا وَيَقُولُونَ لَهُ
يَا أَبَا الْحَسَنِ لَا تَسْبِقْنَا بِالصَّلَاةِ عَلَى ابْنَةِ
رَسُولِ اللَّهِ -

(۱) ناسخ التواریخ جزہ اول از تاریخ خلفاء ص ۱۸۱ مصنف

مرزا محمد تقی طبع جدید تہران

(۲) کتاب سلیم بن قیس ص ۲۲۶ مطبع حیدریہ نجف

اشرف عراقی

ترجمہ: ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں۔ جس دن سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کا
انتقال ہوا۔ تو مرد و زن کی چیخ و پکار سے پورا مدینہ لرز اٹھا۔ اور لوگوں
میں ایسی سراسیمگی پھیل گئی۔ جیسی سراسیمگی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال
کے وقت پھیلی تھی۔ سیدہ کی وفات کا سن کر حضرت ابو بکر صدیق
اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما تعزیت کے لیے حضرت علی المرتضیٰ کے
پاس آئے۔ اور انہیں کہا کہ اسے ابوالحسن! بنت رسول صلی اللہ

علیہ وسلم کی نماز جنازہ پڑھنے کے وقت، ہمیں پیچھے نہ چھوڑ دینا۔
”سلیم بن قیس، نے تو فیصلہ ہی کر دیا کہ جو لوگ صدیق اکبر اور فاروق اعظم
کے بارے میں یہ کہتے ہیں کہ ان دونوں کو سیدہ کے وصال کی خبر تک نہ ہوئی۔

اور حضرت سیدہ کی نماز جنازہ میں شمولیت سے محروم رہے۔ غلط کہتے ہیں۔
 کیونکہ فاتونِ جنت کے انتقال کی خبر انہیں نہ ملتی۔ تو برائے تعزیت حضرت علی
 المرتضیٰ کے پاس کیوں آتے؟ اور پھر ان سے کہا کہ دو بنت رسول، کا جنازہ
 پڑھنے میں ہم سے سبقت نہ کرنا۔ کس کا جنازہ؟ کس کی فوتیدگی؟ جس کا انہیں علم
 ہی نہیں۔

خدا را اب بھی باز آ جاؤ۔ اور ہٹ دھرمی سے ایمان کا ستیاناس نہ کرو۔

وجہ دوم:-

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے وصال کی اطلاع نہ
 دیئے جانے کی بنا پر انہیں دو وصال سیدہ، کا علم نہ ہونا اس وجہ سے بھی باطل
 ہے۔ کہ انہیں لمحہ بہ لمحہ سب حالات کا علم تھا۔ جس کی بنا پر اطلاع دینے کی
 ضرورت ہی نہ تھی۔ کیونکہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی اہلیہ و اسما و بنت عمیس،،
 رضی اللہ عنہا ہی وہ خدمت گار تھیں۔ جو ہر وقت سیدہ کی تیارداری کرتی تھیں۔
 یہاں تک کہ حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کی تجہیز و تکفین میں بھی شریک رہیں۔
 اور دو غسل،، کے فرائض بھی انہیں نے سرانجام دیئے۔ اور ان کے جنازہ کے
 پردہ کا گہوارا بھی اسی خوش بخت عورت نے بنایا۔

کشف القمۃ:-

عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ عَمِيْسٍ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ رَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ لَا أَسْمَاءَ إِنِّي قَدْ
 اسْتَقْبَحْتُ مَا يُصْنَعُ بِالنِّسَاءِ إِنَّهُ يُطْرَحُ عَلَى

الْمَرْأَةُ الشَّوْبُ فَيَصِفُهَا لِمَنْ رَأَى فَقَالَتْ أَسْمَاءُ يَا
 بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ أَنَا أَمِيرُكَ شَيْئًا رَأَيْتُهُ بِأَرْضِ
 الْحَبَشَةِ قَالَ فَدَعَتْ بِحَبْرِيْدَةٍ رَطْبَةٍ فَحَنَنَهَا
 ثُمَّ طَرَحَتْ عَلَيْهَا شَوْبًا فَقَالَتْ فَاطِمَةُ عَلَيْهَا
 السَّلَامُ مَا أَحْسَنَ هَذَا وَ أَجْمَلَهُ لَا تُعْرِفُ
 بِهِ الْمَرْءَ أَهٌ مِنْ الرَّجُلِ قَالَ قَالَتْ فَاطِمَةُ
 فَإِذَا مِتُّ فَغَسِّلْتَنِي آبَتِ وَلَا يَدُ مَخْلَقٍ عَلَيَّ
 أَحَدٌ - (کشف الغمہ فی معرفۃ الامم مطبوعہ تبریز ۵۰۳-۵۰۴)

جلد اول باب فی وفات فاطمہ

ترجمہ اسماء بنت عیسیٰ کہتی ہیں کہ سیدہ فاطمہ بنت رسول اللہ نے مجھے کہا کہ میں عورتوں کی
 میت پر ڈالے جانے والے کپڑے اچھا نہیں سمجھتی عورت کی میت پر کپڑا اس طرح
 ڈالا جاتا ہے کہ دیکھنے والا پہچان جاتا ہے۔ اسماء بنت عیسیٰ نے کہا۔ اے بنت رسول
 میں آپ کو ایک ترکیب بتاتی ہوں۔ جو میں نے ”حبشہ“ میں دیکھی ہے۔ یہ کہہ کر
 وہ اسماءؓ نے کچھور کی گیلی ٹہنیاں منگوائیں۔ انہیں جھکا کر آپس میں ان
 کے سرے ملا دیئے۔ پھر ان پر کپڑا ڈالا۔ سیدہ رضی اللہ عنہا نے یہ
 دیکھ کر فرمایا۔ کیا خوب ہے۔ اور کس قدر اچھی ہے۔ اس طرح کرنے
 سے عورت اور مرد کے جنازے کی پہچان نہیں ہو سکتی پھر حضرت
 فاطمہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا جب میرا انتقال ہو۔ تو اسے اسماء!
 مجھے تم ہی غسل دینا۔ کسی دوسرے کو ہرگز نہ دینا۔

”ام غورہ۔“

”اسماء بنت عیسیٰ، رضی اللہ عنہا جن سے یہ روایت مذکور ہوئی۔“

پاکباز اور خوش قسمت خاتون ہیں۔ جن کا عقد ابتدا میں حضرت جعفر طیار رضی اللہ عنہ سے ہوا۔ جب آپ نے جام شہادت نوش فرمایا۔ تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی زوجیت میں آئیں۔ تیمارداری کا واقعہ اس دور کا ہے۔ جب یہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے نکاح میں تھیں۔ صدیق اکبر کے وصال کے بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے عقد میں آئیں۔

اس پاک باز عورت کے حوالے سے بہت سی باتیں وضاحت سے سامنے آجاتی ہیں۔ جن میں شیوخ حضرات نے بہت دھوکہ کھایا۔ اور لوگوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کی۔

۱۔ اگر سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا، صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے تا دم آخریں ناراض رہیں۔ اور ان سے کلام تک کرنا گوارا نہ فرمایا۔ تو کیا ان کی ہر وقت تیمارداری کے لیے ایسی عورت کو منتخب کیا گیا۔ جو معاذ اللہ ان کے دشمن اور غاصب فدک، کی زوجہ تھیں۔

۲۔ اس کے برعکس اگر سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو سپرد سے کوئی رنجش تھی۔ اور انہیں دیکھنا گوارا نہ کرتے تھے۔ تو ایسی صورت میں اپنی زوجہ کو ان کی تیمارداری کرنے کی اجازت دینا کس طرح درست سمجھتے تھے؟

۳۔ اگر یہ نیک بخت بیوی جانتی۔ کہ میرے خاوند (ابو بکر صدیق) اور نبی رسول کے درمیان قطع کلامی ہے۔ اور ایک دوسرے سے ناراض ہیں۔ تو خاندان کی دشمن کی تیمارداری کیوں کر کرتیں؟

۴۔ اگر صدیق اکبر معاملہ خلافت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق خلافت کے غاصب تھے۔ تو اس غاصب کے مرنے کے بعد ان کی زوجہ سے شادی کیوں کی؟

لہذا معلوم ہوا کہ زوجہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ حضرت ام اسماء بنت عمیسؓ کا
ایام علالت میں سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی متواتر دیکھ بھال اور تیمارداری کرتا ہے
خاوند کی اجازت اور مرضی سے تھا۔ اگر اس میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی اجازت
اور رضامندی نہ ہوتی۔ تو کوئی مسلمان عورت ایسی صورت میں کبھی بھی گھر سے
باہر قدم نہیں رکھ سکتی۔ جب ثابت ہوا کہ یہ سب کچھ باہمی رضامندی سے تھا
تو اس کا لازمی نتیجہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اپنی زوجہ کے ذریعہ سے
سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی علالت کا لمحہ بہ لمحہ علم رکھتے ہوں گے۔ اور وفات سیدہ
کا بھی یقینی طور پر پتہ چل گیا ہو گا۔ یہی وجہ ہے کہ بعض معتبر روایات سے ثابت ہے
کہ حضرت خاتونِ جنت کی نماز جنازہ بھی خلیفہ رسول حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
نے پڑھائی۔ جیسا کہ عنقریب اس کی تفصیل آ رہی ہے۔

امر ثانی کا جواب :-

قارئین کرام کی یاد دہانی کے لیے اس امر کے ضمن میں ہم ایک اصول بات عرض
کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ وہ یہ کہ حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ میں
کسی شخص کا یا تخصیص شریک ہونا نہ فرض تھا نہ واجب۔ بلکہ ایک میت کے لیے
کسی مخصوص آدمی کی شرکت کوئی ضروری نہیں۔ کہ جس کی حاضری کے بغیر وہ گناہگار
ٹھہرتا ہو۔ اگر بالفرض شیعوہ لوگ یہ سمجھتے ہوں کہ سیدہ رضی اللہ عنہا کے جنازے میں
ہر فرد کی شرکت فرض تھی۔ اور جو شخص نماز جنازہ میں شریک نہیں ہوا۔ اس کی یہ غلطی
ایسی ہو کہ اس کی بنا پر اس پر زبانِ طعن دراز کرنی جائز ہو جائے۔ تو پھر ان سے
پوچھا جاسکتا ہے کہ تمہاری روایات کے مطابق صرف سات آدمی سیدہ کی
نماز جنازہ میں شریک تھے۔ تو ان سات کے علاوہ دیگر صحابہ کرام کے بارے

میں تم لوگوں کا کیا رد عمل ہوگا۔
چنانچہ شیعہ حضرات کی معتبر کتاب ”جلاء العیون“ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

سیدہ فاطمہ کا جنازہ صرف رات آدمیوں نے پڑھا

جلاء العیون :-

از حضرت امیر المؤمنین صلوٰۃ اللہ علیہ روایت کردہ است۔ کہ ہفت کس
بر جنازہ حضرت فاطمہ نماز کردند۔ ابوذر سلمان، حذیفہ عبداللہ بن
مسعود، مقداد و من امام ایشان بودم۔

(جلاء العیون جلد اول ص ۲۴۳ مطبوعہ تہران)

سند کردہ دفن آنحضرت،

ترجمہ، حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت ہے۔ کہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی نماز
جنازہ میں صرف سات آدمی شریک تھے۔ ابوذر، سلمان، حذیفہ،
عبداللہ بن مسعود۔ مقداد۔ اور میں ان کا امام بنا۔ اور نماز پڑھائی۔

جلاء العیون :-

”جب رات ہوئی۔ جناب امیر نے عباس اور فضل ابن عباس و
سلمان و مقداد و ابوذر و عمار کو بلایا۔ اور جناب فاطمہ پر نماز پڑھی۔
اور دفن کر دیا۔“

(جلاء العیون جلد اول مترجم ص ۲۷۱)

در جلاء العیون، کی دونوں روایتوں سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ سیدہ
کی نماز جنازہ میں سات آدمی شریک ہوئے۔ جن کے اسماء گرامی بھی دیئے

گئے ہیں۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ان کے علاوہ کئی جلیل القدر صحابہ اس وقت
موجود تھے لیکن انہوں نے شرکت نہ فرمائی۔ مثلاً امام حسن، حسین، عبد اللہ بن عباس،
عقیل بن ابی طالب، جعفر بن ابی طالب، سعد بن عبادہ، ابوالیوب انصاری،
ابوسعید خدری، سہل بن حنیف، بلال، صہیب بن ساری، ابراہیم بن ہاشم،
علیہم السلام۔ ان بارہ حضرات کو خود شیعہ بھی قابل احترام شخصیات مانتے ہیں۔ البتہ
ان کی جلالت قدر کے قائل ہیں۔

تو سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ اگر صدیق اکبر بالفرض حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے جنازہ میں شریک نہ ہوئے۔ اور یہ بھی فرض کر لیجئے۔ کہ ان کی عدم شرکت بوجہ نالائقی تھی۔ تو ان بارہ حضرات کے بارے میں شیعہ حضرات کیا کہیں گے۔ کیونکہ سیدہ کی نماز جنازہ میں یہ بھی شریک نہیں ہوئے۔ کیا سیدہ ان سے بھی ناراض تھیں؟ کیا ان کے بارے میں بھی سیدہ نے وصیت کر دی تھی۔ کہ میرے جنازے میں یہ شریک نہ ہوں۔ جن میں ان کے حقیقی بیٹے امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما بھی ہیں۔

حقیقت یہ ہے۔ کہ سیدہ کی نماز جنازہ میں شرکت یا عدم شرکت کو رمضان کا یا ناراضگی کی بنیاد بنانا غلط ہے۔ کیونکہ اس طرح کہنا پڑے گا۔ کہ ان بارہ افراد سے بھی سیدہ ناراض تھیں۔ یعنی امام حسن حسین اور عبداللہ بن عباس سے بھی ناراض تھیں۔ اگر ان کی عدم شرکت ناراضگی کی بنا پر نہ تھی۔ تو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی عدم شرکت بھی اسی قاعدے کے تحت آتی چاہیے۔ اس لیے اس کو ناراضگی کے اسباب میں ذکر کرنا لغو و باطل ہے۔

امامت صلوٰۃ کے لیے اسلامی قانون

شریعت میں پنجگانہ نماز اور نماز جنازہ کے لیے قانون یہ ہے۔ کہ ان کی امامت کا اولیٰں حقدار امام وقت یا خلیفہ وقت ہوتا ہے۔ اگر وہ موجود نہ ہو۔ تو اس کی طرف سے مقرر کردہ شخص اس منصب کا حق دار ہے۔ اس قانون کے لیے شیخہ حضرات کی کتب سے ان کی تسلی کے لیے حوالہ جات پیش کرتے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیں۔

حوالہ نمبر (۱)۔

فروع کافی :-

عَنْ أَبِي عُبَيْدَةَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
عَنِ الْقَوْمِ مِنْ أَصْحَابِنَا يَجْتَمِعُونَ فَتَحْضُرُ
الصَّلَاةَ فَيَقُولُ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ تَقَدَّمَ يَا فُلَانُ
فَقَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
يَتَقَدَّمُ الْقَوْمَ أَقْرَبُهُمْ لِقُدْرَانٍ فَإِنْ كَانُوا فِي
الْقِرَاءَةِ سَوَاءً فَاقْدَمُهُمْ هِجْدَةً فَإِنْ كَانُوا فِي
الهِجْرَةِ سَوَاءً فَأكْبَرُهُمْ سِنًا۔

(فروع کافی جلد ۳ ص ۲۷۷ کتاب الصلوٰۃ)

طبع جدید تہران

ابو عبیدہ سے روایت ہے۔ کہ میں نے امام باقر رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا۔ کہ آپ اس بارے میں کیا فرماتے ہیں۔ ہماری قوم کے کچھ افراد جمع تھے۔ نماز کا وقت آگیا۔ ایک دوسرے کو کہنے لگا۔ تم آگے بڑھو۔ اور ہمیں نماز پڑھاؤ۔ (یعنی آپ فرمائیں۔ اس بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے۔ کہ لوگوں میں سے امامت کس کو کرنی چاہیے) تو امام موصوف نے فرمایا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ لوگوں میں امامت کے لیے آگے وہ آئے۔ جو ان میں قرآن کا زیادہ پڑھنے والا ہو۔ اگر سبھی قرآن پڑھنے میں برابر ہوں۔ تو ان میں سے وہ جو ہجرت میں مقدم ہے۔ آگے بڑھے۔ اگر ہجرت میں سب برابر ہوں۔ تو عمر میں بڑا شخص امامت کا زیادہ مستحق ہے۔

حوالہ نمبر (۲)

امالیٰ شیخ صدوق :-

وَأُولَى النَّاسِ بِالتَّقَدُّمِ فِي جَمَاعَةٍ أَقْرَأُهُمْ
لِلْقُرْآنِ فَإِنْ كَانُوا فِي الْقُرْآنِ سَوَاءً فَأَقْدَمُهُمْ
هَاجِرَةً فَإِنْ كَانُوا فِي الْهَاجِرَةِ سَوَاءً
فَأَسَنَّهُمْ

(امالیٰ شیخ صدوق ص ۳۸۲ المجلس الثالث التسعون)

عبارت مذکورہ بالا کا ترجمہ وہی ہے جو ابھی گزرا۔

حوالہ نمبر ۳ :

شرح معہ :

فَارْتَسَاوُوا فِي النِّقَةِ وَالْفِرَاقَةِ فَلَا قُدَمَ هِجْرَةٍ مِّنْ
 دَارِ الْحَرْبِ إِلَى دَارِ السَّلَامِ فَإِنْ تَسَاوَوْا فِي
 ذَلِكَ فَلَا سَنَ مُطْلَقًا وَالْإِمَامُ الرَّائِبُ فِي
 مَسْجِدٍ مُّخْصُوصٍ أَوَّلَى مِنْ الْجَمِيعِ لَوْ اجْتَمَعُوا
 وَكَذَا صَاحِبُ الْمَنْزِلِ أَوَّلَى مِنْهُمْ وَمِنَ الرَّائِبِ وَ
 صَاحِبُ الْإِمَارَةِ فِي إِمَارَتِهِ أَوَّلَى مِنْ جَمِيعِ مَا ذَكَرَ
 (شرح معہ جلد اول صفحہ ۱۰ کتاب الصلوٰۃ فصل الحارثی عشر
 فی الجماعۃ طبع تبریز طبع جدید۔)

ترجمہ : اگر حاضرین نقہ اور قرأت میں برابر ہوں تو پھر ان میں امامت کا مستحق وہ شخص ہو
 گا جو دار الحرب سے دار السلام کی طرف ہجرت کرنے میں مقدم ہو۔ اگر اس
 وصف (ہجرت) میں سب برابر ہوں تو مطلقاً عمر رسیدہ آدمی
 اور کسی مخصوص مسجد کا مقرر کردہ امام ان تمام سے زیادہ حق دار ہے اور گھر
 کا مالک ان تمام اور مخصوص مسجد کے امام سے بہتر ہے اور خلیفہ وقت اپنی
 حکومت میں ان تمام سے بہتر ہے۔

حوالہ نمبر ۴ :
 فروع کافی :

علی بن ابراہیم عن ابیہ عن محمد بن یحییٰ عن
 طلحہ بن زید عن ابی عبد اللہ علیہ السلام

قَدْ إِذَا حَضَرَ الْإِمَامُ الْجَنَازَةَ فَهُوَ أَحَقُّ النَّاسِ
بِالصَّلَاةِ عَلَيْهَا۔

دفعہ کافی کتاب الجنائز باب من اولى الناس
بالصلاة على الميت جلد ۳ صفحہ ۷۷ مطبوعہ تہران۔
(طبع جدید)

ترجمہ: حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ جب جنازہ پر امام موجود ہو تو وہ
بقیہ تمام لوگوں سے اس کی نماز پڑھانے کے لیے بہتر ہے۔

مندرجہ بالا روایات سے چند امور بالصراحت ثابت ہوئے :

- ۱۔ جماعت کے وقت اگر حاضرین میں کوئی زیادہ قرأت قرآن والا ہے تو وہ ان میں سے
زیادہ مختار ہے۔
- ۲۔ اگر قرأت قرآن میں سب مادی ہوں تو مقدم فی البجرت اولیٰ ہے۔
- ۳۔ اگر تمام کے تمام ہجرت میں برابر ہوں تو عمر رسیدہ بہتر ہے۔
- ۴۔ اگر سب ہی ان اوصاف (قرأت، تقدم فی البجرت، عمر) میں مساوی ہوں تو اگر
اس مسجد کا مخصوص امام ہو۔ وہ زیادہ مختار ہے۔
- ۵۔ مذکورہ تمام افراد کی موجودگی میں اگر خلیفہ وقت اور امام وقت ہو تو وہ سب اولیٰ ہے۔
- ۶۔ نماز پنجگانہ ہو یا نماز جنازہ ان کی امامت کے استحقاق کی یہی ترتیب ہے۔
ان میں کوئی فرق نہیں۔

خلاصہ کلام :

امیر المؤمنین اور خلیفہ وقت اگر کسی جماعت کے افراد میں موجود ہو تو امام جعفر

کے زبان کے مطابق وہی مصطفیٰ امامت پر کھڑا ہونے کا سب سے زیادہ مستحق ہے

حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے بھی یہی ارشاد فرمایا :

قَالَ عَمَّا عَلَيْهِ السَّلَامُ الْوَالِي الْحَقُّ بِالصَّلَاةِ عَلَى الْجَنَازَةِ
مِنْ قَوْلِهَا -

(قرب الاسناد بمع الاثبات صفحہ ۲۱۰ جلد دوم باب من احق بالصلاة

على الميت مطبوعہ طہران طبع جدید)

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا اگر کسی کی نماز جنازہ میں میت کا ولی اور امیر المؤمنین

خلیفہ وقت دونوں موجود ہوں تو ان میں سے خلیفہ وقت نماز جنازہ پڑھانے کی

اولیت رکھتا ہے یعنی امیر المؤمنین کافی زیادہ ہے۔

اسدی قانون کے مطابق سیدہ فاطمہ کے جنازہ کی امامت کے سب سے زیادہ مقدار

سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تھے۔

جب ہم شیعہ حضرات کی کتب سے چند حوالہ جات پیش کر چکے ہیں جن میں امامت

کے لیے بہتر اشخاص کی ترتیب کا ذکر ہے تو اسی ترتیب کو ذہن میں رکھتے ہوئے ہم یہ

فاطمہ رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ کے بارے میں سوچ کر فیصلہ کرتے ہیں کہ سیدہ کی نماز جنازہ

کی امامت کا زیادہ حق دار کون تھا ؟

اہل بیت کے مذکورہ اصول کے مطابق اس منصب کے لیے سب سے اولیٰ شخصیت

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی ہے کیوں کہ سب موجودین میں مقدم فی البجرت آپ

ہی تھے اور آپ کی ہجرت وہ عظیم الشان مرتبت والی ہے کہ جس کو

شخصی طور پر "منصوص من اللہ" ہونے کی سعادت حاصل ہے۔ پھر آپ کی ہجرت امام الانبیاء

کی معیت میں عمل میں آئی۔

سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ میں شریک حاضرین میں سے عمر کے اعتبار سے آپ سب سے زیادہ عمر والے تھے۔

سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے محل میں واقع مسجد ”مسجد نبوی“ کے امام بھی صدیق اکبر ہی تھے۔

اور سب سے افضل وصفت کہ آپ وقت کے خلیفہ اور مومنین کے امیر بھی تھے جس کی موجودگی میں ”ولی میت“ بھی اولویت سے محروم ہو جاتا ہے۔

حضرت بنی ناظرین! آپ غور فرمائیں جب سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کا وصال ہوا اس دن وقت کا خلیفہ وہیں موجود تھا جس کا ثبوت اس سے ملتا ہے کہ آپ (صدیق اکبر) نے فوتیدگی پر حضرت علی رضی اللہ عنہ سے تعزیت کی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نماز جنازہ میں موجود ہوں گے تو پھر ایسی جامع صفات اولیت کے ہوتے ہوئے دوسرے کون اس بات کا حق رکھتا ہے کہ مصلی امامت پر کھڑا ہو کر نماز پڑھ سکے کیوں کہ شیعہ کتب کے حوالہ جات سے آپ سے بڑھ کر کون زیادہ مستحق ہو سکتا تھا اسی لیے مستند احادیث میں موجود ہے کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ کی امامت حضرت خلیفۃ المومنین سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمائی۔

جنازہ فاطمہ میں امامت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ

طبقاً ابن سعد: أَخْبَرَنَا شَيْبَابُهُ ابْنُ سَوَادٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى بْنُ أَبِي

الْمَسَاوِر عَنْ حَمَادٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ قَالَ صَلَّى أَبُو بَكْرٍ

الصَّيْدِيُّ عَلَى فَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَبَّرَ عَلَيْهَا أَرْبَعًا

۱۔ (طبقات ابن سعد ج ۲ صفحہ ۲۹ ذکر نبات رسول

۲۔ (کنز العمال ص ۹ جلد ۵۸ حرف المیم کتاب الموت)

ترجمہ: حماد بن ابراہیم سے روایت ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ کی امامت کرائی اور آپ نے چار تکبیریں کہیں

کثر العمال :

عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ مَا تَتُ فَاطِمَةُ
بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَحَيَاءُ
أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ لِيُصَلُّوا فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ لِعَلِيٍّ بِنْتُ
أَبِي طَالِبٍ تَقَدَّمَ فَقَالَ مَا كُنْتُ لِأَتَقَدَّمَ وَأَنْتَ
خَلِيفَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَقَدَّمَ
أَبُو بَكْرٍ وَصَلَّى عَلَيْهَا -

(کثر العمال جلد ۶ صفحہ ۳۶۶)

ترجمہ: حضرت جعفر بن محمد اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ جب فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا تو ابو بکر و عمر دونوں نماز جنازہ پڑھنے کے لیے آئے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ آگے بڑھے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا آپ مصطفیٰ امامت پر تشریف لے چلیے تو حضرت علی نے کہا آپ رسول اللہ کے خلیفہ ہیں آپ کی موجودگی میں میں کیسے آگے بڑھ سکتا ہوں تو پھر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ آگے بڑھے اور سیدہ کی نماز جنازہ پڑھائی۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے بیان کردہ قانون کے مطابق حضرت صدیق اکبر کو امامت کے لیے آگے بڑھنے کو کہا کیوں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ جناب صدیق کو خلیفہ نہ سمجھتے تھے اور کہتے تھے تو صدیق اکبر نے آگے بڑھ کر نماز جنازہ پڑھائی۔

امام حسین نے سنت سمجھتے ہوئے امام حسن اور سید اُتم کثوم کا جنازہ حاکم کو
سے پڑھوایا۔

اسی قانون کی تائید امام حسین رضی اللہ عنہ کے قول و فعل سے بھی ثابت ہوئی ہے
جب امام حسن رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا تو باوجود اس کے کہ آپ "ولی میت مسلمہ"
دیکر اوصاف کے مالک بھی تھے لیکن مصلی امامت پر سعید بن العاص والی مدینہ
کیا اور فرمایا:

اگر نماز میں حاکم وقت کی امامت کا دستور نہ ہوتا تو میں تمہیں ہرگز امامت
نہ کرنے دیتا۔

حوالہ جات ملاحظہ ہوں:

کشف الغمۃ:

قَدْ تَقَدَّمَ أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْعَاصِ صَلَّى عَلَى الْحَسَنِ
لَا تَهُ كَانَ وَلِيًّا يَوْمَئِذٍ عَلَى الْمَدِينَةِ -

(کشف الغمہ جلد اول صفحہ ۵۸۶ طبع تبریزی تذکرہ شہادت

حسن رضی اللہ عنہ)

ترجمہ: پہلے بیان ہو چکا ہے کہ سعید بن العاص نے امام حسن کی نماز جنازہ پڑھا
کہیں کہ بہ ان دنوں مدینہ کے گورنر تھے۔

مقاتل الطالبيين:

حدثني حماد بن الحسین لا شتانی قال حدثنا عبد الله

ابن الوضاح قال حدثني بن يمان عن الثوري عن

سالم بن أبي حفصة عن أبي حازم أن الحسن بن

عَلِيٍّ قَدَّمَ سَعِيدُ بْنُ الْعَاصِ لِلصَّلَاةِ عَلَى الْحَسَنِ بْنِ
عَلِيٍّ وَقَالَ تَقَدَّمَ فَلَوْلَا أَنَّهَا سُنَّةٌ مَا قَدَّمْتُكَ

(مقاتل العاص بن مصنفہ ابو فرج اصفہانی شعبی صفحہ ۷۶،

طبع بیروت ذکر حسین بن علی)

ترجمہ: بے شک امام حسین بن علی رضی اللہ عنہ نے امام حسن کی نماز جنازہ پڑھانے
کے لیے سعید بن العاص کو آگے کیا اور کہا آگے بڑھ کر نماز پڑھائیں اور فرمایا
اگر اسی طرح دستور نہ ہوتا تو میں تمہیں آگے نہ کرتا۔

ابن حدید شرح نہج البلاغہ :

قَالَ أَبُو الْفَرَجِ وَقَالَ جَوَيْرِیَّةُ بْنُ سَمَاءٍ لَمَّا مَاتَ الْحَسَنُ
وَأَخْرَجُوا جَنَازَتَهُ جَاءَ مَرْوَانَ حَتَّى دَخَلَ تَحْتَهُ فَحَمَلَ
سِرِّيَّهُ فَقَالَ لَهُ الْحُسَيْنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَتَحْمِلُ الْيَوْمَ
سِرِيرَهُ وَبِالْأَمْسِ كُنْتَ تُجَرِّعُهُ الْفَيْظَ قَالَ مَرْوَانُ كُنْتُ
أَفْعَلُ ذَلِكَ بِمَنْ يُوزَنُ حِمْمُهُ الْجَبَالُ قَالَ وَقَدَّمَ
الْحُسَيْنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِلصَّلَاةِ عَلَيْهِ سَعِيدُ بْنُ
الْعَاصِ وَهُوَ يَوْمَئِذٍ أَمِيرُ الْمَدِينَةِ وَقَالَ تَقَدَّمَ
فَلَوْلَا سُنَّةٌ لَنَا قَدَّمْتُكَ -

(ابن حدید شرح نہج البلاغہ جلد ۸ صفحہ ۸۸ فی نفس مارثی الحسن

وشرح الفاظ الفضل)

ترجمہ: جب امام حسن کا انتقال ہوا اور ان کا جنازہ اٹھایا گیا تو مروان نے اگر
کندھ و یا یہ دیکھ کر امام حسین علیہ السلام نے مروان کو کہا آج کندھ سے ہے
مروان عل نہیں بائی کی طرح غصہ پلاتے تھے مروان نے کہا میں

یہ معاملہ اس شخص کے ساتھ کرتا تھا جو بربادی میں پہاڑ کی مانند تھا۔ امام حسین نے نماز جنازہ کے لیے سید بن العاص کو زبردینہ کو آگے کیا اور کہا نماز پڑھا اگر یہ سنت نہ ہوتی تو میں نہیں آگے نہ کرتا۔

کتاب الجعفریات :

عن جعفر بن محمد عن ابیہ لما توفیت أم کلثوم
بذت أمیر المؤمنین علیہ السلام خرج مروان
ابن الحکم و هو امیر یومئذ علی المدینۃ
فقال الحسین بن علی علیہ السلام کولاً السنۃ
ما ترکته یصلی علیہا۔

(کتاب الجعفریات صفحہ ۲۱۰ باب من اتق بالصلوة علی المیت

قرب الاسناد جلد دوم صفحہ ۲۱۰ باب من اتق بالصلوة علی المیت

ترجمہ: امام باقر فرماتے ہیں جب ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کا انتقال ہوا تو اس وقت

مدینہ کا حاکم "مروان بن حکم" نماز جنازہ کے لیے (امامت کے لیے) نکلا

تو امام حسین بن علی نے کہا۔ اگر طریقہ شرعی یہ نہ ہوتا تو میں تمہیں اس کی نماز

جنازہ نہ پڑھانے دیتا۔

منتہی الآمال :

در عمدة المطالب است کہ عبداللہ بن جعفر در شہرہ در مدینہ وفات

کرد ابن بن عثمان بن عفان بر دے نماز گزاشت و در یقین مدقون شد

و قوسے است کہ در ابواب وفات کرد ۹۰ سلیمان بن عبدالملک

مردانہ برادر نماز گزاشت و در آنجا دفن شد۔

(منتہی الامال مصنفہ شیخ عباس قمی جلد اول صفحہ ۲۳۹ ذکر

عبداللہ بن جعفر طیار)

ترجمہ: عمدۃ المطالب میں ہے کہ سترہ میں جب عبداللہ بن جعفر کا مدینہ منورہ میں انتقال ہوا تو ابان بن عثمان بن عفان نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی اور بقیع میں دفنا دئے گئے۔ ایک قول یہ بھی ہے کہ سترہ میں مقام ابوا میں انتقال فرمایا اور سلیمان بن عبدالملک مروان نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی اور وہیں دفنا دئے گئے۔

تبیہ :

کتب تبیہ کے مذکورہ حوالہ جات نے اس بات کی تصدیق کر دی کہ طبقات ابن سعد اور کامل ابن اثیر کی روایات معتبر اور صحیح ہیں اور یہ بھی ثابت کر دیا کہ ائمہ اہل بیت ہ یہی دستور رہا کہ اپنے افراد کی نماز جنازہ اس سے پڑھواتے جو وقت کا حاکم ہوتا اور یہ اس لیے کرتے تھے کہ سنت یہی طریقہ تھا کیوں کہ حضرت علی المرتضیٰ کا قول و فعل ہی تھا سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ تو پڑھی نہیں گئی نہ اس کی ضرورت تھی۔ آپ کے بعد سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ کے لیے حضرت ابو بکر صدیق کو آگے کیا تو انہوں نے نماز جنازہ پڑھائی۔ یہی وہ سنت ہے جس کا اعلان امام حسین نے سعید بن العاص کے اہل خانہ پر کیا اور یہی وہ سنت ہے جس پر ام کلثوم کے جنازہ کی نماز کے وقت عمل کیا گیا۔

اسی سنت کے بارے میں امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا اگر سنت نہ ہوتی تو تمہیں سعید بن العاص و مروان بن حکم کو نماز جنازہ پڑھانے کی اجازت نہ دیتا

باب

کُتُبِ شیعہ سے سیدنا صدیق اکبر کی اہلبیت سے

مُحَبَّت و عقیدت کے حوالہ جات

حوالہ نمبر ۱ :

حق البقیہ : صدیق اکبر کی سیدہ فاطمہؓ سے بے پناہ عقیدت

ابو بکر گفت ای حبیبہ رسول خدا من صلہ قرابت رسول را دوست ترمیدم

از صلہ قرابت خود من آرزو میکنم کہ کاشکی روزی بے پدر تو مرد من میمردم و

بعد از وفات او نمی ماندم آیا گمان داری کہ من ترا نشناسم و حق ترا دانم و

میراث ترا از حضرت رسول (ص) بتو ندہم من شنیدم از رسول خدا (ص)

کہ ماگروه انبیاء میراث نداریم آنچه از ما می ماند صدقہ است فاطمہ گفت

اگر من جدی شے از رسول خدا نقل کنم آیا تو ارباب میکنی گفتند بلی فرمود کہ قسم

میدہم شمار بخدا کہ شنیدید از آنحضرت کہ گفت رضائے فاطمہ از رضائے

من است و سخط فاطمہ از سخط من است و سرکہ فاطمہ دختر من را دوست

دارد پس تحقیق کہ مرادوست داشته ست و سرکہ راضی کند فاطمہ را تحقیق

کہ مراراضی گردانید و سرکہ بشتم آورد فاطمہ را تحقیق کہ مرا بخشم آوردہ ،

گفتند بلی شنیدیم این را از رسول خدا فاطمہ گفت پس من خدا را

و ملائکہ را گواہ میکنم کہ شمار بخشم آوردی و مرا خوشنود گردانید و اگر رسول

تھارا ملاقات کئے شکارا خواہم کرو۔ با و ابوبکر گفت پناہ می برم بخدا
 خطا و دوا از سخط تو اے فاطمہ پس ابوبکر آنقدر گریست بر خود کہ نزدیک
 بود پاک شود فاطمہ گفت بخدا کہ نصیری خواہم کرد ترا در ہر نماز سے ابوبکر گفت
 من دعا خواہم کرد از برائے تو در ہر نمازی پس گریاں بیرون آمد ابوبکر با مردم
 گفت نماہر یکسائی روید یا حلیہ خور خوشی دل و خوابید و مرا بایں حال بگذارد
 مرا حبیبی نیست بیعت شما اقالہ کنید بیعت مرا گفتند اے خلیفہ رسول اللہ
 ایں امر مستقیم نمی شود بدول تو و اگر اقالہ کنی دین خدا بر پائی شود ابوبکر گفت اگر نہ
 ترس ایں بود و آکلہ میترسم عروہ اسلام سست شود ہر آئینہ یکشب با بیعت
 شما نمی خوابیدم بعد از آنچہ شنیدم و دیدم از فاطمہ۔

(حق الیقین صفحہ ۱۱۴ - ۱۱۵ باب پنجم در طعن خلافت غاصبیں)

ترجمہ:

ابوبکر صدیق نے کہا اے رسول خدا کی لاڈلی! میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت
 سے صلہ رجمی کو اپنی قرابت کی صلہ رجمی سے زیادہ محبوب رکھتا ہوں ہاں
 افسوس! جس دن تمہارے والد رخصت ہو سکے میں مر جاتا ان کے وصال کے
 بعد میں نہ رہتا کیا تم یہ سمجھتی ہو کہ میں تمہیں پہچانتا ہوں اور تمہارا حق بھی جانتا
 ہوں اس کے باوجود تمہیں میراث رسول نہیں دوں گا (ایسا نہیں ہو سکتا)
 میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ ہم گردہ انبیاء کی مہر ات نہیں ہوتی
 ہمارا سب کچھ سرقہ ہوتا ہے۔ فاطمہ نے کہا اگر میں ایک حدیث رسول بیان
 کروں تو کیا اسے مان لوگے۔ کہا کیوں نہیں۔ فرمایا میں تمہیں قسم دلا کر پوچھتی ہوں
 کیا تم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ نہیں سنا کہ فاطمہ کی خوشی میری خوشی سے
 ہے اس کی ناراضگی میری ناراضگی سے ہے۔ نے میری بیٹی فاطمہ کو محبوب رکھ

تحقیق اس نے مجھے محبوب رکھا۔ جس نے فاطمہ کو راضی کیا یقیناً اس نے مجھے
 راضی کیا۔ جس نے فاطمہ کو غصہ دلایا اس نے مجھے غصہ دلایا۔ ابو بکر صدیق نے
 کہا ہاں، ضرور مناسب ہے۔ بعدہ نے کہا میں اللہ اور اس کے فرشتوں کو گواہ کر کے
 کہتی ہوں کہ تم سب مجھے غصہ دلایا اور مجھے راضی نہیں رکھا۔ اگر رسول خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم سے ملاقات ہوئی تو تمہاری شکایت کروں گی۔ ابو بکر نے انہیں کہا:
 تمہاری۔۔۔ شکی سے اللہ کی اور تمہاری پناہ چاہتا ہوں۔ یہ کہہ کر صدیق اکبر
 اندر دوتے کہ قریب تھا ہلاک ہو جاتے۔ فاطمہ نے کہا۔ اللہ کی قسم! میں ہر دُعا
 میں تم پر نفرت کے کلمات کہتی ہوں۔ ابو بکر نے کہا میں ہر نماز میں تمہارے
 لیے دُعا کرتا ہوں۔ پھر دوتے ہوئے ابو بکر نے لوگوں سے کہا تم میں سے ہر
 ایک اپنی بیوی کے پاس چلا جاتا ہے اور خوش رہتا ہے اور آرام سے جا کر
 سو جاتا ہے اور مجھے اس حال میں چھوڑ کر چلے جاتے ہو۔ تمہاری بیعت کی
 مجھے کوئی ضرورت نہیں۔ میری بیعت تو درد۔ لوگوں نے کہا اے خلیفہ رسول
 یہ کام آپ کے بغیر درست نہ رہ سکے گا۔ اگر آپ بیعت توڑتے ہیں تو اللہ
 کا دین قائم نہ رہ سکے گا۔ ابو بکر نے کہا اگر اس بات کا خطرہ نہ ہوتا کہ اسلام
 کی کامیابی ماند پڑ جائے گی اور جو کچھ میں نے دخترِ رسول سے سنا تو اس کے
 بعد میں تمہاری بیعت کے ساتھ ایک رات بھی آرام نہ کرتا۔

حوالہ نمبر ۲۱

حق البقیہ

اموال دارن خود را از تو مضائقہ ندارم آنچه خواہی بگیر تو سیدہ امت پر
 خودی و شجرہ طیبہ از برائے فرزند ان خود انکار فضل تو کسے نمی تواند کرد

و حکم تو نافذ است در مال من و اما در اموال مسلمانان مخالفت گفتہ پدر تو نبی تو ائمہ کردہ۔

(۱) بیت الاحزان ص ۱۲۶ (شیخ عباسی قمی) بالفاظ مختلفہ

(۲) ریح الیقین صفحہ ۱۲ باب پنجم احتجاج حضرت فاطمہ با ابو بکر در امر مذکور

(۳) تاریخ التواریخ زندگانی فاطمہ ص ۱۴۸

ترجمہ: میں اپنا مال و مال آپ سے دور نہیں رکھتا۔ ان میں سے جو آپ کو مرضی
رہے سکتی ہیں۔ آپ اپنے والد کی امرت کی سردار ہیں اور اپنے بچوں سے،
یہ شجرہ طیبہ ہیں۔ آپ کی فضیلت کا کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا اور آپ کا
حکم میرے ذاتی مال میں نافذ ہے لیکن مسلمانوں کے اجتماعی مال میں آپ کے
والد گرامی کے ارشاد کی میں مخالفت نہیں کر سکتا۔

خلاصہ کلام :

”حق الیقین“ کی مذکور دونوں عبارتوں میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اقوال سے
یہ بات بالکل عیاں ہو جاتی ہے کہ جناب صدیق کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی دختر
نیک اختر سے انتہائی عقیدت و محبت تھی۔ اسی سے فرمایا :

۱۔ کاش میں اس وقت مر جاتا جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے رحلت ہوئے اور
ان کی جگہ میری موت واقع ہو جاتی۔

۲۔ بیدہ: آپ کی شان کو پہچانتے ہوئے اور آپ کے حق کو جانتے ہوئے میں تمہیں

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی میراث سے کیسے روک سکتا ہوں جب کہ میں آپ کو

اپنے مال میں نصرت کا کلی اختیار دیتا ہوں لیکن مجھے صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے حکم کا پاس ہے۔ آپ نے فرمایا ہماری میراث نہیں ہوتی بلکہ ہمارا سب کچھ

چھوڑا ہوا صدقہ ہوتا ہے۔

۱: سید نے جب اپنے مقام و مرتبہ کے پیش نظر صدیق اکبر کو اپنے گھر کا غلام سمجھتے ہوئے ناراضگی کا اظہار کیا جو شرعاً قابلِ گرفت نہ تھا لیکن اس کے باوجود صدیق اکبر کا یہ عالم تھا کہ روتے روتے قریب موت ہو گئے اور سید سے رخصتی کے بعد خلافت سے دستبرداری کا تہیہ کر لیا لیکن صحابہ کرام نے ایسے وقت خلافت سے دستبرداری کو اسلام کے لیے عظیم نقصان دہ قرار دیا تو اس مجبوری کے تحت دستبرداری تو نہ کی لیکن سید کی ناراضگی کا اتنا اثر بتلایا کہ فرمایا میں اس ناراضگی کے ہوتے ہر ایک رات بھی خلافت میں گزار نہیں سکتا۔

حوالہ نمبر ۱۲ :

کشف الغمہ :

عن عنبدة بن الحرث قال خرجت مع ابي بكر
رضي الله عنه بعد وفاة النبي صلى الله عليه
وسلم بابل وعلى عليه السلام يمشي على جنبه
فمضى بحسين بن علي يلعب مع غلمان فاحتمله
على رقبته وهو يقول يا بني شبيهه بالنبي ليس
شبيها بعربي قال وعلى عليه السلام يضحك
كشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ مطبوعہ تبریز صفحہ ۵۵ جلد اول

تذکرہ امام حسن فی فضائلہ

ترجمہ: عنبدة بن حرث کہتے ہیں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے کئی دن بعد صدیق اکبر کے ہمراہ باہر نکلا اور حضرت علی ان کے ایک پہلو میں چل رہے تھے۔ ابوبکر صدیق کا گزر حسن بن علی کے پاس سے ہوا۔ وہ اس وقت بچپن

کے ساتھ کھل رہے تھے نو صدیق اکبر نے انہیں گردن دکنڈھوں پر اٹھایا
اور کہتے تھے میرا باپ قربان : یہ بچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا شبیہ ہے۔ علی
کا شبیہ نہیں۔ یہ سن کر حضرت علی رضی اللہ عنہ ہنس رہے تھے۔

نوٹ:

کشف الغمہ کی اس عبارت معلوم ہوتا ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو امام حسن رضی
اللہ عنہ سے اتنا پیار تھا جتنا کسی محب خالص کو ہوتا ہے۔ یہ واقعہ اس وقت پیش آیا
جب حضور کا دھماکا تھا اور سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ خلیفہ منقر ہو چکے۔ تھے خلیفہ
یوں اور اہل بیت ہوئے ہوئے۔ اپنا مقام و مرتبہ کا خیال نہ کیا۔ بلکہ محبت اہل بیت
نے اس قدر غلبہ کیا کہ امام حسن کو کندھوں پر اٹھایا اور یہ شعر پڑھا:

بِأَبِي شَيْبَةٍ بِالشَّيْبِ
لَيْسَ شَيْبِيهَا بِعَيْبِ

اس قسم کا کام اسی شخص سے وقوع پذیر ہوتا ہے جو محب صادق ہو
بناؤں محب سے ایسی توقع نہیں کی جاسکتی کیوں کہ بناؤں محب سے امام حسن کو کندھوں پر بٹھانے
کی بجائے ان کے نیچے سے مصلے بھی کھینچ لیا اور نیز، مار کر ان کی ران کو خون آلود
کر دیا اور ان کا مال و اسباب بھی لوٹ لیا۔ اعتبار نہ ہو تو کشف الغمہ کی عبارت دیکھ
لیجیے۔

کشف الغمہ:

قَاتِلُهُ بَوَاحْتِي أَوْ مَصْلِي مِنْ تَحْتِي ثُمَّ شَرَّكَ
عَلَيْهِ رَجُلٌ يَتَّالُ لَهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ وَطَعَنَ فِي فَخْذِهِ
فَنَسَنَهُ حَتَّى بَلَغَ الْعَظْمَ۔

۱۔ کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ جلد اول صفحہ ۵۴۰ مطبوعہ تبریز باب

فی صلح مع معاویہ

۲۔ احتجاج طبرسی جلد دوم صفحہ ۱۰ طبع جدید احتجاج حسن علی من اکر
علیہ مصالحتہ معاویہ -

۳۔ احتجاج طبرسی صفحہ ۱۵ طبع قدیم احتجاج حسن بن علی علی معاویہ

ترجمہ: انہوں نے (شیعوں سے) آپ کے مال کو لوٹا۔ آپ کے نیچے سے مصلیٰ
یکھنچ لیا۔ ایک آدمی (شیعہ) نے آپ کی ران میں نیزا مارا جو پڑھی تک
پہنچ گیا۔



حضرت ابوبکر صدیقؓ پر اہلبیت کا اعتماد و اوزین

حوالہ نمبر ۱ :

حیات القلوب :

خدا ترا امر کردہ است کہ ابوبکر را ہمراہ خود بیری ۔

حیات القلوب جلد دوم سنہ ۳۹۱ م مطبوعہ نو کشور باب بست

و چہارم در ہجرت آنحضرت بسوئے مدینہ

ترجمہ : ثبیب ہجرت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ نے حکم فرمایا کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنے ساتھ لے لینا ۔

حوالہ نمبر ۲ :

تفسیر حسن عسکری :

بعد ازاں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکر سے فرمایا آیا تو اس امر پر راضی ہے کہ میرے ساتھ رہے اور دشمن جس طرح میری تلاش میں ہوں، اسی طرح تیری بھی جستجو کریں اور وہ تیری نسبت یہ معلوم کر لیں کہ تو ہی مجھ کو اس دعویٰ نبوت پر آمادہ کرتا ہے۔ اس وجہ سے تجھ کو میرے باعث بہت سی تکلیفیں اٹھانا پڑیں۔ انہوں نے جواب دیا یا رسول اللہ اگر میں تمام دنیا کے برابر

مریدوں اور ہمیشہ سخت تر عذابوں میں مبتلا رہوں اور مجھ کو نہ تو آرام کی ہمت نصیب ہو اور نہ کسی قسم کی راحت ملے اور یہ سب کچھ حضرت کی محبت میں ہو تو میں اس بات کو زیادہ پسند کرتا ہوں بہ نسبت اس کے کہ حضرت کی مخالفت میں مجھ کو تمام دنیا کی بادشاہی مل جائے اور عیش و عشرت سے زندگی بسر کروں۔ یا رسول اللہ، مرے اہل و عیال اور اولاد سب آپ پر نشانہ ہیں۔ حضرت نے ان کی یہ تقریر سن کر ارشاد فرمایا:

لَا جَرَمَ أَنْ أَطَّلَعَ اللَّهُ عَلَى قَلْبِكَ وَوَجَدَ مَا فِيهِ
مَوَافِقًا لِمَا جَرَى عَلَى لِسَانِكَ جَعَلْتُ مِنِّي بِسْمِزْلَةً
السَّمْعِ وَالْبَصَرِ وَالرَّأْسِ مِنَ الْجَسَدِ

۱۔ تفسیر حسن عسکری عربی صفحہ ۳۳۱

۲۔ آثار جیدری ترجمہ اردو تفسیر امام حسن عسکری صفحہ ۲۰۲ مطبوعہ امامیہ

کتب خانہ لاہور

ترجمہ: تحقیق اللہ تیرے دل پر مطلع ہوا اور تیرے دل کو تیری زبان کے مطابق پایا۔ یاباقین خدا نے تجھے بمنزلہ میرے سمع و بصر کے گردانا اور تجھ کو میرے ساتھ وہ نسبت ہے جو سر کو جسم سے اور روح کو بدن سے ہے۔
مذکورہ بالا دونوں عبارتوں سے مندرجہ ذیل فوائد حاصل ہوئے۔

فائدہ نمبر ۱:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم شب ہجرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو اپنے ساتھ اللہ کے حکم سے لے گئے تھے، لہذا یہ کہنا کہ شب ہجرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کفار کی طرف سے جاسوس تھے (معاذ اللہ) اور جاسوس اس غرض سے بنائے گئے تاکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اگر پتہ چل جائے تو اطلاع کفار تک پہنچا دیں لیکن جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کو راستے میں لے کر دیکھا تو انہیں اپنے ساتھ لے گیا کیونکہ آپ کو ابو بکر کے اردست کا علم ہو گیا تھا۔ ان کے ساتھ اپنی جاسوسی میں ناکام ہو گئے۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ! یہ سراسر بہتان اور زیادتی ہے۔

فائدہ نمبر ۲:

ہجرت کی رات ساتھ چلنے سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے خلوص کا امتحان لیا اور کامیابی کے بعد انہیں ساتھ لیا۔

فائدہ نمبر ۳:

حضرت امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ اپنی تفسیر میں اس روایت کو نقل کر کے اس بات کی تصدیق فرما رہے ہیں کہ اگر صدیق اکبر کو تمام مصائب و مشکلات کا سامنا رہا ہے۔ یہ تو برداشت کر لیں گے لیکن حضور سرور کائنات کی مخالفت کسی ہمت گوارا نہیں فرمائیں گے۔

فائدہ نمبر ۴:

تمام دنیا کی آسائشیں اور آرام بھی اگر آپ کو میسر ہوں تو یہ سب کچھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نثار کر سکتے ہیں۔ مگر آپ کی تکلیف برداشت نہیں کر سکتے۔

فائدہ نمبر ۵:

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے یہ الفاظ کہ میں قیامت تک ہر عذاب و مصیبت برداشت کر سکتا ہوں اور دنیا کی شہنشاہی اور گھر بار سب کچھ چھوڑ سکتا ہوں لیکن آپ کی مخالفت نہیں ہو سکتی۔ یہ الفاظ سن کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ نے تیرے ان الفاظ کی تصدیق فرمادی ہے۔

فائدہ نمبر ۶:

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اشار و قربانی اور اللہ تعالیٰ کی تصدیق کے صدر میں حضور

علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انہیں وہ مرتبہ عطا فرمایا جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سب کی عمر اور کان کو ہے بلکہ جو مقام روح کا بدن کے ساتھ ہے۔

نوٹ:

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو کس قدر اپنا قرب عطا فرمایا۔ اس کے باوجود اگر کوئی شخص یہ کہے کہ ابو بکر صدیق (معاذ اللہ) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ کے اہل بیت کے دشمن تھے تو اس سے بڑا کہ بھی کوئی نا انصاف ہو سکتا ہے کیوں کہ یہ ناممکن ہے کہ کسی کی آنکھ، کان اور روح اس کی مخالفت کرے۔

علاوہ ازیں ایسے مشکل وقت میں جب کفار نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قتل کے لیے برہنہ تلواریں نیسے بالکل آخری کوشش میں تھے تو اس نازک ماحول میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سفر، ہجرت میں ساتھ لے جانے کے لیے جس پر نگاہ پڑی اور جن کو ساتھ لینے کا اللہ نے حکم دیا وہ صدیق اکبر ہی تھے اور پھر غارِ ثور میں تنہا تین دن رات ان کو اپنے ساتھ رکھنا اور جن کی گود میں نیند فرمائی یہ سب باتیں ایسے آدمی سے ہی متوقع ہو سکتی ہیں جس پر لگتا کامل ہو۔ لہذا معلوم ہوا کہ اس نازک وقت اور مشکل لمحات میں جس قدر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ابو بکر صدیق پر اعتماد تھا وہ صرف انہی کا حصہ تھا۔

انہی اوصاف اور جان نثاری کی بدولت اللہ نے صدیق اکبر کو وہ مرتبہ عطا فرمایا جس کی تصدیق اس واقعہ سے ہوتی ہے کہ ایک مرتبہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فاروقِ اعظم کے بارے میں فرمایا کہ فاروق کی نیکیاں آسمان کے ستاروں کے برابر ہیں تو ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے اپنے والد (صدیق اکبر) کے بارے میں پوچھا حضور نے جواب دیا کہ عمر کی تمام نیکیاں صدیق کی اس نیکی جو شبِ ہجرت "غار" کے موقع پر میرا آئی کا مقابلہ نہیں کر سکتیں۔ (مشکوٰۃ)

حوالہ نمبر ۳ :

کشف الغمہ : رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری وقت تمام وصیات ابو بکر سے کیں

قَالَ أَبُو بَكْرٍ فَمَنْ يَلِيَّ غُسْلَكَ قَالَ رَجُلٌ أَهْلُ بَيْتِي
الْأَدْنَى قَالَ أَدْنَى قَالَ فَنِيْمُ تَكْفَتُكَ ؛ قَالَ فِي ثِيَابِي
هَذِهِ الَّتِي عَلَىَّ أَوْ فِي حُلَّةٍ يَمَامِنِيَّةٍ خِذَا أَوْ فِي بِيَاضٍ
مِصْرٍ قَالَ كَيْفَ الصَّلَاةُ عَلَيْكَ ؛ فَأَرْتَجَّتِ الْأَرْضُ
بِالْبُكَاءِ فَقَالَ لَهُمُ النَّبِيُّ مَهْلًا عَفَى اللَّهُ عَنْكُمْ
إِذَا غُسِلْتُ وَكُنْتُتْ فَضَعُونِي عَلَى سِرِّي فِي بَيْتِي
هَذَا عَلَى شَفِيرٍ قُبْرِي ثُمَّ أَخْرَجُوا عَنِّي سَاعَةً
فَإِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَقُولُ مَنْ يُصَلِّيْ عَلَى ثَمَرِ يَازَنُ
لِلْمَلِكَةِ -

۱۔ (کشف الغمہ فی معرفۃ المائتہ مطبوعہ تبریز جلد اول صفحہ ۱)

۲۔ (جلاء العیون جلد اول ص ۱۰۸ زندگانی رسول خدا)

ترجمہ : حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے وقت صدیق اکبر نے عرض کیا آپ
کے انتقال کے بعد آپ کو غسل کون دے گی ؛ فرمایا میرے اہل بیت میں
سے قریبی ، پھر قریبی مرد عرض کی کن کپڑوں سے آپ کو کفن دیا جائے ؛
فرمایا جو ابھی میں نے پہن رکھے ہیں یا یمنی حلو یا سفید مصری چادروں میں
پوچھا آپ کی نماز جنازہ کیوں کر ہوگی اس پر زمین رونے لگی تو حضور صلی
اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے فرمایا ٹھہراؤ اللہ تمہیں معاف کرے جب مجھے
غسل و کفن دے گا تو میرے گھر میں ہی مجھے چار پائی پرٹا کر قبر کے کنارے

رکھ دینا پھر تم سب وہاں سے باہر آ جانا اللہ تعالیٰ سے پہلے پڑھو صلوٰۃ
 بھیجے گا پھر فرشتوں کو اجازت دے گا۔

مذکورہ عبارت سے دو امر بلا کسی تاویل کے ثابت ہوئے

امراؤل :

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آخری لمحات میں تمام وصیات ابوبکر صدیق کو دی
 اگرچہ اس وقت بہت سے صحابہ کرام بھی موجود تھے اور اہل بیت کی اچھی خاصی تعداد بھی
 تھی تو اس سے معلوم ہوا کہ نبی پاک علیہ السلام کو صدیق اکبر پر انتہائی اعتماد تھا کیوں کہ خاص
 آخری لمحات میں کوئی شخص اپنے دشمن کو وصیتیں نہیں کرتا اور اسی کو وصیتیں کی جاتی ہیں جو
 امین، صدیق اور معتد خاص ہو۔

امر ثانی :

آپ کے اس ارشاد سے کہ سیک پہلے اللہ تعالیٰ مجھ پر صلوٰۃ بنا زہ پڑھے گا میں
 ہوا کہ آپ کا جنازہ عام لوگوں کے جنازے کی طرح نہ تھا تا کہ یہ اعتراض ہو سکے کہ صحابہ کرام
 نے آپ کی نماز جنازہ نہیں پڑھی ورنہ یہ لازم آئے گا کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم کی نماز جنازہ میں ”اللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِحَيَّتِنَا“ پڑھا تو اس نے اپنے علاوہ کسی اور
 راۃ سے دُعا مغفرت مانگی اور یہ صریح کفر و شرک ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ
 السلام کی نماز جنازہ جو اللہ تعالیٰ نے پڑھی اس سے مراد آپ کی ذات پر رحمت کا ملہ تمام
 نازل فرمانا ہے اور اللہ تعالیٰ کے اذن سے بعد میں فرشتوں نے رحمت کی دُعا مانگی اور پھر
 صحابہ کرام باری باری آتے رہے اور رحمتوں کے نزول (صلوٰۃ و سلام) کی دُعا مانگتے
 رہے۔

حوالہ نمبر ۱

کشف الغمہ:

وَقَبَضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْضَةً مِّنَ
الدَّرَاهِمِ وَدَعَا بِابْنِ بَكْرٍ فَدَفَعَهَا إِلَيْهِ وَقَالَ يَا أَبَا
بَكْرٍ اشْتَرِ بِهَذِهِ الدَّرَاهِمِ لِابْنَتِي مَا يَصْلَحُ لَهَا فِي
بَيْتِهَا وَلَعْتَ مَعَهُ سَلْمَانَ الْفَارِسِيِّ وَبِلَالًا لِّبُعْثَانِهِ
عَلَى حَمَلٍ مَا يَشْتَرِيهِ -

۱۔ کشف الغمہ فی معرفۃ الأئمہ جلد اول صفحہ ۳۵۹ مطبوعہ تبریز باب

فی تزویجہ فاطمہ

۲۔ جلاء العیون جلد اول ص ۱۷۶ زندگانی فاطمہ زہرا

۳۔ بیت الاحزان ص ۳۳ حدیث تزویج فاطمہ

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مٹھی بھر درہم لیے اور ابوبکر کو بلا کر انہیں دیکر فرمایا
ابوبکر! ان درہم سے میری بیٹی کے لیے گھریلو ضروریات خرید لاؤ اور
ان کے ساتھ سلمان فارسی اور بلال رضی اللہ عنہما کو بھی بھیجا تا کہ خریدی ہوئی
اشیاء کے لانے میں ان کی مدد کریں۔

روایت بالا سے معلوم ہوا کہ سردار دو جہن صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اپنی بیٹی کے
لیے جہیز خریدنے کے لیے ابوبکر صدیق کا انتخاب فرمایا تو یہ اس لیے فرمایا کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم بخوبی جانتے تھے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر محبت و عقیدت
اللہ بھلائی سے میری بیٹی کے جہیز کا سامان کوئی دوسرا نہیں خرید سکتا۔ یہ انتخاب حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے اعتماد کامل کی علامت ہے اور صدیق اکبر کی خیر اندیشی اور محبت اہل بیت
کی عظیم مثال ہے۔

حوالہ نمبر ۵ : کشف الغمہ :

كَانَ الْمُشْرِكُونَ يَرْمُونَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجَاءَ أَبُو بَكْرٍ وَعَلِيٌّ مَائِمًا وَأَبُو بَكْرٍ يَحْسِبُ أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ قَالَ فَقَالَ لَهُ عَلِيٌّ إِنَّ نَبِيَّ اللَّهِ انْطَلَقَ إِلَى بَيْرِ مَيْمُونٍ فَأَدْرِكُهُ فَأَنْطَلَقَ أَبُو بَكْرٍ فَدَخَلَ مَعَهُ الْغَارَ -

(کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ جلد اول صفحہ ۸۲ باب فی سبقۃ فی الاسلام)
ترجمہ : کفار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تلاش میں ادھر ادھر پھرتے رہتے تھے۔ اتنے میں ابو بکر آئے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سوئے ہوئے تھے۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے گمان کیا کہ یہ (علی) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے (جو بیدار تھے اور اس گمان کو بھانپ گئے) فرمایا اللہ کے پیغمبر "بیر میمون" کی طرف تشریف لے گئے ہیں وہاں چلے جاؤ۔ ابو بکر یہ سُن کر وہاں سے چل پڑے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہی غار میں داخل ہوئے (کیوں کہ راستہ میں صدیق اکبر کی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ملاقات ہو گئی تھی)

اس روایت سے بھی معلوم ہوا کہ حضرت علی کریم اللہ وجہہ کو بھی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی ذات پر بے پناہ اعتماد تھا کہ وہ دل و جان سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جانشین ہیں اسی اعتماد کے ہوتے ہوئے حضرت علی کریم اللہ وجہہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پورا پورا پتہ بتلادیا اور راستہ کی نشاندہی کر دی اور جلد ملاقات ہو جانے کی امید دلائی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس امید دلائے پر اور صحیح نشاندہی کرنے پر جس

صدیق اکبر علی پڑے تو واقعی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات ہوئی۔ گو یا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس خبر کی صداقت "علی بن عیسیٰ" مصنف کشف الغمہ نے بھی کر دی وہ یوں کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جب اس راستے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جا ملے تو دونوں نے اکٹھے چلتے ہوئے غار تک کا سفر کیا۔ اور غار کے اندر بھی دونوں اکٹھے داخل ہوئے۔ لہذا اس سے بھی معلوم ہوا کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نہ صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کے با اعتماد دوست تھے بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مخلص ندائی اور جانثار سپاہی بھی تھے اور جانثاری کا حق ادا کر کے اپنے اعتماد کو اور چار چاند لگائے۔ عمر بھر کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی اہل بیت کے مقابلہ میں اپنا مفاد نہ سوچا۔ اسی لیے "یار غار" کہلائے

ع

خدا رحمت کنزین عاشقان پاک طینت را

غصب فدک کے متعلق ایک فیصلہ کن ایمانی اور تحقیقی بیان

از

پیر طریقت راہبر شریعت واقف اسرار حقیقت محب

آل و اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت قبلہ پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب

سجادہ نشین آستانہ عالیہ حضرت کیلیا نوالہ شریف ضلع گوجرانوالہ

اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسے سچے جانشین عطا فرمائے جنہوں نے نیابت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا حق ادا کرتے ہوئے راہ مستقیمہ کو واضح سے واضح تر کر دیا اور ان کے دور میں کبھی کسی پر ظلم ہو نہ انہوں نے کسی کو ایسا کرنے دیا۔ مگر خدا عقل دے کر اہل فرقہ شیعہ کو جن کا کہنا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی زندگی میں باغ فدک سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دے گئے تھے۔ ادھر نبی علیہ السلام نے آنکھیں بند کیں۔ ادھر ابو بکر صدیق نے حکومت سنبھالی اور سب سے پہلایہ کام کیا کہ سیدہ سے باغ چھین لیا۔ اور بعض سنی بھی شیعوں کی ہمنوائی کرتے ہیں یا یہ کہ شیعہ نرو کو سنی ظاہر کر کے ایسا کہتے ہیں۔ حالانکہ اس جھوٹے افسانے کی کوئی حقیقت نہیں ہے نہ نبی علیہ السلام نے انہیں باغ دیا تھا نہ صدیق اکبر نے لیا تھا۔

میں سید ہوں۔ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا میری تانی ہیں ان کی عزت کا پاس جتنا ہے اتنا کسی اور کو مشکل ہو گا۔ اور مجھے ان سے جو نسبت حاصل ہے ہر کوئی ۳۱ کا دعویٰ نہیں کر سکتا چنانچہ شیعہ کہتے ہیں کہ ابو بکر صدیق نے سیدہ فاطمہ کا باغ غصب کر لیا۔

حالانکہ یہ سراسر کذب اور فحاشیات سیدنا صدیق اکبر پر بہتان عظیم کیونکہ میرے راوا
حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اللہ تعالیٰ نے وہ قوت عطا فرمائی کہ وہ کبھی کسی باطل قوت کے آگے
نہ جھکے۔ ان کا بہادرانہ اور ولیرانہ ارشاد حسب ذیل ہے۔
اگر سارا عرب بھی میرے مقابلے میں آجائے تو میں ان کی گردنیں اتارنے میں
جلدی کرتا رہوں گا۔

(اربع النج البلاغہ خطبہ ۲۵ ص ۲۱۸)

(۲۔ مناقب آل ابی طالب جلد ۳)

ص ۳۶۱

اب مقام غور ہے۔ کہ اگر باغ فدک سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ملک ہو مگر تو
علی مرتضیٰ شیر خدا سے کبھی غصب نہ ہونے دیتے، بضرع مجال اگر مان بھی لیا جائے
کہ حضرت علی نے وقتی طور پر مخالفین کی مخالفت کی وجہ سے یہ حق چھوڑ دیا تو پھر اپنے
زمانہ خلافت میں جب کہ سیدہ فاطمہ ضرر حلت فرما گئی تھیں آپ نے اسے سیدہ کے ورثا
کے حوالے کیوں نہ کیا۔ یہ کب ممکن ہے کہ باغ فدک بھی سیدہ کا ہو جو امام الانبیاء کی
لحنت جگر میں اور خود حضرت علی مرتضیٰ کی زوجہ اطہر ہیں۔ علی مرتضیٰ کو تپہ بھی ہو کہ سیدہ کا باغ،
غصب ہو گیا ہے۔ اور علی مرتضیٰ کے پاس ایک معمولی منصب نہیں ساری خلافت
اسلامیہ کی زمام بھی ہو پھر بھی حضرت علی مذکورہ باغ سیدہ کی اولاد کو واپس نہ دلوائیں
تو آخر کیوں؟

خدا سے ڈرو۔۔۔ قیامت کو ہر چیز کا حساب دینا ہو گا۔

اگر تمہارے پاس جواب نہیں ہے تو مجھ سے سنو۔ میں خاندانِ سادات کی
دکالت کرتے ہوئے کہتا ہوں کہ حضرت علی نے اپنے دور خلافت میں باغ فدک
سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ورثا کو اس لیے نہ دلویا تھا کہ آپ کے نزدیک اس باغ فدک

کے بارہ میں اپنے پیش رو صدیق اکبر کا فیصلہ انصاف کے عین مطابق تھا۔ جناب علی نے صدیق فیصلے کو برقرار رکھتے ہوئے اس کی صداقت پر مہر تصدیق لگا دی۔ ورنہ یہ ہو ہی نہیں سکتا کہ سیدہ کا باغ ہوا اور آپ اسے واپس نہ لوائیں۔ کیونکہ اپنے اپنے بیٹوں امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما کو جو لازوال وصیت فرمائی ہے وہ حسب ذیل ہے۔

بیٹی کا حکم کرتے رہنا برائی سے روکتے رہنا اگر تم نے یہ کام چھوڑ دیا تو تم پر ظالم حاکم مسلط ہو جائیں گے پھر تمہاری دعا قبول نہ ہوگی۔

(نہج البلاغہ خطبہ ۴ ص ۲۲۲)

تو جس شخص کا نصب العین ہی برائی سے روکنا ہو وہ کب کسی کے حق کو منسوب دیکھ کر خاموش رہ سکتا ہے۔ یقیناً آپ صدیق فیصلہ کو برحق مانتے تھے۔ جس کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ جو خاندان سادات کے عظیم سربراہ ہیں اسے سوال کیا گیا کہ حضرت ابو بکر نے سیدہ سے باغ فدک چھین لیا تھا۔ تو جناب زید بن علی نے غصے میں اگر فرمایا۔

یاد رکھو ان کا فیصلہ برحق تھا اور اگر بالفرض باغ فدک کا معاملہ میرے سپرد کیا جاتا تو میں وہی فیصلہ کرتا جو ابو بکر صدیق نے کیا تھا۔

(ابن ابی حدید شرح نہج البلاغہ جلد چہارم)

(ص ۸۲)

لہذا میرا بھی وہی فیصلہ ہے جو میرے جد امجد حضرت زید بن علی کا ہے۔ اس لیے میں اعلان کرتا ہوں کہ جو آدمی خود کو استانہ عالمیہ حضرت کیلیا لوانہ شریف یا دربار عالیہ شرق پور شریف سے منسوب کرے اور پھر ابو بکر صدیق پر طعن کرنے والوں کو دوست رکھے اس کا ہمارے سے استنا نہ سے کوئی تعلق نہیں خواہ وہ سید ہو یا غیر سید وہ اہل سنت ہی سے خارج ہے۔

ہمراہ بیان آئندہ آنے والی ہماری تمام نسبی اور روحانی ذریت کے لیے ایک سند ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیشہ آل و اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت پر قائم رکھے۔

ابوبکر صدیقؓ کی بارگاہِ عالیہ میں میرا وہی عقیدہ ہے جو میرے جد امجد امام باقرؑ کا ہے علامہ اردبیلی شیعہ نے کشف الغمہ میں یوں نقل کیا ہے :-

کہ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ تلوار کا جڑاؤ اس لیے جائز ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے یہ جڑاؤ کیا تھا۔ راوی کہتا ہے میں نے عرض کیا آپ بھی انہیں صدیق کہتے ہیں؟ یہ سن کر امام باقر ایک دم جذبات سے اٹھے اور فرماتے لگے وہ یقیناً صدیق ہیں بلا شک صدیق ہیں اور بالیقین صدیق ہیں اور سنو جو انہیں صدیق نہ کہے اللہ اسے دنیا میں بھی جھوٹا کرے اور آخرت میں بھی جھوٹا کرے۔

اس لیے میں امام باقرؓ کی اولاد ہونے کے رشتہ سے یہ آرزو رکھتا ہوں کہ مجھے روزِ قیامت اللہ تعالیٰ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شفاعت نصیب فرمائے اور ان کی محبت ہی میرا توشہٴ آخرت ہے اور ان کی گردِ راہ میری آنکھوں کا نور اور دل کا سرور ہے۔

آمین ثم آمین

سید محمد باقر علی شاہ خادمِ استاذِ عالیہ حضرت کیدیا نوالہ شریف ضلع گوجرانوالہ

۱۴- اگست ۱۹۱۵ء بروز بدھ

طعن دوم

میدان احد سے ابو بکر صدیق کا بھاگنا

قرآن پاک اور احادیث مقدسہ کی رو سے کسی مسلمان کا میدان جنگ سے بھاگنا گناہ کبیرہ ہے۔ لیکن یہ بات مسلمہ ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ میدانِ احد سے عینِ رٹائی کے وقت بھاگ کر کھڑے ہوئے۔

لہذا وہ اس فعل کے ارتکاب سے گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوئے۔ اور گناہ کبیرہ کا مرتکب خلافت کا مستحق نہیں ہو سکتا۔

جواب :-

سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں ”میدانِ احد“ سے بھاگ جانے کا طعن دراصل شیعہ حضرات کی اپنی کتب سے لاعلمی کا جتنا بجا گنا ثبوت ہے۔ اور اس کے ساتھ قرآن فہمی سے کورا ہونے کی بہت بڑی دلیل ہے۔ اگر یہ لوگ خود اپنی کتب کا ہی مطالعہ کر لیتے۔ اور قرآن سمجھا ہوا۔ تو یہ طعنیں ہرگز نہ کر سکتے۔ کتبِ شیعہ سے پہلے تو ہم شامِ نبویہ کو یہ کہیں گے کہ ایسا ہوا ہی نہیں۔ اور اگر بغرضِ محال بھاگ جانا ثابت بھی ہو۔ تو بھی یہ وجہ طعن نہیں بن سکتا۔ کیونکہ اس وقت اقرآنِ نبوی کے عالم میں جو بھی یہ بھاگ

نہیں تھے۔ ان کی معافی کا اعلان اللہ تعالیٰ نے خود قرآن مجید میں فرمایا ہے۔
 وَلَقَدْ صَدَقَ كُفْرُ اللَّهِ وَعَنْدَكَ إِذْ تَحْسُرُ لَهُمْ
 يَأْذِيهِ حَتَّى إِذَا فَشِلْتُمْ وَتَنَزَّعْتُمْ فِي الْأُمُورِ
 وَسَيْئِلْتُمْ مِنْ يَعْدٍ مَا آزَكُمْ مَا تُحِبُّونَ مِنْكُمْ
 مَنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الْآخِرَةَ تَتَرْتَمُوا
 مَعَكُمْ عَنْكُمْ لِيَبْتَليَكُمْ وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ
 وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ۔

(پارہ نمبر ۴۱)

ترجمہ: اور بے شک اللہ نے تم سے اپنا وعدہ سچا کیا۔ جب کہ تم اس کے حکم
 سے ان کو قتل کرتے رہے یہاں تک کہ جب تم نے ہمت ہار دی۔
 اور اپنی پسند کی چیزیں دیکھنے کے بعد معاملہ میں آپس میں جھگڑے لگے۔
 اور رسول کی نافرمانی کی۔ تم میں سے بعض دنیا کے طلب گار ہیں۔ اور بعض
 آخرت کے خواستگار ہیں۔ پھر تمہارا رخ ان کی طرف سے پھیر دیا کہ تمہارا
 امتحان سے اور یقیناً خدا نے تم سے درگزر کیا۔ اور اللہ مومنوں پر بڑا فضل
 کرنے والا ہے۔

(ترجمہ مقبول)

اسی آیت کی تفسیر میں ”علامہ طبرسی شہیدی“ لکھتے ہیں۔

تفسیر مجمع البیان :-

وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ أَي صَنَحَ عَنْكُمْ بَعْدَ أَنْ خَالَفْتُمْ
 أَمْرَ الرَّسُولِ۔۔۔ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَي

ذُو مَنِّ وَ نِعْمَةٍ عَلَيْهِمْ بِنِعَمِ الدُّنْيَا وَ الدِّينِ وَ قَمِيلٍ
يُغْفِرَانِ ذُنُوبَهُمْ۔

ترجمہ مجمع البیان جلد اول جزر دوم ص ۵۲
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ: اللہ نے تم سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی مخالفت کرنے کے
بعد وگزر فرمائی..... اور اللہ تعالیٰ مہربان
کرنے والا اور انہیں بڑی بڑی نعمتیں عطا کرنے والا ہے۔ وہ نعمتیں دینی
ہوں یا اخروی۔ اور یہ بھی معنی کیا گیا ہے کہ اللہ کا فضل یہ ہے کہ خدا نے
ان کے گناہ معاف کر دیئے ہیں۔

”علامہ طبرسی، کی تفسیر اور آیت کریمہ کے سادہ ترجمہ (مقبول)۔ سے یہ بات شریک
جان سکتا ہے۔ کہ اگرچہ صحابہ کرام سے یہ غلطی سرزد ہوئی۔ کہ وہ میدانِ احد سے بھاگ گئے۔
لیکن اس غلطی کو اللہ رب العزت نے معاف کر دیا تھا۔ اور صرف اسی غلطی کو نہیں بلکہ
ان کے تمام گناہ معاف کر دیئے۔ اور مزید یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اس مقام پر اپنے متعلق
”فضل عظیم کا مالک“ جو فرمایا۔ تو اس کا مطلب یہ ہے کہ صرف معافی ہی نہیں بلکہ اس سے
بڑھ کر دین روپا کی نعمتیں بھی عطا کیں۔

تاریک کلام! آپ غور فرمائیں۔ کہ جن حضرات کی غلطی اور لغزش کی معافی کا اعلان اللہ تعالیٰ
خود اپنے قرآن میں فرمادیں۔ ان کی معافی اور بخشش میں کوئی شک و تردد کر سکتا ہے؟ جب معاف
کرنے والا۔ یہ نے معاف کر دیا۔ تو کسی دوسرے کو کیا حق پہنچتا ہے۔ کہ اس معافی کو زمانے
تو وہ لوگ جو اللہ کے معاف کر دینے کے بعد بھی معاف نہیں کرتے۔ اور ان حضرات
کے معاف شدہ گناہ کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں۔ تو ایسا کرنا ان کے کلام الہی پر عدم ایمان
کے مترادف ہے۔ جب اللہ نے معاف کر دیا۔ تو معاف شدہ افراد پر اسی غلطی کو

ے کر لعن طعن کرنا اور اصل خود اپنی ذات پر لعنت کرنا ہے۔

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے میدانِ احد سے بھاگ جانے کا

افسانہ سراسر غلط اور بہتانِ عظیم ہے

شیخ حضرات کا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے متعلق میدانِ احد سے بھاگ جانے کا قصہ بیان کرنا محض فریب ہے۔ اور غلط پروپیگنڈا کے سوا کچھ نہیں۔ خود انہی کے مفسرین و مؤرخین اسے حقیقتِ حال سمجھتے۔
حوالہ جات ملاحظہ ہوں :-

تفسیر مجمع البیان :-

وَلَقَدْ عَصَا عَنْكُمْ آعَادَ تَعَالَى ذَكَرَ الْعَفْوَ تَاكِيدًا
بِجَمْعِ الْمَذْنِبِينَ فِي الْعَفْوَ وَمَنْعِهِ لَهُمْ عَنِ
الْيَأْسِ وَتَحْسِينًا لِّظُنُونِ الْمُؤْمِنِينَ إِنَّ اللَّهَ عَفُوٌّ
حَلِيمٌ قَدْ مَرَّ مَعْنَاهُ وَذَكَرَ أَبُو الْقَاسِمِ الْبَلْخِيُّ
أَنَّهُ لَمْ يَتَّقِ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَوْمَ أُحُدٍ إِلَّا ثَلَاثَةَ عَشَرَ نَفْسًا خَمْسَةً مِّنَ الْمُهَاجِرِينَ
وَسِتِّمَانِيَّةً مِّنَ الْأَنْصَارِ فَأَمَّا الْمُهَاجِرُونَ فَعَلِيَ عَلَيْهِ
السَّلامُ وَأَبُو بَكْرٍ وَطَلْحَةُ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ وَ
سَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ -

(مجمع البیان جلد اول جز دوم ص ۵۲ مطبوعہ تہران طبع جدید)

اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام کے بارے میں اپنی معافی کا دوبارہ ذکر اس لیے فرمایا۔
 کیونکہ صحابہ کرام کو اپنی معافی کی شدید خواہش تھی۔ اور اس لیے بھی کہ صحابہ کرام
 کو ناامیدی سے نجات مل جائے۔ اور اس کے علاوہ مومنوں کے ظلم کی
 تحسین کے لیے ایسا کیا۔ بے شک اللہ بخشنے والا بڑا مہربان ہے۔ اس کا معنی
 گزر چکا ہے۔ ابوالقاسم بلخی نے ذکر کیا ہے کہ میدان احد میں حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کے ساتھ صرف تیرہ افراد رہ گئے تھے۔ پانچ مہاجر اور آٹھ انصار مہاجر
 پانچ یہ تھے حضرت علی حضرت ابوبکر ابوطالب، عبدالرحمن بن عوف اور سعد بن ابی
 الوثاق رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

حوالہ نمبر (۲)

کشف الغم فی معرفۃ الائمہ

وَصَبْرَمَعَةُ اَرْبَعَةَ عَشَرَ رَجُلًا سَبْعَةٌ مِنْ
 الْمُهَاجِرِينَ وَسَبْعَةٌ مِنَ الْأَنْصَارِ أَبُو بَكْرٍ
 وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ وَعَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ
 وَسَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ وَطَلْحَةُ بْنُ عُبَيْدِ اللَّهِ
 وَأَبُو عُبَيْدَةَ بْنُ الْجَرَّاحِ وَزُبَيْرُ بْنُ
 الْحَوَّامِ وَمِنْ الْأَنْصَارِ الْحَبَابُ بْنُ الْمُنْذِرِ وَأَبُو
 دُجَانَةَ وَعَاصِمُ بْنُ ثَابِتٍ وَالتَّحَارِثُ بْنُ
 الصُّنَمَةِ وَسَهْلُ بْنُ حَنْفِيٍّ وَأَسِيدُ بْنُ

حَضَائِرُ وَ سَعْدُ بْنُ مَعَاذٍ -

(کشف الغم فی معرفۃ الأئمہ جلد اول ص ۱۸۸)

(لمع فی شجاعته علیہ السلام)

تہذیب

اور آپ (حضور صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھ چوڑھ حضرات ثابت قدم رہے۔ سات مہاجرین میں سے اور سات انصاریں سے تھے۔ مہاجرین سے ابوبکر صدیق، عبد الرحمن بن عوف علی بن ابی طالب سعد بن ابی وقاص طلحہ بن عبید اللہ ابو عبیدہ بن الجراح اور زبیر بن العوام رضی اللہ عنہم تھے اور انصاریں سے جباب بن مندر، ابو جابر، عامر بن ثابت، عمار بن الحمہ سہل بن حنیف، اسید بن حضیر اور سعد بن معاذ رضی اللہ عنہم تھے۔

حوالہ نمبر (۳)۔

ابن حدید شرح نہج البلاغہ۔

وَ كَانَتْ الْيَمَانِيَةُ الْيَقِيْنُ ثَبَتَتْ مَعَ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْبَعَةٌ
عَشَرَ رَجُلًا سَبْعَةٌ مِنْ الْمُهَاجِرِينَ
وَسَبْعَةٌ مِنَ الْأَنْصَارِ أَمَّا الْمُهَاجِرُونَ
فَعَلِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَبُو بَكْرٍ وَ عُبَيْدُ
الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ وَ سَعْدُ بْنُ ابْنِ وَقَّاصٍ

وَطَلْحَةُ بْنُ عُبَيْدِ اللَّهِ وَ أَبُو عُبَيْدَةَ
 . ۱ . بْنُ الْجَرَّاحِ وَالزُّبَيْرُ بْنُ الْعَوَّامِ وَ امَّا
 الْأَنْصَارُ فَالْحَبَابُ بْنُ الْمُنْذِرِ وَ أَبُو
 دُجَانَةَ وَ عَاصِمُ بْنُ ثَابِتٍ بْنُ أَبِي الْأَفْطَلِ
 وَ الْحَارِثُ بْنُ الصَّغَمَةِ وَ سَهْلُ بْنُ حَنْفِيَّةٍ
 وَ أُسَيْدُ بْنُ حَضِرٍ وَ سَعْدُ بْنُ مَعَاذٍ .

(ابن حنیفہ شرح، نہج البلاغہ جلد ۲ ص ۲۹۴)
 بیروت لمع جدید) فی قتل عبد اللہ
 بن حش و ما قالہ و وقعی بہ
 و فی بیان من ثبت مع النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم یوم احد)

ترجمہ

وہ جماعت جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ (میدان احد میں) ثابت قدم
 رہی۔ چودہ حضرات پر مشتمل تھی۔ سات ان میں سے مہاجرین تھے اور سات
 انصار مہاجرین میں سے حضرت علی، حضرت ابو بکر صدیق، عبد الرحمن بن
 عوف سعد بن ابی وقاص طلحہ بن عبید اللہ ابو عبیدہ بن جراح اور زبیر بن عوام
 اور انصار میں سے حباب بن منذر ابو دجانہ، عاصم بن ثلبت، حارث بن
 الصغمر، سہل بن حنیف اسید بن حضیر اور سعد بن معاذ تھے۔ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم اجمعین۔

حوالہ نمبر ۱۴ :-

روضۃ الصفا :-

در کشف القمہ مسطور است کہ چہارہ کس از اصحاب نزد آنحضرت چہارہ احباب
مانند ہفت تن از انصار و ہفت نفر از مہاجرین۔ از مہاجرین امیر المومنین،
علی و ابوبکر و عبدالرحمن بن عوف و سعید بن ابی وقاص و طلحہ و زبیر و ابو عبیدہ
جراح و از انصار حبیب بن منذر و ابودجانہ و عاصم بن ثابت و حارث
بن اسید و اسید بن حنفیہ و سعد بن عبادہ و محمد بن مسلمہ۔

(روضۃ الصفا جلد دوم ص ۳۳۲ ذکر احوال

قادس الانبیاء طبع ایران)

ترجمہ بد کشف القمہ میں مذکور ہے کہ حضور علیہ السلام کے اصحاب میں سے
چودہ آدمی آپ کے پاس باقی رہ گئے۔ سات مہاجر اور سات انصاری
مہاجروں میں سے امیر المومنین علی ابوبکر عبدالرحمن بن عوف سعید بن
ابی وقاص طلحہ زبیر اور ابو عبیدہ بن جراح اور انصار سے حبیب بن منذر
ابودجانہ عاصم بن ثابت حارث بن اسید و اسید بن حنفیہ سعد بن عبادہ
اور محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہم اجمعین۔

حوالہ نمبر ۱۵ :-

علاوہ ازیں اسی قسم کی عبارت حاشیہ الروضۃ من الکافی ص ۳۱۹ جلد ۱ طبع ایران -
پر بھی ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ طوالت کے خوف سے عبارت نقل کرنا ضروری نہیں سمجھا گیا۔

مندرجہ بالا احوال بات کی روشنی میں شیعہ حضرات کی اپنی کتب سے یہ بات افسانہ نہیں
 کی طرح واضح ہو گئی کہ جو حضرات حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ میدان احد میں ثابت قدم
 رہے۔ میدان کو چھوڑ کر بھاگے نہیں ان میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی ذات بھی
 تھی۔ کیوں نہ ہو جس شخصیت نے غارتوں میں رفاقت کی سعادت حاصل کی ہو وہ اصل
 میدان میں کیسے بھاگ سکتی تھی۔ اسی صراحت و وضاحت کے ہوتے ہوئے بھی اگر
 شیعہ حضرات ابوبکر صدیق پر الزام دھریں اور انہیں مورد لعن طعن ٹھہرائیں تو اس سے بڑا
 کوران کی بدبختی اور کیا ہو سکتی ہے۔ اور اس پر مزید یہ کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ
 خوش نصیب صحابہ میں سے ہیں جن کو دبدبہ ہوئے کا ثروت حاصل ہے۔ اور بدلی
 صحابہ کا مغرور اور خنتی ہونا اور اسی طرح بیعت رضوان میں شریک صحابہ کا مغرور و مرحوم ہونا
 احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں تمام صفاتِ در کبار سے پاک فرما
 لیکن شیعوں ان نفوسِ قدسیہ کو ناکردہ گناہوں کی ابھی تک معافی نہیں دے رہے۔

بیعت رضوان اور بدر میں شامل ہونے والے خنتی ہیں

جن میں صدیق اکبر سرفہرست ہیں

منہج الصادقین :-

وہمراہ صحاب بیعت کر دند برآنکہ مطلقاً راہ گریز بخوریند تا آنکہ کشتہ شوند
 یا فتح نمایند و حضرت فرمود کہ یک کس بد و درخ فرو و از آن مومنان کہ در
 زبرد رخت شمره بیعت کر دند و این بیعت را بیعت الرضوان نام نهادند
 بہت آنکہ حق سبحانہ و تعالیٰ فرمود (الح)

(تفسیر منہج الصادقین جلد ۱ ص ۲۶۵)
(مطبوعہ تہران)

ترجمہ:-

مقام حدیبیہ پر تمام صحابہ کرام نے اس بات پر بیعت کی کہ ہم ہرگز
بھاگیں گے نہیں۔ یہاں تک کہ مر جائیں گے یا فتح حاصل کر لیں گے۔ اور
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ان مومنوں میں سے کوئی ایک بھی دوزخ
میں نہیں جائے گا۔ جنہوں نے اس دعوت کے نیچے بیعت کی۔ اس بیعت
کو "بیعت الرضوان" کہتے ہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس پر اپنی رضا کا،
اظہار فرمایا۔

اہل بدر کو اللہ تعالیٰ نے معاف کرنے کا وعدہ فرمایا ہے

در منہج الصادقین، میں مذکور ہے کہ شہر میں سائرہ نامی لونڈی مکہ سے مدینہ آئی
مکہ میں گانا بجانا اس کا کام تھا۔ مدینہ میں آنے کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے
پوچھا تو یہاں اسلام لانے کے لیے آئی ہے؟ کہنے لگی نہیں۔ فرمایا۔ ہمارے بن کر آئی ہے؟
کہنے لگی نہیں۔ بلکہ کچھ ضروریات زندگی کے لیے آئی ہوں۔ اگر میسر ہو گئیں۔ تو واپس چلی
جاؤں گی۔ فرمایا۔ تو نے اہل مکہ سے ضروریات طلب کیوں نہ کیں؟ کہہ کہ بدر میں مسلمانوں
کے ہاتھوں جب سے کفار کو شکست ہوئی ہے میرا کاروبار باندھ چکا ہے۔ تو صرف
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے "وآل عبد المطلب" کو فرمایا۔ کہ تم اس لونڈی کی ضروریات کا
اہتمام کرو۔ اسی سلسلہ میں یہ لونڈی عاتب بن بلتعہ کے پاس بھی آئی۔ اور عاتب نے
کچھ سامان کے ساتھ ایک رقعہ بھی دیا۔ جو اہل مکہ کو لکھا گیا تھا۔ جس میں مذکور تھا کہ عنقریب
تم پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم حملہ کرے گا۔ اس لیے ہیں۔ اپنا تحفظ کر لینا۔

سارہ نامی لونڈی جب رقعہ لے کر عازم مکہ ہوئی۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت طلحہ علی، زبیر، عمار، مقداد اور عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو اس کے پیچھے بھیجا۔ کہ جاؤ اس سے رقعہ چھین لاؤ۔ یہ حضرات جب اُس کے پاس پہنچنے میں کامیاب ہوئے۔ اور اس سے رقعہ کے بارے میں پوچھا۔ تو اس نے صاف انکار کر دیا۔ سامان کی تلاشی بھی لی گئی۔ لیکن دستیاب نہ ہوا۔ تو دلچسپی کا ارادہ کر لیا۔

لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کبھی غلط نہیں ہو سکتی۔ لہذا اگر تو نے رقعہ نکالا۔ تو تیری گردن اڑا دوں گا۔ اس پر جان بچانے کے لیے اس لونڈی نے اپنے بالوں سے وہ رقعہ نکالا۔ اور یہ حضرات رقعہ لے کر واپس مدینہ آ گئے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو جمع فرمایا۔ اور برسرِ منبر اعلان فرمایا۔ کہ جس نے تم میں سے اہل مکہ کو یہ رقعہ لکھا ہے۔ اگر وہ اثبات کرے۔ تو اس کی جان بخشی ہو سکتی ہے۔ آپ کے دو مرتبہ اعلان فرمانے کے بعد ”حاطب بن ابی بلتعہ“ اٹھٹے۔ اور کہنے لگے۔ کہ میں نے خط اس لیے لکھا ہے کہ میرے بچے مکہ میں بے یار و مددگار تھے اور میں کافروں پر کچھ احسان کر کے اپنے بچوں کو کچھ تحفظ دینا چاہتا تھا اور فتح تو آپ کو ہوئی ہی ہے۔

تفسیر منہج الصادقین :-

آنحضرت تصدیق اور نمود، عذرا اور قبول فرمود۔ عمر خطاب از جائے خود برخاست گفت یا رسول اللہ اجازت فرمائی تا گردن این منافق بزمِ رسول فرمود کہ دی از اہل بدراست و خدائی تعالیٰ بدریا ترا وعدہ مغفرت دادہ و ایشان را بخطاب مستطاب و راعملوا ما شئتم فقد غفرت حکم،

(تفسیر منہج الصادقین جلد ۹ ص ۲۳۲ مطبوعہ تہران سن طباعت ۱۳۳۳ھ)

ترجمہ ۱۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ وسلم نے اس کے بیان کی تصدیق فرمائی۔ اور اس کا عند قبول فرمایا۔ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ اپنی جگہ سے اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور عرض کی یا رسول اللہ! اگر اجازت ہو۔ تو اس منافق کی گردن اڑا دوں۔ فرمایا۔ یہ اہل بد میں سے ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے در بدری، صحابہ کے متعلق منقذت کا وعدہ فرمایا کہ انہیں یہاں تک فرمادیا۔ کہ تم جو چاہے عمل کرو۔ میں نے تمہیں معاف کر دیا ہے۔

الحاصل :-

خلاصہ کلام یہ ہے۔ کہ شیعہ حضرات آج تک یہی اعتراض کرتے چلے آ رہے ہیں۔ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ میدان احد سے بھاگ گئے تھے۔ اور اس وجہ سے یہ لوگ معاذ اللہ مرتد اور کافر ہو گئے تھے۔ لیکن شیعہ یہودیوں کی طرح اَفْتُوْا مَنُوْنَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُوْنَ بِبَعْضِ كَا مَصْدَقِ بْنِ كَعْبٍ هِیْ۔ اور پھر اس کی سزا کے حق دار ہو گئے۔ جو ان یہودیوں کے لیے قرآن نے فرمائی۔

فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ مِثْلَ مَا لَا خَيْرَ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا
وَبِیَوْمِ الْقِيَامَةِ مِیْرَدُوْنَ اِلٰی اَشَدِّ الْعَذَابِ -

ترجمہ ۱۔ تو انہیں جہنم اس کی جو تم میں سے یہ فعل کرے مگر دنیوی زندگی میں ذلت اور قیامت میں ان لوگوں کو سخت عذاب کی طرف لوٹایا جائے گا۔

اس آیت کریمہ کے مصداق شیعہ لوگوں کا بھی من و عن وہی طریقہ ہے۔ جہنم ہو دکاتھا۔ کیونکہ قرآن پاک میں ہے۔ کہ کفار کے یکبارگی حملہ کی وجہ سے مسلمان صحابہ کرام میدان سے بھاگ کھڑے ہو گئے۔ کیونکہ یہ حملہ ان کی پشت کی طرف

سے کیا گیا تھا۔

تو اسی کے ساتھ یہ بھی مذکور ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی یہ غلطی معاف کر دی ہے بلکہ معافی کے ساتھ مزید فضل و انعام کا بھی ذکر فرما دیا۔ لیکن شیعہ لوگ ہیں۔ کہ پہلی بات کو تو مان کر سبب طعن بناتے ہیں۔ اور دوسری بات کو نہیں مانتے۔

لہذا ان کی سزا بھی یہی ہے۔ کہ دنیا میں ہمیشہ کے لیے ذلت و رسوائی بے شکلی ترقیہ اور ماتم اور قیامت میں عذاب شدید۔ اور اللہ ان کے اعمال سے بے خبر نہیں۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)



طعن سوم

صدیق اکبر سے سورۃ برآۃ کے سنانے کا اختیار واپس

لے کر حضرت علی کو سونپا گیا

اللہ تعالیٰ نے جب سورۃ برآۃ نازل فرمائی۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو ارشاد فرمایا۔ کہ جاؤ اور مکہ والوں کو یہ سورۃ سنناؤ۔ جب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ تعمیل ارشاد کے لیے چل پڑے۔ تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کے پیچھے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھیجا۔ اور فرمایا۔ ابوبکر صدیق کے پیچھے جاؤ۔ اور ان سے سورۃ برآۃ لے لینا۔ اور خود اس کا اہل مکہ میں اعلان فرمانا۔ لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق حضرت علی رضی اللہ عنہ نے صدیق اکبر سے سورۃ برآۃ لے لی۔ اور پھر خود اس کا اعلان فرمایا۔

(ترمذی شریف جلد دوم ابواب التفسیر)

سورۃ توبہ ص ۱۲ مطبوعہ سعید مکتبہ کراچی)

ہذا جو شخص ایک قرآنی سورت کے اعلان کی قابلیت نہ رکھتا ہو۔ اس کو تمام امت مسلمہ کی نمائندگی شریعت کے تمام احکام کی ترجمانی

اور قرآنی ارشادات کی تبلیغ پر کس طرح زمین بنایا جاسکتا ہے؟ اور ایسے شخص کو امت مسلمہ کی امامت اور خلافت کا اہل کیوں کر قرار دیا جاسکتا ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سورۃ برأتہ کے اعلان کی واپسی کا حکم فرما کر اس بات کی نشاندہی کر دی کہ ابوبکر صدیق منصب خلافت و امامت کے اہل نہیں تھے۔

جواب :- ترمذی شریف کی حدیث نقل کرنے میں خیانت

اہل تشیع نے ترمذی شریف کے حوالہ سے جو حدیث پیش کی ہے اور اسے طعن کا سبب قرار دیا ہے۔ اس میں انہوں نے خیانت سے کام لیا۔ لہذا ہم پہلے حدیث ترمذی شریف من وعین پیش کرتے ہیں۔ اور پھر اس کے جواب کی طرف متوجہ ہوں گے۔

ترمذی شریف :-

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ بَعَثَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبَا بَكْرٍ وَآمَرَ أَنْ يُنَادِيَ بِهَؤُلَاءِ الْكَلِمَاتِ ثُمَّ أَتْبَعَهُ عَلِيًّا فَبَيَّنَّا أَبُو بَكْرٍ فِي بَعْضِ الطُّرُقِ إِذْ سَمِعَ رُغَاءً نَاقَةً رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْقُصُوءَ وَفَحَرَجَ أَبُو بَكْرٍ فَرِعًا فَظَنَّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِذَا هُوَ عَلَى قَدَحِ الْيَمِّ كِتَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَآمَرَ عَلِيًّا أَنْ يُنَادِيَ بِهَؤُلَاءِ الْكَلِمَاتِ فَأَنْطَلَقَا فَحَجَّيَا فَقَامَ عَلِيٌّ إِلَى الشَّرِيقِ فَنَادَى

ذَمَّةُ اللَّهِ وَرَسُولِهِ بِرِئَیَّةٍ مِّنْ كُلِّ مُشْرِكٍ فَسَيُخَذُّ
فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَلَا يَحْتَجُّنَ بَعْدَ الْعَامِ مُشْرِكٌ
وَلَا يَطُوفَنَّ بِالْبَيْتِ حُرَّيَانِ وَلَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ
إِلَّا مُؤْمِنٌ وَكَانَ عَلَيْهَا نَادِيٌّ فَإِذَا فَرَغَ قَامَ
أَبُو بَكْرٍ فَنَادَى بِهَا -

(ترمذی شریف جلد دوم الباب التفسیر
سورة توبہ ص ۱۲۱ مطبوعہ سعیدی کتب خانہ کراچی)

ترجمہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوبکر صدیقؓ کو کوٹ بھینجا۔ اور فرمایا۔ وہاں جا کر ان کلمات (سورة براۃ) کا اعلان کرو۔ پھر ان کے پیچھے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھیجا۔ حضرت ابوبکر ابھی راستہ ہی میں تھے کہ اچانک انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اونٹنی درتھوا، کی آواز سنی۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ گھبرا گئے۔ اور خیال کیا کہ اُس نے اسے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں۔ لیکن جب قریب آئے۔ تو وہ حضرت علی تھے۔ ابوبکر نے انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ رقعہ دے دیا۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کہا کہ آپ ان کلمات (سورة براۃ) کا اعلان کریں۔ دونوں چل پڑے۔ اور دونوں نے حج کیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایام تشریق میں ان کلمات کا اعلان کیا۔ اور کہا کہ اللہ اور اس کا رسول مشرکین سے بری الذمہ ہیں۔ مشرکوں! تم چار مہینوں تک چل پھرو اس سال کے بعد تم میں کوئی بھی نہ حج کرے گا۔ اور نہ کسی کو ننگے ہو کر طواف کرنے کی اجازت ہوگی اور مومن کے سوا کوئی جنت میں داخل نہیں ہوگا۔ اور حضرت علیؓ اعلان کرتے رہے پھر جب آپؓ فارغ ہو گئے تو حضرت ابوبکر صدیقؓ کھڑے ہوئے اور ان کلمات کی منادی کی

اس واقعہ میں حقیقی صورت حال یوں ہے

جہاں تک ہم نے کتب اہل سنت کا مطالعہ کیا۔ ہمیں ان میں یہ حدیث مختلف نظر آئی۔ اکثر روایات اس مضمون کی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنی نیابت کے طور پر ”امیر جم“ بنا کر بھیجا تھا۔ اور اس وقت سورہ برآۃ نازل ہوئی۔ جب آپ روانہ ہو چکے تھے۔ اس سورت میں مشرکین کے نقص عہد کا ذکر ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو یہ سورۃ دے کر صدیق اکبر کے پیچھے بھیجا۔ تاکہ یہ تازہ احکامات بھی لوگوں تک پہنچ جائیں۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد فرمانے پر سورۃ برآۃ کے تازہ احکامات کو لے کر حضرت علی رضی اللہ عنہ روانہ ہوئے۔ صدیق اکبر چونکہ اس وقت مدینہ سے نکل چکے تھے۔ لہذا نہ انہیں یہ ذمہ داری سونپی گئی۔ اور نہ ہی ان سے اس ذمہ داری کی واپسی کا مسئلہ ہو سکتا ہے۔ بلکہ یوں کہنا چاہیے۔ کہ دو مختلف کام دو مختلف اشخاص کے سپرد کیے گئے۔ ”امیر جم“، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ بنائے گئے۔ اور سورۃ برآۃ کے احکامات کا اعلان حضرت علی رضی اللہ عنہ کے سپرد کیا گیا۔

فتح الباری شرح صحیح البخاری :-

عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ رَجَعَ عَنْ عُمُرَةَ الْجُمُعَةِ بَعَثَ أَبَا بَكْرٍ عَلَى الْحَبَاجِ فَأَقْبَلْنَا مَعَهُ حَتَّى إِذَا كُنَّا بِالْعَرِجِ بِالصُّبْحِ فَسَمِعَ رَجُوعَهُ نَاقَةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِذَا عَلِيٌّ فَقَالَ لَهُ أَمِيرٌ أَوْ رَسُولٌ فَقَالَ بَلَى أَرَسَكُنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَبْرَاءَةٌ لِقَرَرَتْهَا عَلَى النَّاسِ
فَقَدِمْنَا مَكَّةَ فَلَمَّا كَانَ قَبْلَ يَوْمِ التَّوْبَةِ بَيَعُومَ
قَامَ أَبُو بَكْرٍ وَخَطَبَ النَّاسَ بِمَنَاسِكِهِمْ حَتَّى إِذَا فَرَغَ
قَامَ عَلِيٌّ فَقَرَأَ عَلَى النَّاسِ بَرَاءَةً حَتَّى نَحْتَمِلَهَا
لَمَّا كَانَ يَوْمَ النَّحْرِ كَذَلِكَ.

(فتح الباری شرح صحیح البخاری جلد ۵)

۲۵۷ مطبوعہ مصر

ترجمہ: جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب
جہاز سے عمرہ کر کے واپس تشریف لائے۔ تو آپ نے ابو بکر صدیق کو
”امیر الحج“ بنا کر بھیجا۔ ہم ابو بکر صدیق کے ساتھ چل پڑے۔ یہاں تک
کہ ہم جب بوقت صبح مقام ”دعرج“ پر پہنچے۔ تو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اونٹنی (قصواء) کی آواز سنی۔ دیکھا۔ اس پر
حضرت علی رضی اللہ عنہ سوار ہیں۔ ابو بکر صدیق نے پوچھا۔ آپ امیرین کو
یا قاصدین کو تشریف لارہے ہیں۔ کہا ہاں مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے ”سورۃ برآۃ“ دے کر بھیجا ہے۔ تاکہ میں اس کو لوگوں کے سامنے
پڑھ کر سناؤں۔ ہم سب مکہ آگئے۔ جب آخر ذوالحجہ کا دن آیا۔ تو
ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے خطبہ دیا۔ اور لوگوں کو مناسک حج کی
تعلیم دی۔ جب فارغ ہوئے۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کھڑے
ہوئے۔ اور انہوں نے سورۃ برآۃ کو اول تا آخر پڑھ کر سنایا۔ پھر دس
ذی الحجہ کو بھی ایسے ہی ہوا۔

روایات بالاسے شیعوں کے ہاتھ کچھ بھی نہیں آسکا۔

ابھی جو روایت اور پر عبور ترجمہ کے مذکور ہوئی۔ اس سے قطعاً شیعہ حضرات کا اثر نہیں بن سکتا۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر صدیق کو امیر الحجاج، بکر بھیا تھا۔ سورۃ برآۃ کی تبلیغ ان کے سپرد ہی نہ تھی۔ ”امیر الحجاج“ ہونے کی حیثیت سے صدیق اکبر نے لوگوں کو خطبہ دے کر طریقہ حج تعلیم فرمایا۔ ان کے بعد جو ذمہ داری حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تھی۔ یعنی سورۃ برآۃ کے احکامات پڑھ کر سنانا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی ذمہ داری نبھادی۔ لہذا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر یہ طعن کہ آپ کو دوا اعلان سورۃ برآۃ سے معزول کر دیا گیا تھا۔ اس کا مذکورہ روایت میں نام و نشان تک نہیں

بعض روایات میں صدیق اکبر کا امیر الحجاج بنایا جاتا

اور سورۃ برآۃ کے احکامات کی تبلیغ کرنا بھی موجود ہے

کچھ ایسی روایات بھی ہیں۔ جن میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے امیر الحجاج بنائے جانے اور سورۃ برآۃ کے احکامات کے اعلان کرنے کا ذکر ہے۔ ابتداءً دونوں کام حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے سپرد کیئے۔ لیکن بعد میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھیجا۔ اور فرمایا ابو بکر صدیق سے سورۃ برآۃ لے کر تم اعلان کرنا۔

فتح الباری :-

عَنْ عَلِيٍّ قَالَ بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَبَا بَكْرٍ بِبَرَاءَةِ إِلَى أَهْلِ مَكَّةَ وَبَعَثَهُ عَلَى الْمُؤَسِّمِ

لَمْ يَبْعَثْنِي فِي آثَرِهِ فَأَذْرَكْتُهُ فَأَخَذْتُهَا مِنْهُ فَقَالَ
 أَبُو بَكْرٍ مَا لِي قَالَ خَيْرٌ أَنْتَ صَاحِبِي فِي
 النَّارِ وَصَاحِبِي عَلَى الْحَوْضِ خَيْرٌ أَتَى
 لَا يَبْلُغُ عَنِّي غَيْرِي أَوْ رَجُلٌ
 مَيِّتٌ۔

فتح الباری جلد نمبر ۲۵۶ سورۃ البرۃ

مطبوعہ مصر

ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو امیر الحجاج بنایا اور انہیں سورۃ برات دے کر
 بھیجا تو ان کے بعد مجھے ان کے پیچھے بھیجا کہ میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
 سے سورۃ برات لے کر خود اعلان کروں تو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے نبی پاک
 صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ حضور! میرے لیے کیا ہے؟ آپ نے
 فرمایا تیرے لیے بھلائی ہے۔ تو غار میں میرا سا تھی ہے اور اسی طرح حوض کا
 پر بھی میرا سا تھی ہوگا۔ مگر سورۃ برات کا اعلان میرے اور میرے گھر کے
 آدمی کے بغیر کوئی نہیں کر سکتا۔

لیکن اس قسم کی روایات سے بھی صدیق اکبر کی ذات مطعون نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ
 یہ بات دونوں طرح کی روایات میں موجود ہے۔ کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ و امیر الحجاج،
 ضرورت بتائے گئے تھے۔ سورۃ برات کی تبلیغ کے بارے میں اختلاف ہے۔ کہ آپ کو یہ
 ذمہ داری ابتداء سپرد کی گئی تھی۔ یا نہیں، اگر ابتداء ہی آپ کو یہ ذمہ داری نہیں سونپی
 گئی۔ تو معزولی کا معنی ہی کوئی نہیں بنتا اور اگر آپ کو ابتداء یہ ذمہ داری سونپی گئی تھی۔
 اور بعد میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے سپرد کی گئی۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھیجنے

کی ضرورت اس لیے پیش آئی۔ کہ ان دنوں قبائل عرب میں یہ ایک طریقہ تھا کہ جب کسی عہد و پیمان کو توڑنا ہوتا۔ تو اس کے لیے سب سے بہتر تو وہی شخص ہوتا جس نے عہد و پیمان باندھا ہوتا تھا۔ اگر وہ نہ ہو۔ تو اس کا بیٹا، بھائی، داماد وغیرہ قریبی رشتہ دار توڑ سکتے تھے۔ اب حضور صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ خود توحج پر نہیں جا رہے تھے۔ اس لیے آپ نے حضرت علی کو فرمایا تم میری طرف سے یہ اعلان کر دینا کہ آج سے تمہارا ہمارا معاملہ ختم ہے۔

اس واقعہ سے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی شان میں کون سی کمی آگئی۔ جس کی بنا پر تمہان پر عین کئے جا رہے ہو حالانکہ جہاں آپ سے سورۃ برأت کی تبلیغ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف منتقل کی گئی وہاں آپ کو حوض کوثر پر مصاحبت رسول کے مرتبہ علیا سے بھی نوازا گیا ہے جو کہ دنیا کے تمام مراتب و مناصب سے کہیں بالا و اعلیٰ ہے علاوہ انہیں اگر نظر عمیق سے دیکھا جائے تو یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ امیر الحجج کا عہدہ ایک بہت بڑا اعزاز ہے۔ بولا کھوں مسلمانوں کا سربراہ ہوتا ہے۔ اور ہر قسم کے فرائض کی اعانتیگی اس کے سپرد ہوتی ہے۔

اس کے مقابلہ میں سورۃ برآۃ کی آیات کا اعلان کرنا کوئی اتنا بڑا کام نہ تھا۔ کیونکہ وہ بلند آواز سے ایک حکم لوگوں تک پہنچا دینا تھا مگر قانون عرب کے مطابق ضروری تھا کہ یہ کام خود نبی کو یا آپ کا کوئی رشتہ دار ادا کرنا اس لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو اس کے لیے اپنا نائب بنا کر بھیجا۔ اب جبکہ حضرت صدیق اکبر کا امیر الحجج ہونا اور حضرت علیؑ کو آیت برآۃ کا مبلغ بنانا ثابت ہے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ حضرت علیؑ خود ابو بکر صدیق کے ماتحت ہو کر اپنا کام انجام دیتے رہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعض روایات کے مطابق خود ابو بکر صدیق نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو فرمایا۔ کہ وہ سورۃ برآۃ کی آیات کی تلاوت میں ان کی مدد کریں اور حدود کے نفاذ کے سلسلہ میں اپنا تعاون پیش کریں۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

ابوبکر صدیق نے امیر الحجاج ہونے کی حیثیت سے اعلان برائت میں
حضرت علی کے لیے ابوہریرہ کو ان کا معاون بنایا

بخاری شریف :-

إِنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ قَالَ بَعَثَنِي أَبُو بَكْرٍ فِي تِلْكَ
الْحَجَّةِ فِي مُؤَذِّنِينَ بَعَثَهُمْ يَوْمَ النَّحْرِ
يُؤَذِّنُونَ بِمِثْلِ أَنْ لَا يَحْجَّ بَعْدَ الْعَامِ مُشْرِكٌ
وَلَا يَطُوفُ بِالْبَيْتِ عَرِيَانٌ قَالَ حَمِيدُ بْنُ
عَبْدِ الرَّحْمَنِ ثُمَّ أَرَدَتْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ فِي
أَمْرِهِ أَنْ يُؤَذِّنَ بِبَرَاءَةِ قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ
فَأَذَّنَ مَعَنَا عَلِيٌّ يَوْمَ النَّحْرِ فِي أَهْلِ مِثْلِ
بَرَاءَةِ وَأَنْ لَا يَحْجَّ بَعْدَ الْعَامِ مُشْرِكٌ
وَلَا يَطُوفُ بِالْبَيْتِ عَرِيَانٌ -

(بخاری شریف جلد دوم ص ۶۱ پارہ ۱۹ مطبوعہ

نور محمد کراچی)

ترجمہ :- حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ مجھے ابوبکر صدیق نے ۹ھ
میں ہونے والے حج کے اندر اعلان کرنے والوں میں بھیجا۔ اس حج میں
حضرت ابوبکر صدیق امیر الحجاج تھے یہاں یہ کہا گیا تھا کہ یوم النحر کو منیٰ
میں یہ اعلان کریں کہ کوئی مشرک اس سال کے بعد نہ حج کرنے آئے۔

اور نہ ہی کوئی ننگا ہو کر طواف کرے گا۔ حمید بن عبد الرحمن کہتے ہیں۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھیجا۔ اور انہیں براۓت کا اعلان کرنے کو کہا۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ کہ ہمارے ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یوم انحر کو منیٰ میں موجود لوگوں کے اندر اعلان کیا۔ کہ اللہ اور اس کا رسول مشرکین سے بری الذمہ ہیں اور یہ بھی اعلان کیا۔ کہ اس سال کے بعد کوئی مشرک حج کرنے ہرگز نہ آئے گا۔ اور نہ ہی کوئی ننگے ہو کر طواف کرے گا۔

تنبیہ :

ناظرین کرام! آپ ذرا غور فرمائیں۔ کہ کیا اس حدیث یا دیگر احادیث کے مصنفین کے مطابق شیعہ حضرات کا طعن بنتا ہے۔ یا بہتان و افتراء ہے؟ یہ لوگ اس طعن سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ کہ ابو بکر صدیق جب ایک سورۃ کی تبلیغ کے قابل نہ تھے تو وہ خلافت کے متحمل کیوں کر ہو سکتے ہیں؟

آپ غور فرمائیں۔ اگر واقعی ان کے کہنے کے مطابق صدیق اکبر میں ایک سورۃ کی تبلیغ کی قابلیت اور لیاقت نہ ہوتی۔ تو ابتداءً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو اس کام کے لیے منتخب کیوں فرماتے۔ بلکہ یہ تو ایک معمولی فریضہ تھا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تو اس سے زیادہ اہم فریضہ ”امیر الحج“ کا آپ کو سپرد فرمایا۔ شیعہ یہ تو کہتے ہیں کہ سورۃ براۃ کے اعلان سے آپ کو معزول کر دیا گیا۔ لیکن یہ نہیں کہہ سکتے کہ آپ کو ”امیر الحج“ کے منصب اعلیٰ سے بھی دستبردار کر دیا گیا۔ تو اس سے معلوم ہوا۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا بعد میں انتخاب کر کے ابو بکر صدیق کے پیچھے روانہ کرنا اسی سبب سے تھا کہ عرب قبائل میں عہد کے توڑنے کے اعلان کے لیے خود عہد کرنے والے یا اس کے کسی قری

کا ہونا ضروری سمجھا جاتا تھا ورنہ آپ کے حق میں کوئی وحی نہیں اتری تھی کہ ابو بکر عہدہ کے قابل نہیں لہذا اس کو معزول کر کے ان کی جگہ حضرت علی کو معین کرو جیسا کہ اس کی تائید شیعہ مورخ احمد ابن یعقوب نے اپنی کتاب مشہور تاریخ یعقوبی میں یوں کی ہے۔

تاریخ یعقوبی :-

وَحَجَّهَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ بِسُورَةِ الْبَرَاءَةِ فَاخَذَهَا
مِنْ أَبِي بَكْرٍ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَلْ نَزَلَ فِيَّ
شَيْءٌ فَقَالَ لَا وَلَكِنْ جَبْرَائِيلُ قَالَ لِي لَا يُبَلِّغُ هَذَا إِلَّا لَهَا نْتَ
أَوْ رَجُلٍ مِمَّنْ أَهْلِكَ -

(تاریخ یعقوبی ص ۳۷ جلد ۲ تذکرہ الأمر علی السرایا

والجیوش)

ترجمہ :- سورہ برائۃ کے لیے حضرت علی (ابو بکر کے پیچھے روانہ ہوئے) اور ابو بکر سے اس کو پکڑ لیا تو ابو بکر نے نبی علیہ السلام سے عرض کی کیا میرے حق میں کوئی حکم نازل ہوا ہے آپ نے فرمایا نہیں لیکن جبرائیل نے آکر کہا کہ سورۃ برائۃ کی آپ یا آپ کی اہل سے کوئی آدمی تبلیغ کرے۔

پہلی تبلیغ :-

شیعہ حضرات نے اس طعن کی بناء حدیث ترمذی کو بنا یا جس سے مروی ترور کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ میں خلیفہ بننے کی اہلیت نہیں تھی اس لیے میں نے سورۃ برائۃ کی حقیقت حال کو کتب حدیث اہلسنت سے ایسا واضح کیا کہ جس کے پڑھ لینے کے بعد وہ آدمی جس کے سینے میں ایمان اور رائی بھر بھی

انصاف ہے وہ اسی واقعہ سورۃ برآۃ سے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی ذات پر کسی قسم کا طعن نہیں کر سکتا بلکہ یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہو گا یہ واقعہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے خلیفہ ہوتے پر ایک بہت بڑی قوی اور مضبوط دلیل ہے کیونکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صحابہ اکرام اور اہلبیت بمعہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں اپنے قائم مقام ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو امیر الحجاج منتخب فرمایا اور پھر ان کی زیر امارت تمام صحابہ اکرام اور اہلبیت نے حج کیا اور ان کے پیچھے نمازیں پڑھیں اور کسی ایک نے بھی آپ کے امیر الحجاج بنائے جانے پر اعتراض نہ کیا تو اس سے بڑھ کر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے خلیفہ برحق ہونے کی کیا دلیل ہو سکتی ہے میں تمام دنیا کے اہل تشیع کو چیلنج کرتا ہوں کہ کوئی شیعہ مولوی ایک صحیح حدیث دکھا دے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کبھی امیر الحجاج بنایا ہو یا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے امیر الحجاج بنانے کے بعد ان کو معزول کر کے ان کی جگہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو امیر الحجاج بنایا ہو تو میں اس شیعہ مولوی کو بیسٹ ہزار نقد انعام پیش کروں گا :

فراٹ اور طبری شیعہ مفسران نے تسلیم کر لیا کہ حضرت علی نے ابو بکر صدیق کی زیر امارۃ سورۃ برآۃ کا اعلان کیا اور ابو بکر صدیق کو نبی علیہ السلام نے مصاحبت غار ثور کا انعام یاد دلا کر خوش کر دیا۔

مجمع البیان

بَرَاءَةٌ دَفَعَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى أَبِي
بَكْرٍ ثُمَّ أَخَذَهَا مِنْهُ وَدَفَعَهَا إِلَى عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ
وَاخْتَلَفُوا فِي تَفْصِيلِ ذَلِكَ فَتَبَيَّنَ أَنَّهُ بَعَثَهُ وَأَمَرَ
أَنْ تَقْرَأَ عَشْرَ آيَاتٍ مِنْ آوَالِ هَذِهِ السُّورَةِ وَأَنْ
يَتْبَذَ إِلَى كُلِّ ذِي عَرِهِ عَرَهُ ثُمَّ بَعَثَ عَلِيًّا خَلْفَهُ
لِيَأْخُذَهَا وَتَقْرَأَ هَا عَلَى النَّاسِ وَتُخْرِجَ عَلِيٌّ نَاقَةَ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْغَضْبَاءَ حَتَّى
أَذْرَكَ أَبَا بَكْرٍ يَذِي الْحَدِيفَةَ فَأَخَذَهَا مِنْهُ وَقِيلَ إِنَّ
أَبَا بَكْرٍ رَجَعَ فَقَالَ هَلْ نَزَلَ فِي شَيْءٍ فَقَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا إِلَّا خَيْرًا وَلَكِنْ لَا
يُؤَدِّي عَنِّي إِلَّا أَنَا أَوْ رَجُلٌ مَعِيَ وَقِيلَ إِنَّهُ قَدَّمَ عَلَى
بَنَاءَةٍ عَلَى النَّاسِ وَكَانَ أَبُو بَكْرٍ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ

(مجمع البیان جلد ۳ جز ۵ ص ۳ مطبوعہ تہران طبع)

جدید

ترجمہ بہ تمام مفسرین کرام نے اس بات پر اتفاق کیا ہے کہ جب سورۃ براءۃ نازل
ہوئی۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو دے دی۔
پھر ان سے لے کر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دے دی۔ اس کی تفصیل میں
مفسرین نے اختلاف کیا ہے۔ کہا گیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
ابو بکر صدیق کو مکہ کی طرف روانہ فرمایا۔ اور حکم دیا کہ اس سورت کی ابتدائی
دس آیات تلاوت کی جائیں۔ اور ہر عہد واسے سے اس کا عہد ختم کر دیا جائے
پھر ان کے پیچھے حضور نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھیجا۔ تاکہ ابو بکر سے

لے کر یہ خود پڑھیں۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اونٹنی پر سوار ہو کر چل پڑے۔ اور مقام ”ذی الحلیفہ“ میں صدیق اکبر کو جا ملے۔ ان سے وہ سورۃ لے لی۔ اور کہا گیا ہے کہ ابو بکر واپس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں آئے اور پوچھا کیا کوئی اس بارے میں نئی چیز اتاری ہے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سب کچھ اچھا ہی ہے۔ لیکن میری طرف سے اس معاہدہ کے توڑنے کا اعلان وہی کر سکتا ہے جو ہمارا رشتہ دار ہو۔ اور کہا گیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو سورۃ برآۃ پڑھ کر سنائی۔ اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ”امیر الحجاج“ تھے

فرات کو فی

فَسَارَ عَلِيٌّ عَلَى نَاقَتِهِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَذْرَكَهُ بِذِي الْحُلَيْفَةِ فَلَمَّا رَأَاهُ أَبُو بَكْرٍ قَالَ أَمِيرًا أَوْ مَا مَوَدًّا فَقَالَ عَلِيٌّ بَعَثَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَتَذَفَعَ إِلَيَّ بَرَاءَةٌ قَالَ فَذَفَعَهَا وَانْصَرَفَ أَبُو بَكْرٍ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا لِي تَزَعَّتْ مِنِّي بَرَاءَةٌ أَنْزِلَ فِي شَيْءٍ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ جِبْرِيلَ نَزَلَ عَلَيَّ فَخَبَّرَنِي أَنَّ اللَّهَ يَا مُرْنِي أَنَّهُ لَنْ يُؤَدِّيَ عِبْرِي أَوْ رَجُلٍ مِنِّي وَأَنَا وَعَلِيٌّ مِنْ شَجَرَةٍ وَاحِدَةٍ وَالنَّاسُ مِنْ شَجَرَتَيْنِ أَمَا تَرْضَى يَا أَبَا بَكْرٍ أَنَّكَ صَاحِبِي فِي الْغَارِ قَالَ بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ -

(تفسیر قرأت کو فی ص ۵۹ مطبوعہ نجف اشرف)
 ترجمہ :- علی رضی اللہ عنہ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سواری پر سوار ہو کر چلے
 اور ابو بکرؓ کو مقام ذوالحلیفہ میں آیا، ابو بکر نے جب انھیں دیکھا تو کہا میرے
 بن کر آئے ہو یا مأمور بن کر، کہا مجھے نبی علیہ السلام نے اس لیے بھیجا ہے
 کہ سورۃ برأت کی آیات میرے حوالہ کر دیں۔ چنانچہ ابو بکر نے آیات
 انھیں دے دیں اور واپس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تشریف
 لے آئے اور عرض کی یا رسول اللہ! آپ نے آیات برأت مجھ سے
 واپس لی ہیں۔ کیا میرے متعلق کوئی امر نازل ہوا ہے؟ نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا۔ جبریل میرے پاس آئے اور بتلایا کہ اللہ مجھے حکم دے
 رہا ہے کہ سورۃ برأت میں خود جا کر لوگوں کو سناؤں یا میرے خاندان
 کا کوئی دوسرا فرد اور میں اور علی ایک ہی درخت سے بنے ہیں۔ باقی
 لوگ مختلف درختوں سے ہیں۔ کیا تو اس پر راضی نہیں کہ تو غار میں میرا
 ساتھ جمع عرض کی ہاں یا رسول اللہ۔

امام باقر کا قول ہے کہ نبی علیہ السلام نے ابو بکرؓ کو
 امیر الحجاج بنایا تھا اور اعلان براءت کی ذمہ داری
 سونپی ہی نہ تھی

تفسیر عباسی

عَنْ زَيْدِ أَرَاةَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مَا بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبَا بَكْرٍ
بِرَّاءَةَ أَهْرَ كَانَ يَبْعَثُ بِهَا مَعَهُ ثُمَّ يَأْخُذُهَا عَنْهُ
وَالِكَيْتَ اسْتَعْمَدَ عَلَى الْمَوْسِي وَبَعَثَ بِهَا عَلِيًّا بَعْدَ
مَا فَصَلَ أَبُو بَكْرٍ عَنِ الْمَوْسِي فَقَالَ لِعَلِيٍّ حَسْبُكَ
بَعَثَ أَنَّهُ لَا يُؤَدِّي عَنِّي إِلَّا أَنَا وَأَنْتَ

تفسیر عیاشی جلد ۲ ص ۴۷ زیر آیت براءۃ
من الله ورسوله الخ

ترجمہ :- زرارہ سے مروی ہے کہ میں نے ابو جعفر امام باقر علیہ السلام سے
سنا آپ فرماتے تھے کہ اللہ کی قسم! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ابو بکرؓ کو سورۃ براءت دے کر نہیں بھیجا تھا۔ کیا یہ ہو سکتا ہے کہ
آپ ابو بکرؓ کو ایسا کام سونپیں اور پھر واپس لے لیں؟ بلکہ آپ نے
انہیں موسم حج کا امیر بنا کر بھیجا تھا اور علیؓ مرتضیٰ کو اعلان براءت کا
کام دے کر اس وقت بھیجا۔ جب صدیق اکبرؓ اپنے کام کو جا چکے تھے
چنانچہ علیؓ سے فرمایا۔ جب انھیں بھیجا کہ یہ اعلان میری طرف سے
یا تم کر سکتے ہو یا میں خود کر سکتا ہوں۔

یاد رہے، تفسیر عیاشی شیعہ حضرات کی بڑی مایہ ناز تفسیر قرآن ہے جس کا
مصنف ہے ابو نصر محمد بن سعود عیاشی سمرقندی، اور یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ مذکورہ
بالا روایت کے تحت مذکورہ بالا صفحہ کے حاشیہ میں لکھا ہے، کہ یہ روایت
بحار الانوار اور تفسیر صافی میں بھی موجود ہے، گویا اہل تشیع کے مفسرین و محدثین
کی متفق علیہ روایت قرار پائی۔

”علامہ طبری و فرات نے یہ بات بالکل واضح کر دی۔ کہ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر الحجاج نہیں بنایا تھا۔ صرف آیات برآۃ کی تبلیغ کی ذمہ داری سونپی تھی۔ اور پھر انہیں اس سے معزول کر دیا۔ معزولی کے بعد ان کی جگہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مقرر کر دیا۔ یہ سب باتیں بے بنیاد اور غلط ہیں۔ بلکہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ امیر الحجاج تھے۔ اور پھر سورۃ برأت کی آیات پڑھنے کی اصرافی ذمہ داری بھی سونپی گئی تھی۔ جو کہ اس لیے واپس لے لی گئی۔ کہ ان آیات سے معاہدہ کو توڑنے کا اعلان مقصود تھا۔ اور اس کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے قرابت والا ہی کوئی مفید ہو سکتا تھا لہذا آپ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مقرر فرمایا۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ ابو بکر صدیق کو **رَأْتِكَ صَاحِبِي فِي الْخَارِ** کا انعام یاد دلا کر خوش کر دیا۔ بلکہ امام باقر کے آخر الذکر فرمان فیصلہ کر دیا کہ صدیق اکبر کو اعلان برأت سونپا ہی نہ گیا تھا۔

نکتہ :-

علمائے اہل سنت نے اس مقام پر ایک عجیب نکتہ ذکر کیا ہے۔ وہ یہ کہ اس دفعہ دو طرح کے تیار کیا جاتا تھا۔ حج جو کہ جمال الہی کا منظر تھا۔ اور نقص عہد جو کہ جلال الہی کا منظر تھا۔ ان دونوں مختلف کیفیتوں کے لیے دو ایسے اثناس کا انتخاب فرمایا۔ جن میں ایک جمال الہی کا منظر اور دوسرا جلال الہی کا پیکر تھا۔ چنانچہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ وہ شخصیت تھے کہ جن کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد تھا ”ای بکر قول تو قول ابراہیم است“ تو اس اعتبار سے صدیق اکبر جمال الہی کا منظر تھے۔ اور آپ کو رحمت والا حصہ یعنی حج کا امیر بتایا گیا۔ دوسری طرف نقص عہد میں قمر و غضب الہی کا منظر ہونا چاہیے تھا۔ اس کے لیے حضرت علی جو کہ ”اسد اللہ“ تھے۔ ان کا انتخاب کیا گیا تاکہ حج پر جو مسلمانوں اور غیر مسلموں پر مشتمل تھا۔ جلال و جمال الہی کا اظہار ہو جائے۔

طعن چہارم

ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ میں بار خلافت

الطہابی کی اہلیت نہ تھی

یہ بات اپنی جگہ حقیقت ہے کہ عجز و انکسار انسان کی اعلیٰ صفات میں سے ہے، اور تو اور انبیاء بھی باوجود معصوم از خطا رہنے کے ہمیشہ خوفِ خدا سے ڈرتے اور اللہ سے استغفار کرتے رہے۔ جناب یوسف علیہ السلام نے

وَمَا أُبَرِّئُ لِنَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ یعنی میں اپنے نفس کو بری قرار نہیں دیتا کیونکہ نفس کثرت سے برائی کا حکم دینے والا ہے۔

مکاشیہ حضرات کو ابوبکر صدیق کا مبنی پر تواضع توں مطعون نظر آتا

ہے۔

چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جب خلافت سنبھالی تو خلیفہ بننے کے فوراً بعد آپ نے خطبہ دیا۔ اس خطبے میں اور باتوں کے علاوہ انہوں نے

یہ بھی کہا تھا۔

وَمَا آتَا إِلَّا كَأَحَدِكُمْ فَلَا رَآئِي مُؤْنِي
فَقَدْ اسْتَقَمْتُ فَاتَّبِعُونِي وَإِنْ رِغْتُ
فَتَقَوُّمُونِي وَاعْلَمُوا أَنَّ لِي شَيْطَانًا
يَعْتَرِينِي أَحْيَانًا۔

والامامۃ والسیاستہ مصنفہ ابو محمد عبد اللہ

بن مسلم جزو اول ص ۱۲۔ خطبہ الی بکرہ

رضی اللہ عنہ۔ مطبوعہ مصر

ترجمہ۔ میں بھی تمہاری طرح کا ایک انسان ہوں تو جب تم مجھے سیدھے
راہ پر دیکھو تو میری بات ماننا اور اگر میں ٹیڑھا ہو جاؤں۔ تو مجھے
سیدھا کرو اور تمہیں معلوم ہونا چاہیے کہ میرا بھی ایک شیطان ہے۔
جو بعض دفعہ میرے دل میں ایک دوسرے ڈال دیتا ہے۔

طریقہ استدلال۔

جو آدمی اپنے آپ کو شیطانی وساوس سے محفوظ نہ سمجھتا ہو۔ وہ خلافت
وامامت الیہ عظیمہ کا کوسرا انجام دینے کا کب اہل ہو سکتا ہے۔ چونکہ ابو بکر صدیق
رضی اللہ عنہ نے خود شیطانی وساوس کا اقرار کر کے اپنی نا اہلی کو واضح کر دیا
لہذا وہ خلافت وامامت کے غاصب ہوئے۔

جواب اول

مذکور طعن میں جس کتاب سے یہ عبارت درج کی گئی ہے۔ دینی الامامۃ
والسیاستہ اس عبارت کی کوئی سند بیان نہیں کی گئی۔ یعنی صدیق اکبر رضی

اللہ عنہ سے یہ باتیں کس نے سنیں۔ اور پھر آگے سنتے سنتے امامت و
السیاست تک کن واسطوں سے پہنچیں چونکہ بے سند روایات کچھ وزن نہیں
رکھتیں۔ بلکہ روایات کی صحت و سقم ان کی اسناد سے معلوم ہوتی ہے۔ لہذا
ایسی مجہول روایت ہمارے لیے قابل تسلیم نہ ہونے کی بنا پر موجب طعن ہرگز
نہیں بن سکتی۔

جواب دوم

اہل سنت کے جن حضرات نے اسماء الزجال پر قلم اٹھایا۔ ان کے نزدیک
”الاماتہ والسیاستہ“ کے مصنف عبد اللہ بن مسلم ابن قتیبہ الدینوری کذاب
اور مضاعف ہے۔ اور ایسا آدمی ہے جس کا مسلک ہی متعین نہیں بعض اسے
کرامیہ فرقہ کے متعلق کہتے ہیں۔ کچھ دوسرے حضرات نے اس کو مشتبہ
کہا ہے ایسے غیر واضح اور کذاب آدمی کی روایت اہل سنت کے ہاں
کس طرح مقبول و منظور ہو سکتی ہے۔ لہذا یہ روایت ہم پر طعن بننے کی حکایت
نہیں رکھتی۔ اس کتاب کے مصنف کے بارے میں تحقیق ملاحظہ ہو۔

لسان المیزان

قَالَ الْحَاكِمُ أَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَيَّ
أَنَّ الْقُتَيْبِيَّ كَذَّابٌ أَنَّ
الدَّارَ قُطْنِيَّ قَالَ كَانَ ابْنُ قُتَيْبَةَ
يَمِيلُ إِلَى الشَّيْبَةِ مُنْحَرِفٌ عَنِ
السُّنَّةِ وَكَلَامُهُ يَدُلُّ عَلَيْهِ وَ

قَالَ الْبَيْهَقِيُّ كَانَ يَرَى رَأَى
الْكَرَامَةَ

(۱) لسان المیزان تصنیف ابن حجر عسقلانی

جلد سوم ص ۳۵۸ - حرف العین (

(۲) - میزان الاعتدال جلد دوم ص ۷۷ -

حرف العین طبع مصر جدید)

ترجمہ: حاکم نے کہا: تمام اُمت کا اس بات پر اجماع ہے کہ قتیبی کذاب
تھا۔ دارقطنی نے کہا: ابن قتیبہ فرقہ مشبہ کی طرف مائل تھا اہل بیت
سے کٹ چکا تھا۔ اور اس کا کلام اس امر پر دلالت کرتا ہے۔ امام
بیہقی کہتے ہیں کہ ابن قتیبہ کرامیہ میں سے تھا۔

قارئین کرام! آپ نے دیکھا کہ یہ وہ شخص ہے کہ جس کا عقیدہ ہی خالص نہیں
پھر اس پر مزید یہ کہ تمام محدثین اور اہل الرجال کے محققین نے اسے بالاتفاق
"کذاب" کہا۔ تو ایسے منافق و کذاب کی روایت کب قابل اعتنا ہو سکتی ہے۔
اور اس میں طعن بننے کی صلاحیت کیسے ہو سکتی ہے؟

جواب سوم

ذَكَرَ الْمَسْعُودِيُّ فِي الْمُرُوجِ أَنَّ ابْنَ قُتَيْبَةَ
اسْتَمَدَ فِي كُتُبِهِ مِنْ ابْنِ حَنِيفَةَ
الْبُيُوتِيِّ وَ سَمِعْتُ
شَيْخِي الْعَرَّافِي يَقُولُ كَانَ ابْنُ قُتَيْبَةَ
كَثِيرَ الْفَلْطِ .

لسان البیان جلد سوم صفحہ ۲۵۸-۲۵۹

حرف العین

ترجمہ مسعودی نے مروج میں ذکر کیا کہ ابن قتیبہ نے اپنی کتابوں میں ابو حنیفہ الدینوری (شیعی) صاحب اخبار الطوال سے بہت زیادہ استفادہ کیا ہے۔ میں نے اپنے شیخ علامہ عراقی رضی اللہ عنہ سے سنا۔ وہ کہا کرتے تھے کہ ابن قتیبہ میں غلطیوں کا انبار تھا۔ یعنی وہ غلط باتیں اور واقعات کثرت سے اپنی کتب میں ذکر کرنے کا عادی تھا۔

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ابن قتیبہ وہ آدمی ہے جو کذاب اور بد مذہب ہونے کے علاوہ ایک کٹر شیعہ عالم کی کتابوں کا چور تھا۔ اور اس سے حاصل کیے گئے واقعات کو طیب و یا بس کے ساتھ اپنی کتابوں میں درج کیا۔ پھر اس میں اغلاط کی بھرمار اپنی طرف سے بڑھا کر لکھ دینے کا عادی ہو۔ تو ایسے آدمی کی بات تو ویسے بھی قابل قبول نہیں ہوتی۔ اور معترض ہے کہ اس کی عبارت کو بطور دلیل پیش کر رہا ہے۔

جواب چہارم

بالفرض صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب خطبہ کو درست تصور کر لیا جائے تو اس میں طعن تلاش کرنا سراسر جہالت ہے۔ اور خبیث باطنی کی دلیل ہے۔ نظر انصاف سے دیکھنے والے کو اس خطبہ سے تو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی کمال تواضع و انکساری نظر آئے گی جس کے ضمن میں ان کی منقبت ٹپکتی ہے شیطان سرود سے پناہ چاہنا اور اس کے شر سے حفاظت کی دعا کرنا، ہر مسلمان

ایسے کتابے۔ اور کرنا بھی چاہیے۔ قرآن مجید میں حضرت یوسف علیہ السلام کے واقعہ میں اللہ رب العزت نے جو ان کی پاکدامنی اور قید سے رہائی کے وقت کے الفاظ ذکر فرمائے وَمَا أُبْرِيْ نَفْسِيْ۔ ان کے بارے میں معترض کیا کرتا ہے؟
 صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اگرچہ اہل سنت کے نزدیک انبیائے کرام کے بعد تمام انسانوں سے افضل و اعلیٰ ہیں۔ لیکن اس کے باوجود عقیدہ یہ ہے کہ وہ معصوم نہیں بلکہ محفوظ ہیں۔ لیکن اہل تشیع کا عقیدہ یہ ہے کہ اہل بیت بھی معصوم ہوتے ہیں۔ تو آئیے اسی نقطہ نظر سے ذرا دیکھیں کہ یہ شخصیت و اہل تشیع معصوم کہتے ہوں وہ بہر حال ان کے نزدیک غیر معصوم سے افضل ہوگا۔ اگر ایک معصوم شخصیت شیطان کے دباؤ سے پناہ مانگتی ہو۔ بلکہ یہاں تک کہہ دیا ہو کہ میری باگ دور شیطان کے ہاتھ میں ہے۔ اسے اللہ! تو مجھے اس سے محفوظ رکھ۔ تو غیر معصوم کا اپنے متعلق ایسے الفاظ کہنا طعن کا سبب کہاں بن سکتا ہے۔ شیعہ عبارت یہ ہے۔

صحیفہ کاملہ

فَدَمَكَ الشَّيْطَانُ عَنَّا فِي سُوءِ الظَّنِّ
 وَنَعْتِ الْيَقِيْنِ فَاَنَا أَشْكُو سُوءَ
 مَا وَدَّعْتُمْ لِي وَطَاعَةَ نَفْسِي لَكَ وَ
 اِسْتِغَاثَةَ مِنْ مَمْلَكَتِهِ وَاتَّخَذَ إِلَيْكَ
 رَحْمَةً أَنْ كَيْدُهُ آتَى.

صحیفہ کاملہ سجادیہ امام زین العابدین ص ۲۴۴

الدرعا والثانی والثلثون بمطبعة هرنق جدید

ترجمہ :- بدگمانی اور یقین کی کمزوری میں شیطان نے میری ہاگ ڈور پر کھڑی ہے۔ تو میں اسے اللہ! اس کی بڑی صحبت اور ہمسائیگی سے تیری بارگاہ میں شکایت کرتا ہوں اس کی گرفت اور تسلط سے بچنے کے لیے تیری ہی حفاظت کا طالب ہوں اور اس کے مکر و فریب سے بچنے کے لیے تیری بارگاہ میں گمراہ اتا ہوں۔

صحیفہ کاملہ۔

فَإِذَا كَانَ عُمْرِي مُرْتَعًا لِّلشَّيْطَانِ فَاقْبِضِي
إِلَيْكَ قَبْلَ أَنْ يَسْبِقَ مَقْتِكَ إِلَيَّ أَوْ يَسْتَحْكِمَ
غَضَبَكَ عَلَيَّ۔

صحیفہ کاملہ سجادہ ص ۱۳۱ دعا عشرون من

ادعیۃ الصغیرۃ فی مکاشم الاخلاق،

ترجمہ :- پھر جب میری عمر شیطان کے لیے چراگاہ بن جائے۔ تو مجھے موت دے دینا۔ ایسا نہ ہو کہ کہیں میں تیرے غضب اور ناراضگی کا شکار ہو جاؤں۔

لمحہ فکر یہ :-

”صحیفہ کاملہ“ اہل تشیع کے نزدیک ایک انتہائی مقدس کتاب ہے اور اس

کا درجہ قرآن مجید کے قریب بلکہ اس جیسا ہی ہے۔ کیونکہ اس کتاب کے فضائل میں ان کا کہنا ہے کہ قرآن پاک تین بہن بھائیوں کی طرح ہے۔ خود قرآن پاک بھائی اور اس کی دو بہنیں نہج البلاغہ اور صحیفہ کاملہ ہیں۔ لہذا اس قول کے مطابق صحیفہ کاملہ کی عبارت بھی یوہنی قطعی اور محکم ہے۔ جس طرح قرآن پاک کے مضامین اس

کتاب میں مذکور دو دعاؤں میں جو کچھ کہا گیا۔ وہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی
 زبانی کہا گیا۔ ان دونوں دعاؤں نے ثابت کر دیا کہ ایک بندہ کو اپنے خالق و
 مالک کی بارگاہ میں کس طرح انکساری و تواضع کرنی چاہیے۔
 امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے بطور انکساری یہاں تک عرض کر دیا۔
 کہ میری بدگمانی اور ضعف یقین کی باگ ڈور شیطان کے ہاتھ میں ہے۔ اسے اللہ
 اگر میری عمر شیطان کے لیے چراگاہ بن جائے تو مجھے اپنی ناراضگی سے قبل دنیا
 سے اٹھا لینا۔ اس قدر انکساری اور تواضع کرنے پر امام زین العابدین رضی اللہ
 عنہ کو کوئی بھی مورد الزام نہیں ٹھہرتا۔ بلکہ الزام کی بجائے یہ الفاظ ان کی
 منقبت اور کامل بندگی پر دلالت کرتے ہوئے پیش کیے جاتے ہیں۔ تو
 پھر کیا وجہ ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ دورانِ خطبہ عوام کے ردِ برہ اللہ
 کی درگاہ میں عاجزی و انکساری کے لیے مذکور الفاظ کہیں تو ان کو طعن بتا کر
 پیش کیا جاتا ہے۔؟ دونوں حضرات سے یکساں سلوک کیوں روا نہ رکھا گیا؟
 لہذا جو آدمی صحیفہ کا مد کی مذکورہ دو عبارتوں کو پڑھنے کے باوجود سیدنا
 صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی ذات پر تعین کرنے سے باز نہیں آتا۔ تو پھر اس کو یہ بھی
 فیصلہ کرنا پڑے گا۔ کہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ ان الفاظ کی ادائیگی کی وجہ
 سے منصبِ امامت کے اہل نہیں رہتے۔ صرف امام زین العابدین رضی اللہ عنہ
 ان اس سبب میں منہیں آئیں گے۔ بلکہ کوئی امام بھی بیچ نہ سکے گا۔ خود حضرت علی
 المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اقوال ملاحظہ فرمائیں۔ ان میں بھی آپ کو کچھ ایسی
 ہی صورت نظر آئے گی۔

روضہ کافی

مَدَنًا تَحْكُمُو عِبَادًا لَا يَخْشَوْنَ أَوْ مَشْوَرَةً

يَعْدِي فَيَايَ لَسْتُ فِيْ تَفْسِيْ بِمَسْوُوقٍ
مَا اَنْ اُخْطِئَ وَلَا اَمِنْ ذَالِكَ مِنْ فِعْلِيْ
اِلَّا اَنْ يَكْفِيَ اللهُ مِنْ تَفْسِيْ مَا هُوَ اَمْلَكُ
بِهِ مِيْنِيْ -

(روضہ کافی جلد ہشتم ص ۲۵۶ خطبہ

امیر المومنین مطبوعہ طہران جدید)

ترجمہ :- عدل و انصاف کے شورہ اور حق بات سے مجھے نہ روکو۔ میں اپنے
آپ کو اتنا برا نہیں کہتا کہ مجھ سے خطا نہیں ہو سکتی اور نہ ہی میں
اپنے افعال کو خطا سے محفوظ سمجھتا ہوں۔ ہاں یہ سب کچھ ہو سکتا
ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ مجھے ان تمام باتوں سے بچائے رکھے۔ کیونکہ وہ
مجھ سے میرے بارے میں زیادہ مالک اور مختار ہے۔

یہ تھے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خطبہ کے ملتے جلتے الفاظ جن کا
مضمون صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے خطبہ کے مذکورہ الفاظ سے بہت حد تک
ملتا جلتا ہے۔ کیا کوئی عقل کا دشمن "نام نہاد محب علی" اس بات کی جرات
کرے گا کہ حضرت علی المرتضیٰ کو بھی اسی طعن سے مطعون کرے جس سے اس نے
صدیق اکبر کو کیا۔ معلوم ہوا کہ ایسے متواضعانہ اور بندگانہ الفاظ دارنا اللہ
کے نیک بندوں کی عادت ہوتی ہے۔ انھیں طعن کا سبب بنانا سراسر
جہالت و حماقت ہے۔

(وباللہ التوفیق)

طعن پنجم

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے خود اپنے منافق ہونے کا اقرار کیا۔
اہل سنت کی دو ممتاز کتابیں ترمذی شریف اور مشکوٰۃ شریف اس
امر کی نشاندہی کرتی ہیں کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے خود اقرار کیا کہ
میں منافق ہوں (معاذ اللہ) اقراری منافق منصب امامت و خلافت
کا اہل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ سرے سے مسلمان ہی نہیں ہو سکتا۔ لہذا اُمت
مسلمہ کا امیر کیوں کر ہو سکتا ہے؟ اس بارے میں عبارت درج ذیل ہے۔

عَنْ حَنْظَلَةَ بْنِ الرَّبِيعِ الْأَسَدِيِّ قَالَ
لَقِيَنِي أَبُو بَكْرٍ فَقَالَ كَيْفَ أَنْتَ يَا
حَنْظَلَةُ قُلْتُ نَافِقٌ حَنْظَلَةُ قَالَ سُبْحَانَ
اللَّهِ مَا تَقُولُ قُلْتُ نَكُونُ عِنْدَ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُذَكِّرُنَا
بِالْمَنَارِ وَالْجَنَّةِ كَانَ رَأْيَ عَيْنٍ فَإِذَا
خَرَجْنَا مِنْ عِنْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَافَسْنَا الْأَرْوَاحَ وَ
الْأَوْلَادَ وَالشَّيَاطِينَ نَسِينَا كَثِيرًا فَقَالَ
أَبُو بَكْرٍ فَوَ اللَّهُ إِنَّا لَنَلْقَى مِثْلَ هَذَا
فَمَا نَطَلَقْتُ أَنَا وَابْنُ بَكْرٍ حَتَّى دَخَلْنَا
عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ
نَافِقٌ حَنْظَلَةُ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ وَمَا ذَاكَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ
 تَكُونُ عِنْدَكَ تُذَكِّرُنَا بِالنَّارِ وَالْجَنَّةِ
 كَمَا نَا رَأَى عَيْنٍ فَإِذَا أَخْرَجْتَنَا مِنْ عِنْدِكَ
 عَافَسْنَا إِلَّا زُوجًا وَالْأَوَّلَ وَالْآخِرَ وَالضَّيِّعَاتِ
 نَسِينَا كَثِيرًا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالَّذِي تَفْسِي بِيَدِهِ
 لَوْ تَدُونُونَ عَلَى مَا تَحْكُمُونَ
 عِنْدِي وَفِي الذِّكْرِ لَصَافَحْتُكُمْ
 الْمَلَكَةَ عَلَى فُرْشِكُمْ وَفِي
 طُرْفِكُمْ وَلَكِنْ يَأْخُظْكُمْ سَاعَةً
 وَسَاعَةً ثَلَاثَ مَرَّاتٍ

رواہ مسلم (مشکوٰۃ شریف ص ۱۹۱) باب ذکر

اللہ عزوجل والتقرب الیہ مطبوعہ اصح

(المطالع)

ترجمہ: حنظلہ بن ربیع اسیدی کہتے ہیں۔ مجھے ایک مرتبہ ابو بکر ملے۔ تو
 پوچھا حنظلہ! کیا حال ہے؟ میں نے کہا حنظلہ منافق ہو گیا۔ ابو بکر
 صدیق نے کہا سبحان اللہ! کیا کہہ رہے ہو؟ میں نے کہا ہم جب
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں ہوتے ہیں۔ اور آپ ہمیں
 دوزخ جنت کے بارے میں نصیحت آمیز باتیں بتلا رہے ہوتے
 ہیں۔ تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ یہ سب کچھ ہماری آنکھیں دیکھ

رہی ہیں۔ پھر جب ہم آپ کی بارگاہ سے اُٹھ کر آجاتے ہیں اور
 اپنے اہل و عیال اور باغات میں مصروف ہو جاتے ہیں تو ان میں
 گھر کر وہ کیفیت اکثر ہمیں بھولی رہتی ہے۔ صدیق اکبر نے یہ سن
 کر کہا: خدا کی قسم! ہمارے ساتھ بھی یہی کیفیت پیش آتی ہے اس کے
 بعد میں اور ابو بکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس
 میں حاضر ہوئے۔ میں نے حضور سے عرض کی: حضور! غلطہ منافق
 ہو گیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: وہ کیسے؟ میں نے
 عرض کی: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہم آپ کی بارگاہ میں
 جب حاضر ہوتے ہیں اور آپ ہمیں دوزخ و جنت کے بارے نصیحت
 فرما رہے ہوتے ہیں۔ تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ ہم یہ سب کچھ
 اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں۔ پھر جب یہاں سے اُٹھ کر اپنے
 اہل و عیال اور باغات میں مشغول ہوتے ہیں تو ہم پر اس سلسلہ میں
 بہت زیادہ نسیان طاری ہو جاتا ہے۔ یہ سن کر رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس ذات کی قسم! جس کے ہاتھ میں میری
 جان ہے۔ اگر تم پر ہر وقت وہی کیفیت طاری رہتی۔ جو میرے
 پاس بیٹھنے کے وقت طاری ہوتی ہے۔ اور نصیحت کا اثر اسی
 طرح علی الدوام رہتا۔ تو فرشتے تم سے تمہارے بستر پر پہنچا فحہ
 کرتے اور راستوں میں بھی تم سے مصافحہ کرتے۔ لیکن اسے
 غلطہ یہ کیفیت گاہے گاہے ہوتی ہے۔ آپ نے تین مرتبہ
 ایسے ہی فرمایا۔ اس حدیث کو مسلم نے صحیح روایت کیا
 ہے۔

جواب اول

اہل تشیع مذکور حدیث کو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی ذات پر طن کے لیے بنیاد بنایا۔ اور اس سے ثابت کرنا چاہا کہ چونکہ صدیق اکبر نے منافقت کا خو اقرار کیا ہے۔ لہذا وہ منصب امامت و خلافت کے اہل نہیں ہو سکتے۔ اس لیے انہیں امام عادل اور خلیفہ برحق کہنا غلط ہے۔

اس طعن کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ پچھلے طعن کی طرح اس میں بھی کوئی وجہ وزن نہیں۔ کیونکہ جناب صدیق اکبر نے تواضع اور انکساری کرتے ہوئے یہ فرمایا۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ جناب صدیق اور غظلہ رضی اللہ عنہما اپنی کیفیات کا موازنہ کر کے حیران تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ بے کس پناہ میں موجودگی کے وقت ہماری جو کیفیت ہوتی ہے۔ وہاں سے اٹھ کر آ جانے کے بعد گھر پر مصروفیات میں گھر کر وہ باقی نہیں رہتی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں موجود ہوتے ہماری آنکھوں سے ججائبات اٹھ جاتے ہیں۔ اور دوزخ و جنت کو یوں لگتا ہے کہ ہم آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں۔ لیکن باہر نکل کر پھر ججائبات آ جاتے ہیں۔ اگر کیفیت میں یہ اختلاف موجب طعن ہوتا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو کبھی تسلی نہ دیتے۔ اور اگر یہ بات واقعی منافقت ہوتی۔ تو مسرکار ابد قرار اس پر ان کی ڈانٹ فرماتے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کیفیت کے فرق کو کوئی تفاق کی بات نہ فرمایا۔ بلکہ اس کی توثیق و تائید فرمائی کہ ایسا ہی ہوتا ہے۔ کیونکہ آپ نے ارشاد فرمایا۔ اگر وہی کیفیت برقرار رہتی تو اندر باہر فرشتے تم سے مصافحہ کرتے۔ لیکن یہ کیفیت کبھی کبھی ہوتی ہے اور اکثر اوقات نہیں رہتی

تو حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد سے معلوم ہوا کہ اس میں قلعاً کوئی منافقت نہیں۔ لہذا اہل تشیع کا اس کو "اقرار منافقت" قرار دینا "ظلم عظیم" سے کم نہیں۔

جواب دوم

جو ہم نے جواب ذکر کیا۔ اگر اہل تشیع اس سے مطمئن نہ ہوں۔ تو ہم ان کی مزید دلجوئی اور اطمینان کے لیے ایسی ہی ایک حدیث ذکر کرتے ہیں۔ جو ان کی کتابوں میں مذکور ہے۔ بلکہ مستند اور معتبر کتاب "اصولی کافی" میں مذکور ہوئی ہے۔ جس میں امام باقر رحمۃ اللہ علیہ کی بارگاہ میں ان کے شیعوں نے درخواست کی کہ ہماری کیفیت آپ کی بارگاہ میں کچھ اور ہوتی ہے۔ اور باہر نکلیں تو زمین و آسمان کا فرق آجاتا ہے۔ اس کی کیا وجہ ہے؟ اس کے جواب میں امام موصوف نے ان سے کیا کہا۔ خود ملاحظہ کر لیں۔

اصول کافی

عَنْ سَلَامِ بْنِ الْمُسْتَفِيرِ قَالَ
كُنْتُ عِنْدَ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَدَخَلَ عَلَيْهِ حَمْرَانُ بْنُ أَحْمَرَ
عَنْ أَشْيَاءَ فَلَمَّا هَمَّ حَمْرَانُ
بِالْقِيَامِ قَالَ لِأَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ
السَّلَامُ أَخْبِرْكَ الْحَالِ اللَّهُ أَبْقَاكَ
لَنَا وَامْتَنَعْنَا بِكَ إِنَّا نَأْتِيكَ فَمَا

نَخْرُجُ مِنْ عِنْدِكَ حَتَّى تَرِدَ فُتُوبَنَا
 وَتُسَلُّوا أَنْفُسَنَا عَنِ الدُّنْيَا وَيَهْوُونَ
 عَلَيَْنَا مَا فِي أَيْدِي النَّاسِ مِنْ هَذِهِ
 الْأَمْوَالِ ثُمَّ تَخْرُجُ مِنْ عِنْدِكَ
 فَإِذَا صِرْنَا مَعَ النَّاسِ وَالشُّجَرَاءِ
 أَحَبِّبْنَا الدُّنْيَا قَالَ فَقَالَ أَبُو جَعْفَرٍ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّمَا هِيَ الْفُتُوبُ مَرَّةً
 تَصْعَبُ وَمَرَّةً تَسْهَلُ ثُمَّ قَالَ
 أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَمَا أَنْتَ
 أَصْحَابُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
 آلِهِ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ نَخَافُ عَلَيَْنَا
 الْيَمَاقَ قَالَ فَقَالَ وَلِمَ تَخَافُونَ
 ذَاكَ قَالُوا إِذَا كُنَّا عِنْدَكَ فَذَكَرْتَنَا
 وَرَغِبْتَنَا وَجَلَسْنَا وَنَسِينَا الدُّنْيَا
 وَزَهَّدْتَنَا حَتَّى كَانَا نَعْلَمُ الْآخِرَةَ
 وَالْجَنَّةَ وَالنَّارَ وَنَحْمَدُ عِنْدَكَ فَإِذَا
 خَرَجْنَا مِنْ عِنْدِكَ وَدَخَلْنَا هَذِهِ الْبُيُوتَ
 وَشَتَمْنَا الْأَوْلَادَ وَرَأَيْنَا الْعِيَالَ وَ
 الْأَهْلَ يَكَادُ أَنْ نَحْوَلَ عَنِ الْحَالِ الَّذِي
 كُنَّا عَلَيْهَا عِنْدَكَ وَحَتَّى كَانَا لَمْ
 نَكُنْ عَلَى شَيْءٍ أَفْتَحَافُ عَدَيْتَ أَنْتَ

يَكُونُ ذَلِكَ نِقَاطًا - فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَلَّا إِنَّ هَذِهِ
 خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ فَيَرْغَبُكُمْ فِي الدُّنْيَا
 وَاللَّهُ لَوَاسِعٌ وَمُؤَنٌّ عَلَى الْحَالَةِ الَّتِي
 وَصَفْتُمْ أَنْفُسَكُمْ بِهَا لَصَافِحَتُكُمْ
 الْمَلَائِكَةُ وَمَشَيْتُمْ عَلَى الْمَاءِ وَلَوْ
 لَا آتَاكُمْ تَذَنُّبُونَ فَتَسْتَغْفِرُونَ
 اللَّهُ لَخَلَقَ اللَّهُ خَلْقًا حَتَّى يَذُنُّوا
 عَنْكُمْ يَسْتَغْفِرُوا اللَّهَ فَيَغْفِرَ لَهُمُ اللَّهُ
 أَنَّ الْمُؤْمِنَ مُفْتِنٌ تَوَابٌ أَمْ سَمِعْتِ
 قَوْلَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ
 التَّوَّابِينَ وَ يُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ - وَ
 قَالَ اسْتَغْفِرُوا رَّبَّكُمْ ثُمَّ تَوْبُوا
 إِلَيْهِ -

داصول کافی جلد دوم ص ۲۴ کتاب الایمان
 والکفر فی تنقل احوال القلب مطبوعہ
 تہران جدید

ترجمہ: بخند اسناد اسلام بن مستفیر کہتا ہے کہ میں حضرت امام محمد
 باقر رحمۃ اللہ علیہ کی بارگاہ میں تھا۔ اتنے میں حمران بن اعین نامی شخص
 آیا اور چند سوالات پوچھے۔ جب حمران نے جانے کا ارادہ کیا۔
 تو امام محمد باقر رحمۃ اللہ علیہ سے کہنے لگا۔ مجھے میری حالت

کے متعلق بتلایے! اللہ تعالیٰ آپ کا سایہ ہم پر تادیر رکھے۔ اور ہمیں آپ سے نفع پہنچائے۔ ہم آپ کے پاس حاضر ہوتے ہیں اور حیب راہیں جاتے ہیں۔ تو ہمارے دل بہت نرم ہو چکے ہوتے ہیں۔ اور دنیا سے ہمارے نفوس تسلی میں ہوتے ہیں۔ اور لوگوں کے پاس مال و دولت ہمیں معمولی دکھائی دیتا ہے۔ پھر جب اٹھ کر چلے جاتے ہیں اور تاجر و دل اور دوسرے لوگوں سے میل جول کرتے ہیں۔ تو پھر دنیا ہمیں بھلی لگتی ہے اس کی کیا وجہ ہے؟ امام ابو صوف نے فرمایا یہ دل کی کیفیت ہے۔ کبھی نرم اور کبھی گرم ہوتی رہتی ہے۔ پھر امام محمد باقر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا۔ دیکھتے نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابہ کرام میں سے بعض نے آپ سے عرض کی یا رسول اللہ! ہمیں اپنے بارے میں نفاق کا خطرہ ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پوچھا۔ وہ کیونکر؟ کہنے لگے۔ جب ہم آپ کے حضور ہوتے ہیں۔ اور آپ ہمیں تذکیر و نصیحت فرماتے ہیں۔ تو ہمارے دل کانپ اٹھتے ہیں۔ اور ہم دنیا بھول جاتے ہیں۔ اور ہم زہد کی طرف مائل ہو جاتے ہیں۔ یوں لگتا ہے۔ کہ ہم آخرۃ، جنت اور دوزخ کو آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں۔ پھر جب یہاں سے باہر نکلتے ہیں۔ اور اپنے گھروں میں جاتے ہیں۔ اولاد سے پیار و محبت کرتے ہیں اور اہل و عیال کو دیکھتے ہیں۔ تو قریب ہوتا ہے۔ کہ ہم اس حالت و کیفیت سے علیحدہ ہو جائیں۔ جو آپ کے حضور ہوتی ہے اور بعض دفعہ قریب لگتا ہے۔ کہ وہ حالت بالکل ہی ختم ہو گئی ہے۔

کیا آپ اس کو ہمارے لیے نفاق کا خطرہ تو نہیں فرماتے۔ یہ
 سن کر انھیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔
 ایسا ہرگز نہیں۔ یہ شیطانی چالیں ہیں۔ وہ تمہیں دنیا کی طرف
 رغبت دلانا چاہتا ہے۔ خدا کی قسم اگر تمہاری حالت ہمیشہ وہی
 رہتی۔ جو تم بیان کر رہے ہو۔ تو فرشتے تمہارے ساتھ مصافحہ
 کرتے۔ اور تم پانی پر چلتے اور اگر بالفرض گناہ نہ کرتے۔ اور پھر
 ان کی معافی نہ مانگتے۔ تو اللہ تعالیٰ تمہاری جگہ ایسے لوگ پیدا کر
 دیتا۔ جو یہ دونوں باتیں کرتے۔ پھر اللہ انہیں معاف کر دیتا۔
 مومن ابتلا و آزمائش میں پڑ کر گناہ کر دیتا ہے۔ پھر اس سے
 توبہ کر دیتا ہے۔ کیا تم نے اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد نہیں سنا۔
 ”اللہ تعالیٰ یقیناً توبہ کرنے والوں اور نہایت سستہ رہنے والوں
 سے محبت کرتا ہے۔“ اور یہ بھی فرمایا: اپنے رب سے استغفار کرو
 پھر اس کی طرف رجوع لاؤ۔

لمحہ فکریہ

آپ نے شیعہ کتاب ”اصول کافی“ سے مذکور روایت کا بالتفصیل ہرمانہ
 آیا۔ امام محمد باقر رحمۃ اللہ علیہ کے پاس بھی وہی مسئلہ آیا جو جناب حنظلہ اور صدیق
 اکبر کا تھا۔ اور امام محمد باقر نے جواب دیا کہ یہ دل کی کیفیات ہیں۔ ان پر اتنا کان
 نہیں دھرنے چاہیے۔ اور توبہ تائب سے یہ ختم ہو جاتی ہیں۔ پھر اس جواب کا تاہیہ
 و توثیق اسی واقعہ سے کی جس کو لے کر معتزض نے طعن کیا تھا۔ صرف امام باقر
 رحمۃ اللہ علیہ نے ان صحابہ کرام کے اسماء گرامی ذکر نہیں فرمائے۔ جنہوں نے

حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا استفسار کیا تھا۔ باقی جواب تقریباً من وعن وہی ہے جو مشکوٰۃ شریف میں سے مقررین نے بیان کیا۔ اگر وہ استفسار اور اس کے نہ مذکور الفاظ سبب طعن ہوتے تو امام محمد باقر رحمۃ اللہ علیہ انہیں بطور حوالہ پیش نہ فرماتے۔ امام موصوف کا انہیں بطور سند پیش فرمانا اس امر کی واضح علامت ہے کہ یہ کیفیات موجب طعن نہیں بلکہ ایک منقبت اور تعریف کا پہلو ہے جو ہیں۔ جب ایسے اشخاص کہ جنہیں کسی امام کے حضور وعظ و نصیحت کے دوران ایسی کیفیت سے واسطہ نہ پڑے۔ اُسے ہم منافق کہنے کے لیے تیار نہیں تو ایسے اشخاص میں سے وہ لوگ کہیں بہتر ہیں۔ جنہیں امام پیغمبر کے حضور دوران تذکیر ایسی کیفیت حاصل ہو جاتی ہے تو اس سے ایسے اشخاص کی خوبی بیان ہو رہی ہے نہ کہ نقص ایمان اور نفاق کا اظہار ہو رہا ہے۔

اصول کافی والی حدیث کے اندر صاف الفاظ میں موجود ہے کہ ایسے خیالات کی وجہ سے آدمی منافق نہیں ہو جاتا۔ بلکہ صرف یہ شیطانی چال ہوتی ہے جس کے ذریعہ وہ آدمی کو دنیوی رغبت دلانا چاہتا ہے۔ تو اس سے بچنے کے لیے توبہ واستغفار کا طریقہ سکھایا گیا۔

بلکہ اگر یوں کہا جائے کہ باہر دنیا میں ایسی کیفیت کا ہونا بھی دراصل قرب خدا کا ایک وسیلہ ہے تو بعید از فہم نہیں۔ کیونکہ امام محمد باقر رحمۃ اللہ نے آخر میں جو کچھ فرمایا کہ اگر بندے گناہ کرنا چھوڑ دیں اور توبہ متائب نہ کریں تو اللہ تعالیٰ ان کی جگہ دوسرے لوگوں کو دے گا۔ جو گناہ کر کے توبہ کریں۔ اور اللہ انہیں بخشے۔ یہ استدلال اس کی نشاندہی کرتا ہے کہ گناہ ہو جانا اللہ سے دوری اور نفاق کی علامت نہیں بلکہ اگر اس کے بعد توبہ نصیب ہو۔ تو اللہ تعالیٰ کو ایسا بندہ بہت محبوب ہے۔ دراصل بقائے انسانی کی یہ حکمت تھی۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

اور امام محمد باقر رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمائی اور مختصر اسے طعن سمجھ بیٹھا۔
 ناظرین! آپ فیصلہ کر چکے ہوں گے کہ حسن کیفیت کو اللہ کے پیغمبر نے
 نفاق نہ کہا۔ بلکہ نفاق سمجھنے والوں کی تردید فرمائی اور ائمہ اہل بیت میں سے
 امام محمد باقر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس کے نفاق کو نہ مانا۔ بلکہ اسے ایک
 مقبول و محمود عمل کہا۔ تو اس کے بعد بھی اگر شیعہ لوگ اسے سبب طعن گردانیں
 اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو مطعون بنائیں۔ تو یہ جتنی پرہیزگار ہوں گے۔ یا اللہ
 کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت کے ایک عظیم امام۔
 (فاعتبروا یا اولی الابصار)

اصول کافی

عَنْ حُمْرَانَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ قَالَ إِنَّ رَجُلًا آتَى رَسُولَ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فَقَالَ يَا
 رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي نَافَقْتُ فَقَالَ وَ
 اللَّهُ مَا نَافَقْتُ وَلَوْ نَافَقْتُ مَا
 أَتَيْتَنِي تَكَلَّمْتُ مَا التَّذِي رَأَيْكَ
 أَظُنُّ الْعَدُوَّ الْخَاصِمُ أَكَاكَ فَقَالَ
 لَكَ مِنْ خَلْقِكَ فَقَدْ بَدَأَ اللَّهُ خَلْقِي
 فَقَالَ لَكَ مِنْ خَلْقِ اللَّهِ فَقَالَ أَيْ وَ التَّذِي
 بَعَثَكَ بِالْحَقِّ لَكَ كَذًا فَقَالَ
 إِنَّ الشَّيْطَانَ اتَّكَمَّ مِنْ قَبْلِ الْأَعْمَالِ

لَا تَلْمِزُوا عَلَىٰكُمْ فَنَاتُكُمْ قِتْ
هَذِهِ التَّوْحِيدِ لِكَيْ يَسْتَزِلَّكُمْ فَنَادَا
كَانَ كَذَلِكَ فَلْيَذْكُرْ أَحَدُكُمْ اللَّهَ
وَحْدَهُ۔

راصول کافی جلد دوم ص ۲۲۶ کتاب الایمان

والکفر باب الوسوسۃ مطبوعہ تہران جدید

ترجمہ: حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے عمران بیان کرتا ہے کہ امام
موصوف نے فرمایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں ایک
آدمی آیا، اور کہنے لگا یا رسول اللہ! میں منافق ہو گیا۔ آپ نے
ارشاد فرمایا: نہیں نہیں ایسا نہیں ہوا۔ اگر تم منافق ہو گئے ہوتے
تو میرے پاس نہ آتے مجھے بتلاؤ کیا حال ہے؟ میں تو سمجھتا ہوں
کہ تیرے پاس تیرا شیطان آیا۔ اور اس نے کہا کہ تمہیں کس نے
پیدا کیا۔ تم نے جواباً کہا اللہ تعالیٰ نے۔ پھر اس نے تم سے پوچھا
اچھا اللہ کو کس نے پیدا کیا۔ یہ سُن کر وہ شخص بولا۔ قسم اس رب کی
جس نے آپ کو حق کے ساتھ مبعوث فرمایا۔ جو کچھ آپ نے ارشاد
فرمایا بعینہ ہی ہوا۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا بات
یہ ہے کہ شیطان تمہارے اعمال برباد کرنے کے لئے دخل انداز
کرتا ہے۔ لیکن وہ اس میں کامیاب نہیں ہوتا۔ تو پھر وہ اس طریقہ
سے (جو ابھی بیان ہوا) سے داؤ لگانا چاہتا ہے تاکہ تمہیں صراط
مستقیم سے پھسلا سکے۔ لہذا جب ایسا معاملہ ہو تو تم میں سے
ہر ایک کو اللہ وحدہ لا شریک کا ذکر کرنا چاہیے۔

اس حدیث کو بھی آپ نے ملاحظہ کیا۔ تقریباً اسی حدیث سے ملتا جلتا مضمون ہے جس کو لے کر شیعہ لوگ صدیق اکبر پر طعن کرتے ہیں۔ اور خود ان کی "اصول کافی" نے واضح کر دیا۔ کہ اس سے آدمی منافق نہیں بنتا۔ بلکہ یہ فیصلہ خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبانِ اقدس سے ذکر کیا۔ اور اور حقیقت بھی وہی ہے۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائی۔ کہ منافقت کب کہتی ہے۔ کہ پیغمبر کے در پہ جاؤ۔ وہ تو روکتی ہے اور منافق کب کہتا ہے۔ میں منافق ہوں۔ بلکہ وہ تو دوسرے سے بھی زیادہ پکے مومن اپنے آپ کو ظاہر کرتا ہے۔

اس حدیث نے واضح کر دیا۔ کہ ایک مستحق اور عابد و زاہد شخص کبھی بھی اپنے تقویٰ، عبادت اور زہد پر فخر نہیں کرتا۔ بلکہ وہ اپنے آپ کو گناہگار ہی کہتا ہے۔ اور اسی کو وہ اپنی تواضع اور انکاری سمجھتا ہے۔ اگر بوجہ غلطی کسی نے وساوسِ شیطانی کی وجہ سے اپنے نفاق کی شکایت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں کی۔ تو آپ نے فوراً اس کی اصلاح فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا۔ یہ منافقت نہیں۔ ان تمام حقائق سے یہی ثابت ہوا۔ کہ اس قسم کی بات موجبِ طعن نہیں بنتی۔ لہذا اس غلط عقیدہ سے معترضین کو توبہ کرنی چاہیے۔ کم از کم اپنے امام جناب محمد باقر رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کا ہی پاس رکھ لو۔

جواب سوم

ہم نے جب شیعہ کتب سے یہ ثابت کر دکھایا۔ کہ حضرت خنظلہ اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے جو بارگاہ رسالت میں اپنے نفاق کی شکایت کی۔ وہ ان کی انکاری اور تواضع تھی اور ان کے کمال تقویٰ اور ایمان کی علامت تھی۔

یہی وجہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کی دل جوئی فرمائی۔
اور اس قسم کے شیطانی دساؤں سے بچنے کی تدبیر ارشاد فرمائی۔ اگر ان آدمی
تصریحات کے باوجود بھی اگر مخالف معاندی ہی رٹ لگاتا پھرے۔ کہ ان
لوگوں نے خود نفاق کا اقرار کیا ہے۔ تو پھر اس کی تسلی کی خاطر ایک قول
امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کا نقل کر کے اس سے پوچھیں گے۔ اب کیا
خیال ہے۔ قول سنئے۔

صحیفہ کاملہ

إِنْ تَعَذَّبْنَا الظَّالِمَ الْمُفْرِطَ
الْمُضِیْعَ الْأَسِیْمَ الْمُقَصِّرَ الْمُضْجِعَ
الْمُغْفِلَ حَظَّ نَفْسِیْ وَإِنْ تَغْفِرْ فَإِنَّ
أَرْحَمَ الرَّاحِمِیْنَ

صحیفہ کاملہ سجادیاہ ص ۳۸ دعا حادی د

خسوں مطبوعہ تہران جدید

ترجمہ :- (امام زین العابدین رضی اللہ عنہ بارگاہ خداوندی میں عجز و انکاری
کرتے ہوئے دعا کرتے ہیں۔ اے اللہ! اگر تو عذاب دے تو
میں ظالم ہوں۔ گناہوں میں زیادتی کرنے والا ہوں۔ نیکیوں کو
ضائع کرنے والا ہوں۔ گناہ گار ہوں۔ تصور وار ہوں۔ کوتاہی کا
مرتب ہوں۔ تیری یاد سے غافل ہوں۔ اور اگر تو معاف کر
دے تو تو بے شک بہت زیادہ رحم فرمانے والا ہے۔

حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ باوجودیکہ صفات فاضلہ کا ملکہ کے حامل ہیں۔ اور زہد و اتقاء ان کی ذات میں کوٹ کوٹ کر بھرا پڑا ہے۔ حتیٰ کہ شیعہ لوگ ان کی عصمت تک کے قائل ہیں وہ اس دُعا میں اپنے آپ کو ظالم، گناہوں میں زیادتی کا مرتکب وغیرہ الفاظ سے اللہ کی بارگاہ میں پیش کر رہے ہیں۔ تو اب شیعہ منکرین ذرا دل پر ہاتھ رکھ تبلا میں۔ کیا ان اقراری الفاظ کے مطابق تم امام موصوف کو کیا کہو گے؟ یہ عاجزی و انکساری کی جا رہی ہے۔ یا اپنی حقیقت کو بیان کیا جا رہا ہے؟ جو اس مقام پر تمہارا جواب ہو گا۔ وہی ہم صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہیں گے۔

لہذا ثابت ہوا کہ تواضع و انکساری کے طور پر اکابرین اُمت نے اپنے بارے میں بہت کچھ کہا، اور یہی زیب بھی دیتا ہے۔ ہمیں ان الفاظ کو پڑھ کر ان کے حقیقی مفہوم میں استعمال کرنے سے باز رہنا چاہیے اور اس قسم کے خبیث اجتہاد سے اپنی آخرت برباد نہیں کرنا چاہیے۔ امام زین العابدین اگر کس نفسی سے اپنے آپ کو "ظالم" کہیں تو یہ انہیں زیب دیتا ہے۔ اس سے ان کی امامت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور حضرت خفصہ رضی اللہ عنہ اگر اس قسم کے متواضعانہ الفاظ کہیں تو ان کے درجات و مراتب میں کچھ فرق نہیں پڑتا۔ بلکہ قرآن مجید کو اٹھا کر دیکھو۔

تو حضرت آدم، نوح، ابراہیم، یوسف اور دیگر انبیائے کرام کی دُعا میں ایسے الفاظ سے مزین ہیں۔ جو صرف اور صرف انہیں زیب دیتے ہیں۔ ہم اگر بعینہ انہی الفاظ سے حقیقی مفہوم کے طور پر ان پر استعمال کریں۔ تو سرے سے ایمان ہی ہاتھ سے دھو بیٹھیں گے۔ اُن کا کچھ نہ بچوٹے گا، اسی طرح اکابرین کے بوقت انکساری ادا کردہ الفاظ

ان مطالب و مفاہیم میں لینا جو ان کے حقیقی ہیں۔ ہمیں گستاخ و بد
دین تو بنا دیں گے۔ اُن اکابرین کی شان میں کمی نہ آئے گی۔

مَنْ تَوَاضَعَ لِلّٰهِ رَفَعَهُ اللّٰهُ

جس نے تواضع کی اللہ نے اس کو رفعتیں عطا فرمائیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار۔



باب دوم :- عمر فاروقؓ پر کیے گئے مطاعن :-

طعن اول

حدیث قرطاس میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نبی پاک

صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی مخالفت کی ۔ (معاذ اللہ)

بخاری شریف میں ایک حدیث موجود ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی آخری بیماری کے وقت صرف چار دن وصال شریف سے قبل بروز جمعرات اپنے گرد جمع شدہ صحابہ کرام کو فرمایا کہ ”لکھنے کا سامان مہیا کیا جائے تاکہ میں تمہیں ایسی تمہیر لکھ دوں جس کی وجہ سے تم بھی گمراہ نہ ہو گے“، لیکن حضرت عمر بن خطابؓ نے ”حسبنا کتاب اللہ“، کہہ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کتابت سے روک دیا۔ اور امت کو ہمیشہ کے لیے گمراہی میں ڈال دیا۔ اس سلسلہ میں بخاری شریف کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

روایت اول :-

بخاری شریف :-

حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَتَا بْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا

قَالَ لَمَّا حَضَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فِي الْبَيْتِ رِجَالٌ فِيهِمْ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَقَالَ
 النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَلُمُّوا الْكِتَابَ لَكُمْ كِتَابًا
 لَا تَضِلُّوْا بَعْدَهُ فَقَالَ عُمَرُ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ غَلَبَ عَلَيْهِ الْوَجَعُ وَعِنْدَكُمْ
 الْقُرْآنُ حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ فَاخْتَلَفَ أَهْلُ الْبَيْتِ
 فَاخْتَصَمُوا مِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ قَرِّبُوا يَكْتُبُ
 لَكُمْ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِتَابًا لَنْ
 تَضِلُّوْا بَعْدَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ مَا قَالَ عُمَرُ فَلَمَّا
 اكْتَرَوْا اللَّفْظَ وَالْإِخْتِلَافَ عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ قُومُوا قَالَ عُبَيْدُ اللَّهِ فَكَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ
 يَقُولُ إِنَّ الرِّبِّيَّةَ كُلَّ الرِّبِّيَّةِ مَا
 حَالَ تَحِينَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَبَيِّنَ أَنَّ يَكْتُبُ لَهُمْ ذَلِكَ الْكِتَابَ مِنْ
 اخْتِلَافِهِمْ وَلَقَطِيعِهِمْ

(بخاری شریف جلد دوم صفحہ نمبر ۸۴۶)

کتاب الطب باب قول المؤلفین

قوموا عنی مطبوعہ نور محمدیہ -

(المطابع کراچی)

زمرہ ۱۔

عبداللہ بن محمد بن ابی اسناد کے ساتھ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے حدیث بیان کرتے ہیں۔ کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کا وقت قریب آیا۔ اس وقت آپ کے دریا قدس پر عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سیمت بہت سے افراد حاضر تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے پاس سامانِ کتابت لاؤ۔ تاکہ میں تمہیں کچھ لکھ دوں۔ جس کے بعد تم ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے کہا۔ کہ اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم سخت تکلیف میں ہیں۔ اور تمہارے پاس اللہ کی کتاب قرآن ہے۔ وہ ہمیں کافی ہے۔ تو اس پر اہل بیت میں اختلاف رونما ہو گیا۔ ان میں سے بعض نے کہا۔ کہ سامانِ کتابت آپ کے نزدیک کر دو تاکہ تمہارے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کچھ لکھ دیں۔ جس کے بعد تم گمراہ نہیں ہو گے۔ اور کچھ دیگر حضرات نے وہی کہا۔ جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا تھا۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور ان دونوں گروہوں کا شور و اختلاف بڑھ گیا۔ تو آپ نے انہیں چلے جانے کو فرما دیا۔ عبید اللہ کہتے ہیں۔ کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے تھے۔ کہ مصیبت اور بہت بڑی مصیبت وہ چیز ہے۔ جو بوجہ ان کے باہمی اختلاف کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم و آپ کے لکھ کر کچھ دینے میں حائل ہو گئی۔

روایت دوم:-

صحیح بخاری:-

عَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ قَالَ حَدَّثَنَا سَعْدُ بْنُ عَدُوٍّ سَمِعَ ابْنَ

الْأَحْوَالِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ قَالَ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ وَ
 مَا يَوْمُ الْخَمِيسِ إِشْتَدَّ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ وَجَعُهُ فَقَالَ اتُّنُونِي أَكْتُبْ لَكُمْ كِتَابًا لَنْ
 تَضِلُّوا بَعْدَهُ أَبَدًا فَتَنَازَعُوا وَلَا يَتَّبِعُنِي عِنْدَ نَبِيِّ
 تَنَازَعُوا مَا شَاءُوا أَهْجَرَ اسْتَفْهِمُوا فَذَهَبُوا
 يَرُدُّونَ عَنْهُ فَقَالَ دَعُونِي أَنَا فِيهِ خَيْرٌ مِمَّا تَدْعُونَنِي
 إِلَيْهِ وَأَوْصَاهُمْ بِثَلَاثٍ قَالَ أَخْرِجُوا الْمُشْرِكِينَ
 جَزِيرَةَ الْعَرَبِ وَ أَجِيزُوا التَّوْفِكَ بِتَحْصِ
 مَا كُنْتُمْ أَجِيزُهُمْ وَ سَكَتَ عَنِ الثَّلَاثَةِ
 أَوْ قَالَ فَتَنَسَّيْتُهَا -

(صحیح بخاری شریف جلد ثانی ص ۶۳۸)

باب مرض النبی ووقایع کتاب المغازی -

مطبوعہ نور محمد (صحیح المطابع کراچی)

ترجمہ :-

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا - جمعرات کا دن : اور کیسا عجیب و
 سخت دن کہ اس دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا درد بڑھ گیا - پس آپ نے
 سامان کتابت لاسے کو کہا : تاکہ کچھ لکھ دیں - جس کے بعد کبھی بھی قسم گمراہ
 نہیں ہو گے - حاضرین میں اختلاف (بھگڑا) ہو گیا - حالانکہ پیغمبر کی موجودگی
 میں نزاع نہیں ہونا چاہیے تھا - تو لوگوں نے کہا - کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کی کیا حالت ہے - ہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے کچھ بے ربط
 اور پریشان کلام نکلا ہے - لہذا آپ سے اس کا مفہوم

رہی طرح معلوم کر لو تو اس بنا پر معاملہ کتابت انہوں نے دوبارہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کیا (اور وضاحت چاہی) اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں جس حالت میں ہوں وہ اس سے بہتر ہے جس کی طرف تم مجھے بلا رہے ہو اور آپ نے انہیں تین وصیتیں کرنا شروع فرمائیں (پہلی وصیت یہ کہ) مکہ مکرمہ کو جزیرہ عرب کے نکال دو۔ (دوسری) یہ کہ ایلچیوں کو اسی طرح انعام دینا جس طرح میں انعام دیا کرتا تھا۔ اور تیسری وصیت یہ کہ یار ادبی حدیث سعید بن جبیر خاموش رہے اور بیان ہی نہ فرمائی یا بیان کی لیکن مجھے بھول گئی۔

خلاصہ طعن :

مذکورہ دونوں حدیثوں سے مندرجہ ذیل چند امور صراحتہ ثابت ہوئے :

۱ : حضور صلی اللہ علیہ وسلم زندگی کے آخری لمحات میں ایک ایسی تحریر لکھوانا چاہتے تھے جس کی وجہ سے امت ہمیشہ کے لیے گمراہی سے بچ جاتی۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام بمطابق ”ما یَنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْیٌ یُّوحٰی“ اللہ تعالیٰ کا کلام ہوا اور یہ بات بھی بالکل عیاں ہے کہ جو شخص بھی ”امرو حی“ کو نہ مانے بلکہ اس کے عمل میں لانے کے خلاف کوشاں رہے تو وہ کفر صریح کا مرتکب ٹھہرتا ہے۔ لہذا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آپ کی وصیت کو عملی جامہ نہ پہننے دیا۔ اور بایں وجہ (معاذ اللہ) کفر صریح کے مرتکب ہوئے۔

۲ : حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بات (وصیت) کو رد کرتے ہوئے آپ کی طرف ہذیان اور بدحواسی کی نسبت کی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ایسے الفاظ منسوب کرنا عند الشریع کفر ہے۔

۳ : حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار اقدس میں آپ کے سامنے شور و غل کیا جو قرآن پاک

کی اس آیت کے خلاف ہے۔ لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت الذی، واللہ اعلم
طرح بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ادنیٰ کے مرتکب ہوئے۔

۴۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تحریر لکھوانے سے روکنا اور اس موقع
پر شور و غل مچانا ان تمام باتوں کا مقصد یہ تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چند دن
پہلے ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہ کرام کے سامنے جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ
کی خلافت بلا فصل کا اعلان فرمایا تھا اور مقام خم غدیر پر اس بات پر تمام
موجود صحابہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی بیعت بھی کی تھی۔ حضور اس تحریر کے
ذریعہ اسی اعلان کو تکمیلی شکل دینا چاہتے تھے۔ لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو یہ منظور
نہ تھا۔ اس لیے انہوں نے اسے ناکام بناتے کے لیے یہ چال چلی۔

یہ چار عدد طعن ہیں۔ جو ”حدیث قرطاس“ کے ضمن میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر
کیے گئے ہیں۔ ان چاروں کا یکے بعد دیگرے جواب تحریر کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

امراؤں کا جواب :-

اِیْتُوْنِیْ بِقِیَۃٍ مِّمَّا یَسْـَٔلُ اللّٰہُ تَعَالٰی کِی طَرَفٌ سَے اَمْرٌ نَہِیْ کے قبیلہ سے نہیں ہیں کہ
جس سے کوئی قرینہ ثابت ہو بلکہ اس میں اِیْتُوْنِیْ اگرچہ صیغہ امر ہے۔ لیکن وجوب
کے لیے ہوتا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اس کی مخالفت کرنا (معاذ اللہ) کفر ہو سکتا تھا۔
اور اگر اسے وجوب کے لیے مانا جائے۔ تو پھر ”امر رابع“ کی روشنی میں اس کا مفہوم
کچھ یوں بنے گا کہ اسے پیغمبر محترمؐ آپ کو اس سے قبل ”خلافت علی بلا فصل“ کے
اعلان کے لیے ”یا اَیُّہَا الرَّسُوْلُ بَلِّغْ مَا اُنْزِلَ اِلَیْکَ مِنْ رَّبِّکَ وَ اِنْ
کَنتُمْ تَفْعَلُوْنَ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَہٗ“

کے الفاظ سے حکم دیا گیا تھا۔ اور اسی اعلان کی تکمیل اب اِیْتُوْنِیْ بقرطاس

کے الفاظ سے کروائی جانی منظور تھی۔ لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس حکم کی تکمیل کو
مکمل جامہ نہ پہننے دیا۔ تو اس طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ
کے حکم پر عمل کرنے سے روک دیا۔ جب ایسا ہوا تو ”فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ“ کے
مطابق آپ نے اللہ کے حکم کی تبلیغ نہ فرمائی۔ لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ
نے اس حکم سے روک کر صرف اپنا ہی نقصان نہیں کیا۔ بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
پر یہ الزام لگانے کا راستہ ہموار کر دیا۔ کہ آپ نے معاف اللہ اللہ کا حکم لوگوں تک
نہ پہنچا کر مدتی رسالت، ادا نہیں کیا۔ تو جو شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق اس قسم
کا عقیدہ رکھے کہ آپ نے اللہ کے احکام کی تبلیغ میں کوتاہی فرمائی۔ وہ مرتد اور
دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

دوسری بات یہ کہ اسی حدیث میں آتا ہے کہ جب حاضرین نے دوبارہ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ یا رسول اللہ! سامان کتابت سے آئیں۔ تو آپ
نے فرمایا۔ ”وہ کہ مجھے میری حالت پر چھوڑ دو۔ میری یہ حالت اس سے بہتر ہے جس کی
طرف تم مجھے بلا رہے ہو۔“ آپ کے اس ارشاد سے واضح ہوا کہ سامان کتابت
منگوانا دراصل امر الہی نہ تھا۔ بلکہ محض آپ کی شفقت اور ہمدردی کا ائینہ دار تھا جس
طرح کوئی شخص الوداعی لمحات میں کسی بات کی بار بار تاکید کرتا ہے۔

تیسری بات جو اس اعتراض کو جڑ سے ہی اکھیڑ ڈالتی ہے۔ وہ یہ کہ اسی حدیث میں آگے
مذکور ہے کہ آپ نے تین وصیتیں فرمائیں۔ ایک یہ کہ مشرکین کو جزیرہ عرب سے نکال دو۔
دوسری یہ کہ ایتھیوپوں کو اسی طرح انعام دینا جس طرح میں دیا کرتا تھا۔ اور تیسری وصیت
سلمان احوں، ”بوجہ بھول جانے کے خاموش رہے۔“ توحیب سامان

کتابت کے بغیر بھی آپ نے اپنا مدعا اور وصیت نامہ ظاہر فرما دیا۔ تو پھر اس سے یہ مراد
لیتا کہ آپ دراصل حضرت علی رضی اللہ عنہ کی در خلافت بلا فصل، ”لکھوانا چاہتے تھے۔“ اس کی

کہاں گنجائش باقی رہ جاتی ہے۔

لہذا معلوم ہوا کہ وہ ایتونی، کا صیغہ امر استنباطی تھا۔ وجوب کے لیے اور من جائز اللہ تعالیٰ
امر ثنائی کا جواب۔

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے جب در حین کتابت املا،
کہا۔ تو اس وقت حاضرین کے دو گروہ بن گئے۔ ایک گروہ کا اس بارے میں یہ خیال
تھا کہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا یہ کہنا درست اور بر محل ہے۔ کیونکہ قرآن پاک ہمارے
پاس موجود ہے۔ اور اس کے مشکل مقامات کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے گاہے بگاہے
تشریح بھی فرمادی ہے۔ جس کے بعد کوئی حکم قرآنی ایسا نہیں رہا۔ جس کی تکمیل مطلوب ہو۔
بعض احکام قرآنیہ کو زبانی اور بعض کو عملی طور پر آپ نے واضح فرمادیا ہے۔ اس وضاحت
کے بعد کوئی تشنگی باقی نہیں رہ جاتی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت مرض موت کی حالت ایسی ہے۔ کہ آپ سخت
تکلیف میں ہیں۔ اور اس شدید تکلیف میں آپ نے جو کاغذ قلم منگوائے کا ارشاد فرمایا ہے۔
وہ محض امت پر شفقت کی خاطر ہے۔ لہذا جب آپ کی تعلیمات ہمارے سامنے ہیں۔ اور
ان میں آپ نے کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔ تو ایسے تکلیف وہ وقت میں آپ کو مزید تکلیف
نہیں دینی چاہیے۔ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ فرمان اور اصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تکلیف
کے خیال سے تھا کہ شدید تکلیف کے وقت میں آپ کو مزید تکلیف نہیں دینی چاہیے۔ کہ
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو آپ کی تکلیف میں اضافہ گوارا نہ تھا۔

دوسرا گروہ وہ تھا کہ جن کا خیال یہ تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کو عملی جامہ پہنانا چاہیے
کیونکہ "ایتونی بقوطاس"، کے الفاظ آپ کی زبان اقدس سے بطور ہریان نہیں نکلے۔ کیونکہ نبی کی
طرت ہریان کی نسبت نہیں ہو سکتی۔ تو جب آپ کا تکلم عام حالت کی طرح قابل اعتبار و حجت
ہے۔ تو اس پر ضرور عمل کرنا چاہیے۔ اور اس کا اہم مقام پیش نظر

رہنا چاہیے۔ تو اس گروہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے دوسرے پہلو کو مد نظر رکھا۔ وہ یہ کہ آپ کا ارشاد بہر حال قابل تسلیم ہے۔ لہذا اس کو چھوڑنا درست نہیں۔

اس دوسرے گروہ کے نقطہ نظر کو سامنے رکھ کر لفظ "آھجی"، کا مفہوم صحیح واضح ہو جاتا ہے۔ یعنی یہ لفظ ان حضرات نے کہا جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی رائے سے اختلاف کر رہے تھے۔ گویا وہ دراصل یہ کہہ رہے تھے۔ کہ عمر بن خطاب نے "وَحَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ" کہہ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے نکلے لفظ پر عمل کو چھوڑ دیا ہے۔ حالانکہ آپ کی زبان اقدس سے یہ الفاظ بطور ہدیان سرزد نہیں ہوئے تھے۔ اس وضاحت کے بعد بھی اگر کوئی شخص سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی ذات پر یہ الزام دھرے۔ کہ عمر بن خطاب نے (معاذ اللہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف "ہدیان"، کی نسبت کی۔ اور ایسا کرنا انتہائی بے ادبی اور کفر کے مترادف ہے۔ تو یہ الزام دراصل ہٹ دھرمی کا آئینہ دار ہوگا۔ اور اس سے خیانت فی الحدیث ٹپکتی نظر آئے گی۔

نوٹ :-

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہدیان کی نسبت نہ کسی نے کی۔ اور نہ ہی ان الفاظ "آھجی" سے یہ مفہوم نکل سکتا ہے۔ کیونکہ یہ لفظ ہمزہ استفہام اور فعل ماضی دو کلمات سے مرکب ہے اور استفہام بھی انکار یا تعجب کے لیے مذکور ہوا۔ تو معنی یہ ہوئے۔ کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہدیان سے کلام فرمایا؟ نہیں ایسا نہیں۔ بلکہ آپ کا کلام ایک صحیح العقل اور سالم الخواس انسان کی طرح قابل اعتبار ہے۔ یا یہ بھی مفہوم ہو سکتا ہے۔ کہ اگر یوں کہا جائے۔ کہ آپ نے یہ کلام بطور ہدیان فرمایا۔ تو تعجب ہے۔ کیا اللہ کے پیغمبر پھر آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم نے کلام میں ہدیان فرمایا۔ تو تعجب ہے؟ یعنی قطعاً ان کلام ہدیان سے طوط نہیں ہو سکتا۔ وضاحت :-

یہی لفظ بعض روایات میں بغیر ہمزہ کے بھی مذکور ہے۔ تو جہاں یہ اس طرح مذکور

ہوا۔ وہاں بھی ہمزہ استفہامیہ کو مقدر سمجھا جائے گا۔ چنانچہ محدث و ملوسی جناب شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے اشعۃ اللمعات، جلد چہارم ص ۶۲۴ میں اس کو ذکر فرمایا۔

»واگر در بعض روایات حرف استفہام مذکور نباشد مقدر راست، بعض روایات میں اگر حرف استفہام کے ساتھ یہ لفظ ذکر نہ کیا گیا ہو۔ تو وہاں »ہمزہ استفہام«، کو مقدر سمجھا جائے گا۔

یہ بھی ایک لغو الزام ہے

حدیث قرطاس سے سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی ذات پر الزام لگانا کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی تعمیل نہ کی۔ اور حَسْبُکَ کِتَابُ اللہ، کہہ کر اس کو رد کر دیا۔ یہ الزام انتہائی لغو اور سراسر باطل ہے۔ اگر حدیث پاک کے لفظ ایتونی میں غور کیا جائے۔ تو صاف نظر آتا ہے کہ یہ ارشاد تمام حاضرین کو مشترک طور پر تھا۔ صرف اس سے مخاطب حضرت عمر بن خطاب کو گردانا۔ »یتیم فی العلم«، ہونے کی دلیل ہے۔ تو جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا تخصیص تمام حاضرین کو کتاب و علم لانے کا ارشاد فرمایا۔ تو تمام حاضرین پر اس کی تعمیل لازم ٹھہری۔ اگر ان میں صرف ایک آدھ اس پر عمل کرنے سے (معاذ اللہ) گریز کرتا ہے۔ تو اس کے سوا باقی تمام حاضرین میں سے ہر ایک پر اس کی تعمیل واجب تھی۔ پھر اگر یہ دیکھا جائے کہ ان حاضرین میں آپ کے گھر والے بھی موجود تھے۔ تو ان کے لیے اس کی تعمیل بہت آسان تھی۔ کیونکہ انہیں سامان کتابت لانے کے لیے کہیں اور جانے کی بھی ضرورت نہ تھی۔ کتابت وحی ان کے گھر میں ہونے کی وجہ سے سامان کتابت موجود رہتا تھا۔ تو ان حضرات پر سب سے زیادہ لازم آتا تھا۔ کہ حضرت عمر بن خطاب کے »حَسْبُکَ کِتَابُ اللہ« کہنے پر کان نہ دھرتے۔ اور فوراً ان میں سے کوئی ایک جا کر سامان کتابت لے آتا۔ حالانکہ جس گروہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ

کی رائے سے اختلاف بھی کیا تھا۔ وہ بھی مخاطب ہونے کے باوجود سامان کتابت نہ لاسکا۔
یاد دلایا۔ تو لفظ "ایتونی"، کا مصداق صرف فاروق اعظم کو بنانا سراسر زیاوتی اور مہبط دھرمی

بلکہ حقیقت یہ رہے۔ کہ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا اس موقع پر "قَدْ غَلَبَ عَلَيْهِ
الْوَجَعُ وَعِنْدَ كُمُ الْقُرْآنُ اور حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ، کے الفاظ کہنا دراصل
ان کے عشق و محبت اور نیک مشورہ کے غماز ہیں۔ "قَدْ غَلَبَ عَلَيْهِ الْوَجَعُ"، میں سرکار
دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے درد کا احساس جس طرح عیاں ہے وہ ہر صاحب ذوق سلیم
جانتا ہے۔ اور "عند کُم القرآن"، کہنا دراصل "الیوم اَمَلْتُ لَکُمْ دینَکُم"
کی طرف اشارہ کرنا تھا۔ تو گویا وہ بے الفاظ میں حضرت عمر بن خطاب حضور صلی اللہ علیہ
وسلم کے درد و تکلیف کے پیش نظر ایک عشق بھرا مشورہ دے رہے ہیں۔ کہ اس حالت
میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں قلم و دوات پیش کرنا اور پھر کچھ لکھنے لکھانے کی تکلیف
دینا کوئی آپ سے ہمدردی نہیں ہوگی۔

یہی وجہ ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب حضرت عمر کے یہ الفاظ سنے۔ اور ان
سے کوئی مخالفت نہ سمجھی۔ بلکہ مزاج نبوت کی صحیح ترجمانی سے آپ مطمئن ہو گئے۔ تو آپ نے
دوبارہ "سامان کتابت"، طلب فرمانے کا حکم نہیں دیا۔ بلکہ جب بعض صحابہ نے دوبارہ
پیش کرنے کی اجازت طلب کی۔ تو آپ نے انکار فرمایا۔ تو اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا
مذکورہ الفاظ کہنا اس بنا پر ہوتا کہ آپ کے ارشاد پر تعمیل نہ کرنے کا ایک بہانا بنایا جا رہا
ہے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عمر کے ان الفاظ پر خاموشی اختیار نہ فرماتے بلکہ سختی
سے فرماتے۔ لاؤ سامان کتابت۔ میں جو تمہیں کہہ رہا ہوں۔ مثال مٹول سے کام کیوں
لیتے ہو؟

ہذا معلوم ہوا۔ کہ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا یہ الفاظ کہنا دراصل عشق نبوی کی

روشنی میں تھا۔ اور اگر کوئی اسی ضد پر اڑ جائے۔ کہ نہیں جی! حضرت عمرؓ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کو روکیا ہے۔ اور ان کا یہ جرم قابل معافی نہیں۔ تو یہی جرم دوسروں کا بھی بنے گا۔ حضرت عمرؓ نے سامان کتابت لانے کی مخالفت کی۔ لیکن دیگر حاضرین نے بھی تو سامان کتابت ہی نہیں کیا؟ ان سب کے بارے میں تمہارا کیا فتویٰ ہوگا۔

مخالفت تو یہ بھی تھی:-

صلح حدیبیہ کے وقت جب صلح نامہ لکھنے کا وقت آیا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لکھنے کے لیے اپنی طرف سے حضرت علی کریم اللہ وجہہ کو مقرر فرمایا۔ حضرت علیؓ نے جب ”محمد رسول اللہ“ کے الفاظ تحریر کیے۔ تو کفار نے کہا۔ کہ آپ کا ”رسول اللہ“ ہونا ہی تو باعث نزاع ہے۔ تم مانتے ہو۔ اور ہم نہیں مانتے۔ لہذا اس کی بجائے ”محمد بن عبد اللہ“ لکھو۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فرمایا۔ کہ ”محمد رسول اللہ“ کے الفاظ مٹا کر ”محمد بن عبد اللہ“ ہی لکھ دو۔ لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ نے لفظ ”رسول اللہ“ مٹانے سے انکار کر دیا۔ اور عرض کی۔ کہ حضور! میں آپ کے نام کے ساتھ اس لفظ کو لکھ کر مٹا نہیں سکتا۔

حیوة القلوب کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

حیات القلوب:-

گفت با علیؓ مگو کن اے را و محمد بن عبد اللہ بنویس۔ چنانچہ او میگوید حضرت امیر فرمود کہ من تمام ترا از پیغمبری ہرگز مگو نخواہم کرد پس حضرت رسول بدست مبارک خود اے را مگو کرد۔ (حیات القلوب جلد دوم ص ۵۳) باب سہم ششم مطبوعہ نو لکھنؤ ارشاد شیخ مفید ص ۶۳ مطبوعہ قم طبع جدید فی غزوہ بنی المصطلق

ترجمہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو فرمایا کہ ”محمد رسول اللہ“
 کے الفاظ مٹا کر محمد بن عبد اللہ، لکھ دو جس طرح وہ کہہ رہے ہیں۔ حضرت علی
 رضی اللہ عنہ نے عرض کی کہ میں آپ کے نام مبارک سے پیغمبری کی صفت
 ہرگز نہیں مٹاؤں گا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دستِ اقدس سے اس
 کو مٹایا۔

اگر ”سامانِ کتابت“، لائے۔ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ انکاری تھے۔ تو ”محمد رسول اللہ“
 کے لکھنے کے بعد مٹانے سے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی پر زور انکار کر دیا تھا۔ تو جو فتویٰ
 پہلے انکا پر دیتے ہو۔ وہی فتویٰ دوسرے انکار پر بھی ہو گا۔ اور اگر دوسرے انکار کی
 توجیہ کر کے اسے محبت و عظمتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی علامت گردانتے ہو۔ تو ہمارا بھی یہی
 مرقعہ ہے۔

فاعتبروا یا اولیٰ الالبصار



ایک گستاخانہ چیلہ

بعض شیعہ لوگ یہ کہتے ہیں کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے "ایتنی فی بقرہ اس" فرمایا تو آپ کے اہل بیت اس ارشاد پر عمل کرنے کے لیے تیار تھے۔ لیکن جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا رویہ دیکھا۔ تو ان سے ڈرتے ہوئے تعمیل نہ کر سکے۔ اور سامانِ کتابت بارگاہِ نبوی میں پیش نہ کر سکے۔

جواب :-

یہ سیدہ دراصل اہل بیت کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے حضور انتہائی گستاخی اور بے ادبی کا پلندہ ہے۔ اہل بیت میں اس وقت شیر خدا حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی بنفس نفیس موجود تھے۔ تو گویا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے ڈر سے سامانِ کتابت پیش نہ کیا۔ اور کسی انسان سے ڈرتے ہوئے حضرت علی رضی اللہ عنہ ارشاد نبوی کی تعمیل نہ کر سکے۔ اس سے نتیجہ یہ نکلا۔ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ مفلح سے ڈر کر خالق اور اس کے محبوب پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام و ارشادات کی اتباع چھوڑ دیا کرتے تھے۔ تو کیا یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی نہیں۔

حدیث قرطاس کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ تنہا

خدمتِ نبوی میں موجود رہے

اگر یہ فرض کر لیا جائے۔ کہ مذکورہ بالا حیلہ (خوفِ عمر) درست تھا۔ تو پھر بھی شیعہ

لوگ اپنے مدعا میں صداقت سے بہت دور نظر آتے ہیں۔ کیونکہ یہ واقعہ قرطاس جمہرات کو پیش آیا۔ اور اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم چار دن تک اس دارِ فانی میں قیام پذیر رہے۔ سب لوگ اپنے اپنے گھروں کو جا چکے تھے۔ اور صرف دو شخص آخری وقت تک بارگاہِ رسالت میں حاضر رہے۔ ایک حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور دوسرے فضل بن عباس رضی اللہ عنہما۔

حياة القلوب :-

حضرت امیر المومنین و فضل پسر عباس از ایں مرض از حضرت جدا نمی شدند و پیوستہ در خدمت آنحضرت بودند۔

(۱۔ حیات القلوب جلد دوم ص ۹۸۳ باب چہل

تہم ذکر حجة الوداع مطبوعہ نوکشتور طبع قدیم)

(۲۔ ارشاد شیخ مفید ص ۹۹ فی طلب

رسول اللہ بدوات و کتف؛

مطبوعہ قم طبع جدید)

(۳۔ اعلام الوری باعلام الهدی ص ۱۴۲

وفاة رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وآلہ وسلم)

توجہ: حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور فضل بن عباس رضی اللہ عنہما حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کی اس بیماری کے دوران آپ سے جدا نہیں ہوئے۔ اور نگاتا رہے۔

خدمتِ اقدس میں حاضر رہے۔

ارشاد شیخ مفید

فَلَمَّا كَانَ مِنَ الْغَدِ حَجَبَ النَّاسُ عَنْهُ وَثَقَلَ فِي مَرَضِهِ
كَانَ أَيْدِ الْمُؤْمِنِينَ لَا يَفَارِقُهُ إِلَّا لِمُزَوْرَةٍ-

(ارشاد شیخ مفید ص ۹۹ مطبوعہ قلم طبع جدید)

فی طلب رسول اللہ بدواۃ وکتف

اعلام الوری ص ۱۴۲ مطبوعہ بیروت

طبع جدید و فائدہ رسول علیہ السلام

توجہ دے جب صبح ہوئی۔ اور تمام لوگ آپ سے جدا ہو گئے۔ اور آپ کی بیماری

شدت اختیار کر گئی۔ تو اس دوران حضرت علی کرم اللہ وجہہ سوا تر آپ کے

پاس موجود رہے۔ مگر بوقت ضرورت کچھ دیر کے لیے غیر حاضر ہو جاتے۔

تو جب یہ ثابت ہے۔ کہ حضرت علی اور فضل بن عباس رضی اللہ عنہم اس وقت

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھے۔ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ سمیت کوئی

بھی وہاں نہ تھا۔ اب وہ ڈر تو ختم ہو چکا تھا۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں۔ کہ ایسے تنہائی کے وقت

میں بھی سامان کتابت نہ منگوا یا گیا۔ اور نہ ہی اس مسئلہ پر دوبارہ بات چیت ہوئی تو معلوم

ہوا۔ کہ یہ جیلہ بھی ان کا خود ساختہ ہے۔ اور اس سے جہاں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تنقیص

شان ٹپکتی ہے۔ وہیں اہل بیت کی گستاخی بھی ہے۔ اور بالخصوص حضرت علی کرم اللہ وجہہ

کو غیر خدا سے ڈر کر اللہ اور اس کے رسول کے احکام کو پس پشت ڈالنے والا ثابت

کیا گیا ہے۔

شور و غل کرنے کا الزام

پہلی بات تو یہ ہے کہ ”لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی“ سے مراد مطلقاً بلند آوازی نہیں ہے۔ جو کہ بطور عادت ہوتی ہے۔ بلکہ وہ بلند آوازی مراد ہے جو دوستوں اور ساتھیوں کے ساتھ بے تکلفانہ کی جاتی ہو۔ اس پر شیوہ تفسیر سے حوالہ ملاحظہ ہو۔

اپس منہی نبودہ باشد از مطلق جہری کہ مستلزم تکلم است بطریق

منہج الصادقین

ہمس واخفات بلکہ مواد از جہر منہی جہری باشد کہ نزد محاورہ با انبای جنس خود اں معتاد بودہ باشند چہ اں موجب تسویر آنحضرت است بغیر کہ مستلزم

عدم حواغات حرمت نبوت و جلالت قدر و مرتبہ اداست

(منہج الصادقین جلد ۱ ص ۳۹۵ سورۃ حجرت مطبوعہ تہران)

ترجمہ مذکورہ آیت میں مطلق بلند آوازی سے منع نہیں کیا گیا۔ جو کہ ہر بولنے کو اگرچہ آہستہ آواز سے ہی ہو لازم ہے۔ بلکہ بلند آوازی وہ منع ہے جو اپنے دوستوں کے ساتھ بطور محاورہ اور عادت کے کی جاتی ہے اور وہ نبی پاک کے ساتھ بڑی

کاسب ہے جو کہ مستلزم ہے اسی بات کو کہ نبی علیہ السلام کی حرمت اور جلالت و مرتبہ کا پاس رکھا جائے۔

توضیح: مذکورہ حوالہ سے ثابت ہوا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور بلند آوازی کو جو مضطرب اعمال کا سبب کہا گیا ہے۔ یہ اس صورت میں ہے کہ گفتگو کرنے والا آپ کو اپنے دوستوں اور ساتھیوں کے برابر سمجھ کر گفتگو کرے۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ”محسبنا کتاب اللہ“ کہنے پر جو صحابہ کرام کے مابین بلند آوازی ہوئی وہ بہت بری نہ تھی۔ ورنہ صحابہ کرام کے دونوں گروہ اس حکم کی زد میں آجائیں گے۔

حالانکہ آنحضرت نے ان کے بارے میں ”رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ“ ارشاد فرمایا۔

دوسری بات یہ بھی غور طلب ہے کہ شور و غل کی وجہ سے مجرم صرف اور صرف

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو قرار دینا انتہائی زیادتی اور ہٹ دھرمی ہے۔ حدیث پاک کے

الفاظ در فاکثروا اللغو اور فتنکاز عوا،، میں۔ جواز روئے لغت عرب فرد واحد کے لیے نہیں بلکہ جمع کے لیے ہیں۔ اور حقیقت بھی یہی ہے۔ کہ شور و غل اور بلند آوازی ایک آدمی سے واقع ہونا خلاف واقعہ ہے۔ تو معلوم ہوا کہ اس فعل کے ارتکاب میں ایک جماعت شریک تھی۔ اور وہ وہی جماعت تھی۔ جس نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول ،،
 ”حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ“ میں اختلاف کیا۔ اور ان کی باتوں کا جواب دیا یا اپنے حق میں دلائل دینے والی دوسری جماعت کی گفتگو سے یہ ماحول پیدا ہوا۔ یعنی کچھ لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول کی تائید اور کچھ تردید کرتے کرتے بلند آوازی کی حد تک پہنچ گئے۔ کیونکہ اگر بھی متفق ہوتے۔ تو یہ حالت پیدا ہی نہ ہوتی۔ لہذا ایک جماعت کی باہم بلند آوازی کو صرف حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر دینا بہت زیادتی ہے۔

علیؑ کی خلافت بلا فصل کی خود نبی علیؑ سلام نے تردید کی

سنو ۳۵ھ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بخوبی آگاہ تھے کہ میرے انتقال کے بعد لوگ حضرت علیؑ کو امامت و جہد کو ذریعہ نہیں بنائیں گے۔ اور تقدیر الٰہی یہ فیصلہ کر چکی ہے۔ کہ یہ منصب میرے بعد ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو دیا جائے گا۔ تو پھر یہ کیسے مانا جاسکتا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سابقین کتابت اس لیے طلب فرمایا کہ حضرت علیؑ کو امام اللہ و جہد کی خلافت تحریر فرمادیں۔ اسی سے قبل ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اس معاملہ میں سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا کو واضح پیش گوئی فرمائی تھی۔ کہ میرے بعد ابوبکر رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوں گے۔ اور ان کے بعد تمہارے والد عمر بن خطاب خلیفہ بنیں گے۔ اس پیش گوئی کا تذکرہ روذاذ اسرا بنی الی بعض از وجہ حدیثا،، آیت کے تحت تفسیر صافی اور تفسیر قمی میں موجود ہے۔

”تفسیر فرات کوئی،، میں منقول ہے۔ کہ جب کسی نے حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ

پوچھا۔ فَمَا تَأْوِيلُ قَوْلِهِ (لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ) قَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ

(ص) حَدَّثَنِي أَنَّهُ يَكُونُ الْأَمْرُ لَا مِيرَاثًا بَيْنَ (ع) مِنْ بَعْدِهِ فَأَجَابَ

منہ۔ (تفسیر فرات کو فی ۹۱ مطبوعہ حیدرآباد دکن)

بیس لک من الاہرشی (اُپ کو اس امر میں کوئی اختیار نہیں) کی تفسیر کے سوال کے جواب میں، امام باقر رضی اللہ عنہ نے سائل کو بتلایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ خواہش تھی کہ آپ کے بعد امر خلافت حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو ملے۔ لیکن اللہ رب العزت نے اسے انکار کر دیا۔

دونوں مذکورہ احادیث سے ثابت ہوا کہ خلافت صدیقی رضی اللہ عنہ عند اللہ متدرج ہو چکی تھی۔ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ درخیشہ بلا فصل، انہیں ہوں گے۔ اسی مضمون کی روایت سفید، اس نے ان الفاظ سے توثیق کی ہے۔

ارشاد شیخ مفید :-

رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ لَعَنَ مَنْ دَانَ الْفَضْلَ بْنَ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَاهْتَبَيْتَ بِخَاصَّةٍ (۱) فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ نَكْبِي هَذَا لَا مَرْفُئًا مُسْتَقِيرًا مِنْ بَعْدِكَ فَلْيُشْرِنَا وَإِنْ كُنْتَ تَقْلَمُ أَنَا نَتَلَبُّ عَلَيْهِ فَأَقْصِرْ بِكَ فَقَالَ كُنْتُمْ الْمُسْتَضْعَفُونَ مِنْ بَعْدِي وَصَمَّتْ قَتِيلُ الْقَوْمِ وَهُمْ يَبْكُونَ قَدْ يَلْسُونَا مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

(۱) - الارشاد شیخ المفید ص ۹۹ فی طلب

۱۔ رسول اللہ بدوات و کتفت

مطبوعہ قلم خیابان (ایم)

(۲) - اعلام اوردی ص ۱۲۲ مطبوعہ

بیروت بیعت عدد ۱

ترجمہ :- حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے سب لوگوں کے چلے جانے کے بعد حضرت
حضرت عباس بن فضل بن عباس، حضرت علی اور آپ کے اہل بیت رضوان اللہ
علیہم اجمعین رہ گئے۔ تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے عرض کی۔ یا رسول اللہ!
اگر آپ کے انتقال کے بعد معاملہ خلافت ہمارے بارے میں مقدر ہو
چکا ہے۔ تو آپ ہمیں اس کی خوشخبری سنائیں۔ اور اگر آپ جانتے ہیں کہ ہم
امیر خلافت کے حصول میں کامیاب نہ ہوں گے۔ اور لوگ ہم پر زبردستی
کریں گے۔ تو آپ ابھی اس حق کی وضاحت فرماتے ہو۔ مئے قطعی فیصلہ فرما
دیجئے۔ یہ سن کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ کہ تم لوگ میرے بعد
کمزور ہو جاؤ گے۔ یہ کہہ کر آپ خاموش ہو گئے۔ حاضرین یہ سن کر روتے ہوئے
اٹھ گئے۔ اور امیر خلافت میں اپنے بارے میں قطعی فیصلہ کرنے کے متعلق حضور
صلی اللہ علیہ وسلم سے ناامید ہو گئے۔

شیخ مفید نے تو بات ہی ختم کر دی :-

حدیث قرطاس کی وضاحت میں جو الفاظ "شیخ مفید" کے ہمنے ابھی نقل کیے۔
ان سے تو معاملہ ہی ختم ہو جاتا ہے۔ جس کے بعد کسی صاحب انصاف پر کوئی شبہ باقی نہیں
رہتا۔ ان کے الفاظ کے مطابق جب سامان کتابت لائے گئے ارشاد کے وقت لوگوں
کا اختلاف ہوا۔ تو سب لوگ کسی قطعی فیصلہ کے بغیر اٹھ کر چلے گئے۔ صرف حضرت عباس
ان کے بیٹے فضل، حضرت علی اور اہل بیت رہ گئے تھے۔ اسی چکر سکون ماحول میں حضرت
عباس نے امیر خلافت کے بارے میں پوچھا۔ تو آپ نے اس کے جواب میں فیصلہ ہی
فرمادیا۔ کہ امیر خلافت نہ تمہارے مقدر میں ہے۔ اور نہ خلافت بلا فصل بوجہ کمزوری تمہیں
ملے گی۔ اس صاف صاف ارشاد سے حاضرین نے سمجھ لیا۔ کہ وہ خلافت بلا فصل، اہل بیت

مقدر میں نہیں۔ تو مایوس ہو کر گھروں کو واپس آ گئے۔

اگر دایتونی یقرطاس، سے سامانِ کثابت منگوانے کی غرض یہ ہوتی۔ کہ اس وقت حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی "خلافت بلا فصل"، کو قلمبند کر دیں۔ جس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور آپ کے ساتھیوں نے رکاوٹ کھڑی کر دی۔ تو حسب رکاوٹ ڈالنے والوں میں سے کوئی بھی نہ تھا۔ ایسی پرسکون حالت میں چند حاضرین جو اس منصب کے خواہاں تھے۔ اور ان میں وہ شخصیت بھی تھی۔ جن کی "خلافت بلا فصل"، کو قلمبند کر دانا مقصود تھا۔ ان کی طرف سے مطالبہ بھی ہوا۔ لیکن پھر بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے "خلافت بلا فصل" ان کے مقدر میں ہونے کی نفی کر دی۔ تو معلوم ہوا۔ کہ "حدیث قرطاس"، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی "خلافت بلا فصل"، کو قلمبند کرنے کے لیے نہیں۔ بلکہ کسی اور غرض سے تھی۔ شاید "شیخ مفید" کی بات تم لوگوں کے لیے "مفید" ہو۔ اور راہِ راست نظر آجائے۔ اور اس سے تمہیں حقیقتِ حال کا علم ہو اور اسے قبول کرنے کی توفیق مل جائے۔

الامشاء اللہ



طعن دوم

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو جلا دینے

کی دھمکی دینا

علامہ حمید رفقوی نے اپنی کتاب دو تاریخ ائمہ، ص ۱۵۳ پر لکھا ہے۔ اور ابو بکر نے جب نزافت پر قبضہ کر لیا۔ تو حضرت علی نے صبر کر لیا۔ مگر اس پر وہ لوگ راضی نہیں ہوئے۔ بلکہ آپ پر بیعت کے لیے نہایت سختی کی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گھر سے نکالنے کی کوشش کی۔ حضرت عمرؓ نے ٹکڑی منگوائی۔ اور کہا خدا کی قسم: تم نہیں نکلو گے تو گھر اور جو اس گھر میں ہیں سب کو پھونک ڈالوں گا۔ کسی نے کہا: عمرؓ تو اس گھر میں فاطمہؓ بھی ہیں۔ کہا ہوا کریں۔

(بحوالہ طبری جلد ۳ ص ۱۶۱)

خلاصہ طعن ۱۔

سینوں کی معتبر کتاب ”تاریخ طبری“ جلد ۱ ص ۱۶۱ پر منقول ہے۔ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ٹکڑیاں منگوائیں۔ اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے گھر پر آئے۔ اور کہا۔ اے فاطمہؓ! اگر تم لوگ اس مکان سے باہر نہ نکلے۔ تو میں تمہارے سمیت سب کو

بداروں گا۔

تو جو آدمی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی تک کو جلانے کا ارادہ کر چکا ہو۔ اس کی اہلیت سے عداوت میں کون شک کر سکتا ہے۔ بلکہ ہر شخص ایسے کو دشمن اہلیت گردانے گا۔ اور جو دشمن اہلیت ہو۔ وہ خلیفہ رسول کیسے ہو سکتا ہے۔؟

جواب ۱:-

مذکورہ طعن سراسر لغو اور بے اصل ہے۔ اسے عوام کو گمراہ کرنے کے لیے شیعہ لوگوں نے اپنی جعلی بھٹی میں تیار کیا ہے۔ جب اس کا کوئی ماخذ اور اصل ہی نہیں۔ تو اس میں صداقت کہاں سے آسکتی ہے؟ اس طعن کے جوابات ملاحظہ ہوں۔

جواب ۲:-

”علی نقوی“ کا یہ کہنا کہ ”معتبر کتاب تاریخ طبری“ میں یوں لکھا ہے۔ یہ اس نے اس لیے لکھا۔ تاکہ اپنے مس گھڑت طعن میں کچھ مضبوطی آجائے۔ اور پرہیز و الامتاز ہو جائے۔ ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ ”تاریخ طبری“ ایسی کتاب ہے جس میں رطب و یابس ہر طرح کی روایات اور مضامین موجود ہیں۔

جواب ۳:-

”علی سید نقوی“ نے ”تاریخ امیر“ میں جو یہ طعن نقل کیا۔ اور اس کا اصل ”تاریخ طبری“ کو قرار دیا۔ اس نقل کرنے میں بھی اس نے اتہاد درجہ کی خفانت اور غداری سے کام لیا ہے۔ کیونکہ مذکورہ ”تاریخ طبری“ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا لکھنا ہے۔ ”لو کہ میں اور ابوبکر رضی اللہ عنہ نے کوئی ذکر نہیں کیا۔ اور اسی طرح اس کتاب میں سید فاضل نے

کو جلائے کہ دھکی بھی مذکور نہیں۔ آئیے ہم آپ کو "تاریخ طبری" اس سے پوری عبارت نقل کر دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

تاریخ طبری:

حَدَّثَنَا ابْنُ حُمَيْدٍ قَالَ حَدَّثَنَا جَرِيرٌ عَنْ مُعِيْنَةَ عَنْ
زِيَادِ بْنِ كُثَيْبٍ قَالَ آتَى عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ مَنْزِلَ
عَلِيٍّ وَفِيهِ طَلْحَةُ وَالزُّبَيْرُ وَرِحَابٌ مِنْ
الْمُهَاجِرِينَ فَقَالَ وَاللَّهِ لَا تُخْرِقُنَّ عَلَيْكُمْ أَوْ لَتُخْرِجَنَّ
إِلَى الْبَيْعَةِ فَتَخْرُجَ عَلَيْهِ الزُّبَيْرُ مُصَلِّيًا
بِالسَّيْفِ فَعَثَرَ فَسَقَطَ السَّيْفُ مِنْ يَدِهِ فَوَثَبُوا
عَلَيْهِ فَأَخَذُوهُ.

(تاریخ طبری جلد دوم جز ثلث السنتہ)

(الحادی عشر ص ۱۶۹ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:

زیاد بن کثیب نے کہا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہما حضرت علی کرم اللہ وجہہ
کے گھر تشریف لائے۔ اس وقت وہاں حضرت طلحہ زبیر اور مہاجرین کے
بہت سے مرد بھی موجود تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا میں
تم پر مکان کو جلا دوں گا۔ یا بیعت کرنے کے لیے نکلیں اور حضرت زبیر
برہنہ تلوار لیے باہر نکلے۔ حضرت عمر نے ان پر بہت لگائی۔ تو زبیر کے
ہاتھوں سے تلوار گر گئی۔ لوگوں نے جھپٹ کر ان کو پکڑ لیا۔

ناظرین کرام! آپ نے تاریخ طبری کی عبارت اور اس کا ترجمہ ملاحظہ فرمایا

کیا اس روایت میں کوئی ایسا لفظ موجود ہے جس کا معنی یہ نکلتا ہو وہ حضرت عمرؓ نے
 اگ اور لکڑیاں منگوائیں اور کہا۔ میں فاطمہؓ تمہیں بھی جلا دوں گا، کہیں نہیں اور برگزین نہیں
 تو معلوم ہوا کہ اس روایت کی معنوی تحریف کر کے بھولے بھالے سنیوں کو دھوکہ دیتے
 کی مذموم کوشش کی گئی ہے۔ ورنہ جہاں تک در تاریخ طبریؒ کے الفاظ کا مفہوم ہے۔
 وہ یہی ہے کہ حضرت علیؓ حضرت علیؓ کے گھر تشریف لائے۔ نہ ان کے ہاتھ میں آگ تھی۔
 اور نہ لکڑیاں۔ وہاں پہنچ کر آپؐ نے ان لوگوں کو دھمکی دی۔ جو ان کے مکان میں بیٹھ کر
 اسلامی مفاد اور تنظیم ملی کے خلاف مشورے کرتے تھے۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے
 جلانے کی دھمکی کہاں موجود اور کن الفاظ کا ترجمہ ہے؟

ایک حیلہ :-

اس روایت سے یہ مراد لینا کہ اگر تم بیت کے لیے نہ نکلتے۔ تو میں تمہارے
 گھر کو جلا دوں گا، اور جس گھر کو جلانے کا حضرت عمرؓ کہہ رہے تھے۔ اس میں حضرت فاطمہ
 رضی اللہ عنہا بھی موجود تھیں۔ تو بلا واسطہ نہ سہی بالواسطہ تو سیدہ کو جلانے کی دھمکی موجود
 ہے۔ لہذا حضرت عمرؓ اس سے بری کیسے قرار دیئے جاسکتے ہو؟

جواب حیلہ :-

یہ حیلہ اور مراد بھی لغو اور بے بنیاد ہے۔ کیونکہ جو لوگ باہمی مشورہ کر رہے تھے وہ
 تمام حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے محرم نہ تھے۔ اور غیر محرم افراد کے ساتھ حضرت
 فاطمہ رضی اللہ عنہا کا موجود ہونا کوہ مان سکتا ہے؟ یہ معلوم یہ ہوتا ہے کہ یہ سب
 افراد حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ کسی ایسے مکان میں مشورہ کرتے ہوں گے
 جہاں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نہ تھیں۔ اس احتمال کو اقصوت خوارق شیعہ سے

ہوتا ہے۔

”حق ایقین“ میں موجود ہے۔ ”کہ شہر گریز باری خازمیا جید، توسیدہ سے فرمایا کہ دوبارہ تم اس گھر آنے کی زحمت نہ کرو۔ توسیدہ فاطمہ کے اہل اپنے گھر میں آنے سے منع کر دینے سے جہاں یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ سیدہ ان غیر حرم حضرات کی گفتگو کے وقت مکان کی رو سے مکہ میں موجود تھیں۔ اور اس قسم : ”سورہ کو جو علی وحدت کے پارہ پارہ کرنے کے بارے میں ہو۔ اچھا نہیں سمجھتی تھیں۔ اسی نے مشورہ کرنے والوں کو آپ نے فرمایا کہ اس سیدہ دوبارہ میرے گھر میں نہ آنا۔“

فاروق اعظم کی خاتون جنت سے عقیدت

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کو سیدہ خاتون جنت رضی اللہ عنہا سے بیٹے پناہ عقیدت تھی۔ نبی رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے عقیدت ہونا بھی اس بات کی گواہی دیتا ہے۔ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کب یہ جسارت کر سکتے تھے۔ کہ سیدہ کا مکان بمعہ سیدہ کے جلانے کی دھمکی دیتے؟

حق ایقین :-

اسے دختر رسول خدا احدی نزدما از خلق محبوب تر نیست از پدر تو و بعد از پدر تو احدی نزدما محبوب تر نیست از تو بخدا سوگند کہ ایں مانع من نیست از اں کہ اگر ایں جماعت در خانہ تو جمعیت کنند آتش بزم و خانہ است را برایشال بسوزانم پس چون عمر بیرون رفت و آتھا آمدند فاطمہ گفت عجبین گفت و میدانم کہ ایں کار را خواہد کرد شہاد دیگر باری خانہ میا بید ایشان رفت و با ابو بکر بیعت کردند (حق ایقین باب پنجم ص ۱۱۱ در طعن بر غاصبین خلافت مطہران)

ترجمہ: اسے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی دختر بہار سے نزدیک تھا اسے والد
گزامی سے بڑھ کر کوئی دوسرا محبوب تو نہیں ہے۔ اور ان کے بعد قسم سے
زیادہ محبوب اور کوئی نہیں۔ خدا کی قسم! تمہارا یہ ادب و احترام اور محبت
مجھ کو اس بات سے روک نہیں سکتا۔ اگر یہ لوگ تمہارے گھر جمع ہونے
دیں۔ تو ان پر تمہارے گھر کو جلا دوں گا۔ پس جب عمر باندہ نکلا۔ وہ لوگ آئے
تو فاطمہ نے کہا۔ عمر سے اس طرح کہا ہے۔ میں جانتی ہوں۔ کہ اگر تمہارا چہرہ اس
مکان میں دوبارہ آئے۔ تو عمر اس دھمکی کو پورا کر دے گا۔

ہذا قسم دوبارہ اس مکان میں نہ آنا۔ لہذا وہ لوگ مکان سے نکلے۔ تو سید سے ابو بکر
صدیق کے پاس آکر آپ کی بہت کر لی۔

اس روایت سے بالکل وضاحت سے ثابت ہوا۔ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو سیدہ
فاطمہ رضی اللہ عنہا سے کس قدر محبت تھی۔

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کے بعد ان سے میں محبوب ترین شخصیت
حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا تھیں۔ آپ نے یہ بھی صاف صاف کہہ دیا۔ کہ اگر یہ لوگ،
ملک و ملت میں انتشار پیدا کرنے کو باہمی مشورہ کرنے کے لیے آپ کے گھر میں جمع ہوئے
تو میں ان کو جلا دوں گا۔

”علا باقر مجلسی، کی اس وضاحت کے بعد بھی اگر کوئی شخص جی کہتا پھرے۔ کہ
حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو جلانے کی دھمکی دی تھی۔ تو یہ بات
کس قدر خلافت و اقعہ اور کذب پر مبنی ہے۔

(روایت طبری از روئے سند قابل حجت نہیں۔)

”زیاد ابن کلب، کیسا راوی حدیث تھا؟“

مذکورہ روایت سے صرف اتنی بات ثابت ہوتی ہے۔ کہ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے فی وحدت اور مکی تنظیم کے لیے اس کے خلافت مجلس مشاورت قائم کرنے والوں کو بلائے کی دھکی دی تھی۔ اگرچہ اس حد تک یہ بات قابل اعتراض نہیں بلکہ اس کے باوجود جب ہم اس روایت کی اسناد دیکھتے ہیں۔ تو ”نہ درایت“ کے اعتبار سے یہ روایت قابل حجت نہیں رہتی۔ کیونکہ اس کا اصل راوی ”زیاد ابن کلب“ ہے جس کے متعلق در میزان الاعتدال، میں مذکور ہے۔

میزان الاعتدال:-

”قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَا يَرْوِي عَنْهُ فِي حَقِّهِ“

(میزان الاعتدال جلد اول ۳۵۵)

ترجمہ:- ابو حاتم نے کہا۔ کہ زیاد ابن کلب، حافظہ کے اعتبار سے مضبوط نہیں۔ یعنی اس نے حافظہ میں کمزوری ہے۔ کہ کوئی چیز محفوظ نہیں رہتی۔

”عمر بن عبد الحمید، کا روایت حدیث میں مقام۔“

اسی روایت کا ایک اور راوی ”عمر بن عبد الحمید“ ہے۔ علامہ ذہبی نے

میزان الاعتدال میں اس کے بارے میں لکھا۔

میزان الاعتدال :-

قَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ لَمْ يَكُنْ بِالزَّهْنِ فِي الْحَدِيثِ
 لَيْسَ بِذَكَرِ الْبَيْهَقِيِّ فِي سَنَةِ فِي ثَلَاثِينَ حَدِيثًا لَجَرِيئِ بْنِ
 عَبْدِ الْحَمِيدِ قَالَ قَدْ لَسِبَ فِي آخِرِ عَمْرِهِ إِلَى سُورِ الْحِفْظِ
 (میزان الاعتدال جلد اول ص ۱۸۲-۱۸۳)

ترجمہ :-

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا : ”جریر بن عبد الحمید“ حدیث میں ذہین
 نہ تھا۔ لیکن، اس میں یہ بھی نے اپنی سن میں ”جریر بن عبد الحمید“ کی
 تیس کے قریب احادیث ذکر کیں۔ اور فرمایا کہ یہ شخص عمر کے آخری حصہ
 میں ”سورہ حفظ“ کی طرف منسوب ہو گیا تھا۔ یعنی اس کی قوت حافظہ یاد
 نہ رکھنے کی بنا پر بری ہو چکی تھی۔ اور اگر اس کی قوت حافظہ کو اچھا نہیں
 سمجھتے تھے۔

”ابن حدید شیمی“ کے نزدیک اس حدیث کا درجہ

”ابن حدید شیمی“ نے مذکورہ روایت کو سخت کے قابل نہیں سمجھا۔ بلکہ اس نے
 اسے ”خبر واحد غیر موثق“ کہا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

شرح ابن حدید :-

وَأَمَّا مَا ذَكَرَهُ مِنَ الْبُيُوتِ عَمَّا دَارَ فَاطِمَةَ وَجَمَعَ
 الْحَطَبَ لِتَحْرِيقِهَا فَهُوَ خَبَرٌ وَاحِدٌ لَا يَرْسُ ثَوْتٌ بِهِ وَكَ

مَعْقُول عَلَيْهِ فِي حَقِّ الصَّحَابَةِ بَلْ وَكَافِي حَقِّ أَحَدِ الْمُسْلِمِينَ
مِمَّنْ ظَهَرَتْ عَدَالَتُهُ

راہنہ حدید شرح پنج ابلاغہ جلد چہارم
الجزء العشر و ن ص ۲۶۲ - فی
راہی الشارح رد اعلیٰ ما کتبہ
الزبدی و فی ترجمہ عماد من
ید ملہوہ بیروت طبع جدید چار
جلدوں میں -

ترجمہ:

بہر حال یہ روایت جس میں سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے گھر پر ہجوم
کرنے اور اسے جلا دینے کا ذکر ہے۔

وہ "ظہر و احد غیر موثوق بہ ہے۔ صحابہ کرام کی
شان کی تنقیص کے بارے میں ایسی روایت مردود ہے۔ بلکہ
ایسی روایت سے تو کسی عام مسلمان کی تنقیص بھی نہیں ہو سکتی۔ جس
کی عدالت، ظاہر ہو۔

خلاصہ کلام:-

یہ ہوا کہ اول تو یہ روایت کے الفاظ ہی ثابت نہیں۔ جن میں سیدہ
فاطمہ رضی اللہ عنہا کو جلاسنے کا ذکر ہو۔ دوسرا یہ بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ
نے صرف اسلامی مملکت کے تختہ بالا اور ملی وحدت کے پیش نظر جلاسنے کی جگہ

مہر ان لوگوں کو دی گئی۔ جو اس میں ملوث تھے۔ تیسرا یہ کہ اس روایت کے راوی،
 "نن درایت" کے معیار پر پورے نہ اترنے کی وجہ سے "قابلِ حجت" نہ رہے۔
 کہ ان کی روایت سے کوئی حجت لی جاسکے۔

ان تمام باتوں سے خلاصہ یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس طعن میں کوئی جہان نہیں۔ بلکہ
 دروغ گوئی کی ایک بہترین مثال ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)



باب سوم:-

صدیق و فاروق رضو پر کیے گئے مشترکہ مطاعن:-

طعن اوّل

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے باوجود یمن حبش

اسامہ میں شریک نہ ہوئے

شیعہ حضرات کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آخری وقت میں یہ خواہش فرمائی کہ حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ کو رومیوں کے ساتھ جہاد کرنے کے لیے بھیجا جائے۔ اور جس لشکر کو ان کی معیت میں بھیجا جائے۔ ان میں تمام منافقین اور فتنہ پرور لوگوں کو بھرتی کر دیا جائے۔ یہ فتنہ پرور اور منافقین وہی تھے جن کی طرف سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دو خلیفہ بلا فصل، بنانے کی شدید راہ وٹ کا خطرہ تھا یعنی ابو بکر صدیق! اور ان کے رفقاء جب ایسے تمام لوگ محاذ جنگ پر چلے جائیں گے۔ اور روکاؤں ختم ہو جائے گی۔ تو امر خلافت کسی جھگڑے اور کشمکش کے بغیر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف منتقل ہو جائے گا۔ یہی وجہ تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس موقع پر سخت وعیدی الفاظ ارشاد فرمائے۔ الملل والنحل، میں ان الفاظ کو علامہ شوریستانی نے یوں نقل کیا ہے

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَهَنَّمُ وَأَجِيشُ اسَاسَمَةَ
لَعْنَهُ اللَّهُ مَنْ تَخَلَّتْ عَنْهُ۔

ترجمہ:- حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:- اسامہ کے لشکر کی جلد تیاری کرو۔ جو پیچھے رہے گا۔ اس پر اللہ کی لعنت۔

لہذا اس وعید شدید کے ہوتے ہوئے ہم دیکھتے ہیں کہ اس لشکر میں تو

ابو صدیق گئے اور نہ ہی عمر بن خطاب جب ان دونوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد مبارک کو پس پشت ڈال کر شکر اسامہ میں جانا پسند نہ کیا۔ تو بموجب ارشاد نبوی "اللہ کی لعنت" کے سزاوار ہوئے۔ اور جو شخص اللہ کی لعنت کا مستحق ہو۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پر عمل پیرا نہ ہو۔ وہ امت کا امیر اور نبی کا خلیفہ کیسے ہو سکتا ہے۔؟
 مذکورہ طعن کی تقریر شیعہ مجتہد ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب میں یوں نقل کی ہے۔

حیات القلوب :-

پس اسامہ بن زید را امیر کرد و لشکرے از منافقان و اہل فتنہ و غیر ایشاں برائے او ترتیب داد۔ و امر کرد و اوراکہ با اکثر صحابہ بیرون آرو بسوئے بلا و روم آں موضعے کہ پدرش در آنجا شہید شدہ بود و غرض حضرت از فرستادن ایں لشکر آں بود کہ مدینہ از اہل فتنہ و منافقان قالی شود۔ و کسے با امیر المومنین منازعہ نکند۔ تا امر خلافت بر آنحضرت مستقر گردد۔

(۱۔ حیات القلوب ص ۱۶۷ جلد دوم
 مطبوعہ نو کشور باب شصت و سوم وصیت
 حضرت رسول)

(۲۔ تہذیب المتین فی تاریخ امیر المومنین
 جلد اول ص ۲۲ مطبوعہ یوسفی دہلی)

ترجمہ :- لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت اسامہ بن زید کو امیر لشکر بنایا۔ اور فتنہ پرور لوگوں، منافقوں اور دیگر لوگوں سے ان کے لشکر کی ترتیب دی۔ اور فرمایا کہ صحابہ کرام کی اکثریت کو ساتھ لے کر روم کے شہروں کی طرف چل پڑو۔ اور اس مقام پر پہنچو۔ جہاں تمہارے والد کو شہید کیا گیا تھا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس لشکر کے بھیجنے میں غرض یہ تھی کہ اس طرح جہاد کے بہانے مدینہ منورہ ان لوگوں سے خالی ہو جائے گا۔ جو منافق اور فتنہ پرور ہیں۔ اور ان کی غیر موجودگی میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ کسی کا تنازع باقی نہیں رہے گا۔ اور خلافت کھلا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے حق میں پختہ ہو جائے گا۔

جواب اول :-

پہلی بات تو یہ ہے کہ جس شخصیت کے بارے میں شیعہ حضرات بڑھ چڑھ کر بڑے اہتمام سے یہ طعن پیش کرتے ہیں کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو لشکر اسامہ میں شامل ہونے کا حکم ارشاد فرمایا۔ مگر وہ اس لشکر میں شامل نہ ہوئے تو اس کی تردید خود کتب شیعہ میں مذکور ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو لشکر اسامہ میں بھیجنے کا حکم دینا متفق علیہ نہیں۔ بلکہ اس بات میں اختلاف ہے کہ آیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انہیں لشکر اسامہ میں شمولیت کا حکم دیا بھی ہے یا نہیں۔

جواب دوم :-

اگر بالفرض مان بھی لیا جائے کہ جس طرح شیعہ حضرات نے طعن مذکورہ کی تقریر کی ہے تو وہ بھی از اول تا آخر بالکل غلط اور باطل ہے۔ اور ان کی خود ساختہ ہے۔ جس کا ثبوت اہل سنت کی معتبر کتب میں قطعاً موجود نہیں۔ اسامہ بن زید کے امیر بنا کر بھیجنے اور ان کی معیت میں جانے والے لشکر کے واقعہ کو امام اہل سنت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب در تحفہ اثنا عشریہ میں نقل کیا ہے۔ اس کا ترجمہ پیش خدمت ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

تحفہ اثنا عشریہ :-

در جمادی الاولیٰ ۸ھ میں جنگ موتہ میں روم و عرب کے مشرکین نے حضرت

زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا تھا اس لیے یومِ دو شنبہ ۱۲۴ھ صفر سالہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو حکم دیا کہ رومیوں سے جنگ کرنے اور حضرت زید بن حارثہ کا بدلہ لینے کے لیے تیار ہو جاؤ۔ دوسرے روز آپ نے اسامہ بن زید کو بلا کر ارشاد فرمایا کہ میں نے تمہیں اس لشکر کا سردار مقرر کر دیا تم اس کو لے کر اپنے باپ کی قتل گاہ کی طرف روانہ ہو جاؤ۔ آپ نے اسامہ کو جنگ کے متعلق پوچھا اور ہدایات بھی دیں۔ چار شنبہ کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بخارا اور درو شمع ہو گیا۔ پنج شنبہ کی صبح کو آپ نے اپنے مبارک ہاتھ سے اسامہ کے لیے جھنڈا تیار کیا۔ اور ان سے فرمایا کہ راہِ خدا میں جہاد کرو۔ اور کافروں سے لڑائی کرو۔ اسامہؓ وہ جھنڈا لے کر نکلے۔ اور زید بن حصیب سلمیٰ کو علمبردار بنا کر وہ جھنڈا ان کے ہاتھ میں دے دیا۔ اور مدینہ منورہ سے تین میل شام کی طرف مقامِ حروف میں قیام کیا۔ تاکہ سپاہ جمع ہو جائے۔ چنانچہ صدیق اکبر و فاروق اعظم و ابوبکر بن جراح و سعد بن ابی وقاص و سعید بن زید و قتادہ بن نعمان و سلمہ بن اسلم وغیرہ اعیانِ مہاجرین و انصار نے اس لشکر میں شرکت کے لیے تیاری کر لی۔ پنج شنبہ ۸ ربیع الاول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بوجہ شدتِ مرض حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو خلیفہ نماز مقرر کیا۔ چنانچہ وفاتِ شریف تک وہی نماز پڑھتے رہے۔ جو اصحاب اسامہ کے ساتھ جانے کے لیے متعین ہوئے تھے۔ وہ یوم شنبہ ۱۲ ربیع الاول کو گروہِ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے رخصت ہو کر شکر گاہ میں پہنچے۔ یک شنبہ کے دن مرض اتنا زیادہ ہو گیا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم لوں نہ کر سکتے تھے۔ اسامہ بقصدِ وداع حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور حضور کے سر اور ہاتھ مبارک کو بوسہ دیا۔ حضور اپنا دست مبارک آسمان کی طرف اٹھا کر اسامہ پر رکھتے تھے۔ اسامہ رخصت ہو کر لشکر گاہ میں پہنچے۔ دوسرے

روز صبح کے وقت اسامہ پھر خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اس وقت
 مرض میں تخفیف تھی حضور نے اسامہ کو وداغ کرتے ہوئے فرمایا۔ اَنتَ مُعَلٰی
 بِرُكَّةٍ۔ اسامہ نے جبرف میں پہنچ کر شکر کو کوشح کا حکم دیا۔ اور خود کوار ہونے
 کو تھے۔ کہ ان کی والدہ ام امین کا قاصد پہنچا۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وقت
 قریب آگیا ہے۔ لہذا اسامہ مع عمر فاروق اور ابو عبیدہ بن جراح کے خدمت
 اقدس میں حاضر ہوئے۔ دن ڈھلتے ہی حضور نے وفات پائی۔ یہ سن کر تمام
 سپاہ جبرف سے مدینہ واپس آگئی۔ اور بریدہ نے وہ جھنڈا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے حجرے کے آگے کھڑا کر دیا جب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ خلیفہ
 ہوئے۔ تو انہوں نے بریدہ کو حکم دیا۔ کہ وہ جھنڈا اسامہ کے گھر پر سے جاؤ تاکہ
 وہ متقیانِ شکر کے ساتھ روانہ ہو جائیں۔ چنانچہ اسامہ مع شکر جبرف میں پہنچے۔ اس
 اثناء میں خبر لگی۔ کہ حوالی مدینہ میں بعض قبائل عرب مترد ہو گئے ہیں۔ اور مدینہ پر
 حملہ کرنا چاہتے ہیں۔ اس لیے بعض اصحاب نے حضرت صدیق اکبر سے عرض
 کی۔ کہ اس حالت میں ایسے لشکر حجاز کا دور دراز ہم پر بھیجنا مصلحت وقت
 نہیں۔ صدیق اکبر نے جواب دیا۔ کہ خواہ میری جان جائے۔ میں خلافتِ فرماں
 رسول اللہ نہیں کر سکتا۔ مگر اسامہ سے درخواست کی۔ کہ عمر فاروق کو یہاں چھوڑ
 جائیں۔ تاکہ محافظتِ مدینہ اور مشورہ وغیرہ میں ان سے مدد لی جائے۔ غرض
 اسامہ کی اجازت سے فاروق اعظم مدینہ واپس آگئے۔ اور یکم ربیع الثانی
 ۱۱ھ کو حضرت اسامہ نے کونج کیا۔ اور بیس روز میں مقامِ ابیہ پہنچے وہاں
 تاخت و تاراج کے بعد اسامہ نے اپنے والد کے قاتل کو قتل کیا۔ اور مظفر منصور
 واپس آگئے۔

خلاصہ کلام:-

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب سے نقل کردہ حوالہ سے تین امور بطور خلاصہ ثابت ہوئے۔

امراؤل:-

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل میں کسی صحابی نے کسی قسم کی کوئی کوتاہی نہیں کی۔ بلکہ تعمیل حکم کرتے ہوئے صحابہ کرام مقام ”جنت“ پر پہنچ گئے۔ اس لشکر میں حضرت ابوبکر صدیق اور عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما تھے۔ پھر ایسے الاول تک لوگ اس میں شامل ہوتے رہے اور حضرت ام امین کے اطلاع پہنچانے کے بعد حضرت اسامہ لشکر کو لے کر واپس آئے۔

امردوم:-

حضور صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ ۸ ربیع الاول کو شدید بیمار ہو گئے۔ اس لیے آپ نے خلیفہ نماز حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو مقرر فرمایا۔ اور صدیق اکبر آپ کے آخری وقت تک یہ فریضہ سزا انجام دیتے رہے۔ اُدھر حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ کا لشکر ۸ ربیع الاول کو انہی منزل مقصود کی طرف روانہ ہو چکا تھا۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیماری کی شدت کی اطلاع ملنے پر مزید روانگی معطل کر دی گئی۔ اور لشکر واپس آگیا۔

امرسوم:-

حضور سرور کائنات کے وصال کے بعد جب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ خلیفہ مقرر ہوئے تو آپ نے فوراً حضرت اسامہ بن زید کو حکم دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد

کی تعمیل کی جائے۔ اور باوجود اس کے کہ مدینہ کے ارد گرد فتنہ ارتداد نے سراٹھایا تھا۔ اور مدینہ کی اہل مدینہ (مسلمانوں) پر حملہ کی تیاریوں میں مصروف تھے، جس وجہ سے حالات اس لشکر کو روکیوں سے مقابلہ کرنے کی اجازت نہیں دیتے تھے۔ اور مزید برآں صحابہ کرام بھی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی اس تجویز کی مخالفت کر رہے تھے۔ ان تمام حالات کے ہوتے ہوئے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے صرف ایک بات کو پیش نظر رکھا۔ وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تیار فرمایا ہوا لشکر اپنی منزل مقصود کی طرف ضرور جائے گا۔ خواہ اس کی خاطر میرے جسم کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے جائیں۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل ضرور کروں گا۔

لہذا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت اسامہ بن زید سے یہ درخواست کی۔ کہ اپنے لشکر میں سے عمر بن خطاب کو میرے پاس چھوڑ جاؤ۔ کیونکہ آئندہ خطرات ہیں وہ میرے مدد اور معاون بن سکتے ہیں۔ لہذا انہیں چھوڑ دیا گیا۔

مذکورہ امور ابشر سے معلوم ہوا۔ کہ حضور سرورہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ کی سرپرستی میں تیار کی گئی تھی، اسے اس کے حکم دیا۔ آپ کے حکم کی نہ تو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے مخالفت کی اور نہ ہی فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اس سے منہ موڑا۔ بلکہ پوری مستعدی سے ان دونوں نے اور ان کے ملوث یہ اصحاب راہ نے تعمیل کی۔ اور جو کچھ ہوا۔ وہ نبی کو صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے مطابق اور آپ کی رضا سے ہوا۔

ہو سکتا ہے۔ کہ کوئی یہ کہہ دے۔ کہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تو تمہارے پیشوا اور عالم ہیں۔ ان کا قول تمہارے لیے ترجیح ہو سکتا ہے۔ لیکن ہم جب انہیں اپنا پیشوا اور عالم ہی تصور نہیں کرتے۔ ان کے عقائد اور ہمارے عقائد مختلف ہیں۔ ایسے میں ان کا حوزہ ہمارے خلاف بطور دلیل کیسے مقبول ہو سکتا ہے؟ تو لیجئے ہم نے یہ کیا کیا۔ کہ شاہ صاحب مرقم کے عقائد اور تمہارے عقائد میں فرق ہے۔ اور تحفہ اثنا عشر

تمہارے لیے حجت نہیں۔ چلو اپنی کتب سے دیکھ لو۔

امور مذکورہ کی تائید کتب شیعہ سے

تائید امر اول :- شیخین لشکر اسامہ میں شریک تھے۔

احتجاج طبرسی :-

ثُمَّ دَعَا أُسَامَةَ بْنَ زَيْدٍ فَقَالَ سِرْ
عَلَى بَرَكَةِ اللَّهِ وَالنَّصْرِ وَالْعَافِيَةِ
حَيْثُ أَمْرُكَ عَلَيْهِ وَكَانَ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدْ أَمَرَهُ عَلَى
جَمَاعَةٍ مِّنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ
فِيهِمْ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ
وَمِنَ الْمُهَاجِرِينَ الْأَوَّلِينَ وَ أَمَرَهُ أَنْ
يَغِيرَ عَلَى مُوسَى رَادٍ فِي فَلَاسْطِينَ فَقَالَ
لَهُ أُسَامَةُ يَا رَسُولَ اللَّهِ
أَتَأْذِنُ لِي فِي الْمَتَامِ أَيَّامًا حَتَّى
يَشْرَفِيكَ اللَّهُ فَإِنِّي مَرُّو خَرَجْتُ وَأَنْتَ
عَلَى هَذِهِ الْحَالَةِ خَرَجْتُ وَفِي قَتْلِي
مِنْكَ قَرْحَةٌ فَقَالَ أَفْعَدُ يَا أُسَامَةُ
لِمَا أَمَرْتُكَ فَإِنَّ الْقَعُودَ عَنِ الْجِهَاتِ

لَا يَجِبُ فِي حَالِ مَنْ الْأَسْوَالِ قَالَ قَبْلَ لَع
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَبِ
النَّاسِ طَعَنُوا فِي عَمَلِهِ فَقَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَدِئْتُ أَتَكْمُرُ
طَعَنُكُمْ فِي عَمَلِ أَسَامَةَ

وَفِي عَسَلِ أَبِيهِ مِنْ قَبْلُ وَ
أَيُّمُ اللَّهِ أَتَى لَخَلِيقٍ لِلْأَمَارَةِ وَإِنْ أَبَاهُ
كَانَ خَلِيقًا لَهَا وَآتَى وَ أَبَادُ مِنْ أَحَبِ
النَّاسِ إِلَى قَارِئِكُمْ بِهِ خَيْرًا فَكَلِمَةُ
فَكَلِمَتُمْ فِي أَمَارَتِهِ لَمْ تَدُ فَتَالَ قَائِلُكُمْ
فِي أَمَارَةِ أَبِيهِ ثُمَّ دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْتَهُ وَخَرَجَ أَسَامَةُ
مِنْ بَيْتِهِ حَتَّى عَسَرَ عَلَى رَأْسِ قَرْسَخٍ
مِنْ الصَّدِيقَةِ وَنَادَى مُنَادِي رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَبِ لَأَ
يَتَخَلَّتْ مِنْ أَسَامَةَ أَحَدٌ مِمَّنْ أَمَرْتَهُ
عَلَيْهِ فَلَحِقَ النَّاسُ بِهِ وَكَانَ أَوَّلُ مَنْ
سَارَعَ إِلَيْهِ أَبُو بَكْرٍ وَ عُمَرُ وَ آبُو
عَبِيدَةَ بْنُ الْحِجْرَةِ فَتَزَلُّوا فِي رِفَاقِ
وَ أَحَدٌ مَعَ جَمَلَةٍ أَهْلِ الْعَسَاكِ فَتَالَ
وَ تَنَزَّلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

فَجَبَلَ اللَّهُ مِنْ دَمْعِهِ لَمْ يَكُنْ فِي بَعْدِ أَسَامَةِ يَدْخُلُونَ
 عَلَيْهِ إِنْ سَأَلَ سَعْدُ بْنُ عُبَادَةَ يَوْمَئِذٍ نَسَاءً وَكَانَ
 لَا يَدْخُلُ أَحَدٌ مِنَ الْأَنْصَارِ عَلَى الشَّيْخِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ إِلَّا أَنْصَرَفَ إِلَى سَبْعٍ يَتَعَرَّدُهُ فَتَالَ وَ
 قُبِضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَت
 رَمَلَتْهُ مِنْ يَوْمِ الْإِثْنَيْنِ بَعْدَ خُرُوجِ أَسَامَةَ
 حُلَا مَدَشِيرِهِ بِبَيْتِهِ خَرَجَ أَهْلُ الْعُسَيْرِ وَالْمَدِينَةِ
 مِنْ رَجْعَتِهِ بِالْمَدِينَةِ وَتَبَلَّ أَبْرَمَكَ عَلَى نَاقَتِهِ
 حَتَّى وَقَفَتْ عَلَى بَابِ الْمَسْجِدِ فَقَالَ أَيُّهَا
 النَّاسُ مَا أَنْتُمْ تَصْرُحُونَ إِنْ كَانَ مُحَمَّدٌ
 ذَا مَارَةٍ بِرَبِّي مُحَمَّدٌ لَمْ يَمُتْ وَمَا
 مَعَهُ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ
 رُسُلٌ أَفَ ثُنْ مَاءٌ أَوْ قَتْلَ انْقِلَابٍ ثُمَّ عَلَى
 أَعْيُنِهِمْ لَمْ يَنْتَبِ عَلَى عَيْبِهِ فَلَئِنْ
 رَيْسُ وَاللَّهِ شَيْئًا

(١) اجتماع طبري جلد اول صفحہ ٩٠-٩١ مطبوعہ

نہج اشرف طبع جدید ١٣١٢ھ سن طباعت

ذکر طرقت ہما جری بعد وفا

رسول اللہ من الحجاج والحجاج فی امر

الخلافت الخ

(٢) اجتماع طبري ص ٢٢ مطبوعہ نہج اشرف طبع جدید

ترجمہ: پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسامہ بن زید کو بلایا۔ اور فرمایا: اللہ کی برکت۔

مدد اور غایت کے ساتھ ان لوگوں کو ساتھ لے کر کوچ کرو جس کا میں

نے تمہیں حکم دیا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت اسامہ بن زید کو

مہاجرین اور انصار کی جماعت کا امیر مقرر کیا تھا جن میں ابو بکر اور عمر بھی

تھے۔ اور مہاجرین اور انصار بھی انہی کے زیر سیادت تھے۔ آپ نے فرمایا:

کہ وادی موتہ پر حملہ آور ہو جاؤ۔ جو ارض فلسطین میں واقع ہے۔ حضرت اسامہ

نے عرض کی حضور! میرے ماں باپ و قراباں آپ مجھے کیا چندوں کی بہت

نہیں عطا فرماتے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو شفیاع کر دیا۔ تو میں کوئی رجاؤں

گا۔ کیونکہ آپ کی ایسی حالت میں اگر میں صلیب پر تو میرا دل آپ کی وجہ سے

مغموم رہے گا۔ تو یہ سن کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: چار سو گنا کسی حال

میں درست نہیں ہے۔ راوی کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر ملی کہ آپ میرے

اس فیصلہ سے راضی نہیں۔ (یعنی اسامہ کو امیر نہ بنانے سے آپ نے

فرمایا۔) لوگو! مجھے پتہ چلا ہے کہ تم اسامہ کے بارے میں مجھ سے مشتعل نہیں

ہو۔ اور اس سے قبل اس کے بارے میں بھی میری خواہش تھی

خدا کی قسم! اسامہ پیدا ہی امیر بننے کے لیے ہوا۔ اور بے شک اس کا

پاپ بھی اسی کے لیے پیدا کیا گیا تھا۔ وہ اور اس کا باپ مجھے اور لوگوں

سے زیادہ محبوب ہیں۔ میں تمہیں اس کے بارے میں بھلائی کی وصیت کرتا

ہوں۔ پس خبردار! جو تم نے اسامہ کی امارت میں کچھ ادھر ادھ کی باتیں

کہیں۔ تم میں سے جو انہی کرنے والوں میں سے ہے ان کے وال کے بارے میں

بھی اعتراض کیا تھا۔

برکہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم دولت کدہ تشریف لائے۔ اور اسامہ

اسی دن لشکر لے کر نکل پڑے۔ مدینہ سے ایک فرسخ کے فاصلہ پر پناؤ

کہا۔ ایک منادی کرنے والے نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے یہ منادی کی کہ آپ نے فرمایا ہے۔ کوئی شخص ان لوگوں میں سے پیچھے نہ رہے۔ جن پر میں نے اسامہ کو امیر مقرر کیا۔ تو تمام لوگ اس لشکر میں جا ملے۔ ان میں سے سب سے جلدی جاننے والے ابو بکر، عمر اور ابو عبیدہ بن الجراح تھے۔ یہ سب لوگ لشکر اسامہ کے ساتھ ایک ہوا رزمین پر اکٹھے۔ راوی کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مرض بڑھ گیا۔ اور ادھر لوگ جوق در جوق حضرت اسامہ کے لشکر میں داخل ہونے کے لیے جا رہے تھے۔ جو ابھی تک وہاں نہیں پہنچے تھے۔ سعد بن عبادہ ان دنوں بیمار تھے۔ اور انصار میں سے جو بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیمار پرستی کرنے جاتا۔ وہ واپسی پر سعد بن عبادہ کی تیمارداری بھی کرتا۔ راوی کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سوار کو بوت چاٹنا۔ انتقال ہو گیا اس وقت اسامہ اپنی فوجی چھادنی کی طرف نکل چکے تھے۔ اور انہیں گئے ہوئے دوران ہو چکے تھے۔

(جب شکر کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کی خبر پہنچی) تو وہ واپس پلٹ آیا۔ ادھر مدینہ منورہ لوگوں سے کچھ کچھ چھڑ گیا تھا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اونٹنی پر سوار ہو گئے۔ اور مسجد نبوی کے دروازے پر کھڑے ہو گئے۔ اور لوگوں کو تسلی دینے کے لیے خطاب فرمایا۔ لوگو! تم کیوں پریشان ہو؟ اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم انتقال فرما گئے ہیں۔ تو آپ محمدؐ تو زندہ ہے۔ اور پھر آیت پڑھی۔ وما یمددا رسول قد خلت من قبلہ الرسل الخ۔ ترجمہ۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں۔ ان سے قبل بہت سے پیغمبر گزر چکے۔ کیا اگر آپ فوت ہو جائیں۔ یہ اٹھید کر دیے جائیں۔ تو تم ایمان نہ لے کر آؤ گے؟ یاد رکھو!

جو بھی ایمان سے پھرا وہ برگزائے تباری کا کچھ نہیں بگاڑ سکے گا۔
جیسا کہ علی بن حسین مسعودی شیعہ نے اپنی معتبر تاریخ التنبیہ والاشراف میں اس اختلاف
کی تشریحوں کی ہے۔

التنبیہ والاشراف :-

وَكَانَ فِي بَعْثِهِ مَمْرَيْنِ الْخَطَّابِ وَالزَّبِيرِ وَالْوَعِيدِ
بْنُ الْجَرَّاحِ وَتَمُوزِ عَرَفِيٍّ أَيْ بِحُكْمٍ أَكَّانَ فِي هَذَا الْبَعْثِ
أَمُّ لَا

التنبیہ والاشراف ص نمبر ۲۴۱ مطبوعہ قاہرہ
طبع جدید

ترجمہ: نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے لشکرِ سام میں عمر فاروق اور زبیر اور عبیدہ بن
الجراح کو بھیجا مگر ابوبکر صدیق کے متعلق اختلاف ہے کہ آپ کو بھی لشکرِ سام
میں بھیجنے کا حضور علیہ السلام نے حکم فرمایا ہے یا نہیں۔

الحاصل :-

شیعہ مورخ مسعودی نے ثابت کر دیا کہ لشکرِ سام میں ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی
بعثت کو معرض طعن بنانا سراسر غلط اور بے بنیاد ہے لہذا شیعہ مصنف کی اس عبارت
کے بعد کسی شیعہ کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ اس مسئلہ میں ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر نیا
طعن دراز کرے کیونکہ یہ مسئلہ پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا اور حقیقت حال بھی یہی ہے کہ
نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو لشکرِ سام میں شامل
ہونے کا حکم ارشاد نہیں فرمایا کیونکہ انہیں حضور علیہ السلام نے اپنے زمانہ علالت

میں ہی۔ مروا ابابکر فلیصل بالناس (یعنی ابوبکر صدیق کو کہہ دو کہ وہ نماز پڑھائیں) کے ساتھ حکم فرما کر اپنے پاس امامت کے لیے رکھ لیا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

ابن حدید: فَخَرَجَ اسَامَةُ وَاللُّوَاءُ عَلَى رَأْسِهِ وَ
الْمَسْحَابَةُ بَيْنَ يَدَيْهِ حَتَّى إِذَا كَانَ بِالْجُرُفِ
نَزَلَ وَمَعَهُ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَكَثُرُ الْمُهَاجِرِينَ
وَالْأَنْصَارِ اسْتَبَدَّ بَنُ حَنْشِيرٍ وَبَشِيرُ بْنُ سَعْدٍ
وَعَزِيرُهُ عُمَرُ مِنَ الْوُجَرَاءِ فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ
أَيْمَنَ يَتُرَلُّ لَهُ أُذُنُهُ فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمُوتُ فَتَنَامُ مِنْ مَقَامِهِ فَدَخَلَ
الْمَسِيرَةَ وَاللُّوَاءُ مَعَهُ فَجَاءَ بِهِ حَتَّى رَكَزَهُ بِبَابِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَسُولُ اللَّهِ قَدْ مَاتَ
فَحُتِبَتْ السَّاعِدَةُ قَالَ قَتْلًا كَانَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ يَخَاطَبَانِ
اسَامَةَ إِلَى أَنْ مَاتَا الْإِبْرَاهِيمُ

ابن حدید شرح، نہج البلاغہ جلد دوم ص ۲۱

مطبوعہ بیروت، طبع جدید بڑا سا سائز

فی تعبث جیش اسامہ ونسب

محمد بن ابی بکر الخ۔

قرجند اسامہ اسی حالت میں چل پڑے کہ جھنڈا ان کے سر پر تھا۔ اور صحابہ کی جماعت ان کے آگے آگے تھی۔ یہاں تک کہ مقام جوف پر اترے۔

اسامہ کے ساتھ ابو بکر، عمر اور مہاجرین کی بہت بڑی مقدار تھی۔ اور انصار میں سے
اسید بن حضیر اور بشیر بن سعد وغیرہ اکابر بھی تھے۔ اتنے میں اسم امین کی طرف سے
ایک آپچی آید اور اگر کہہ۔ مدینہ چلے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہو چکا
چاہتا ہے۔ تو حضرت اسامہ واپس مدینہ آگئے۔ اور جھنڈا بھی ساتھ لے آئے
اور اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دروازے پر نصب کر دیا۔ اتنے میں
سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کو پیارے ہو گئے۔ اس واقعہ کے بعد حضرت
ابو بکر صدیق اور عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما اپنی آخری سانس تک حضرت
اسامہ کو جب بھی بلا تے۔ انہیں ”امیر“ کہہ کر بلا تے تھے۔

حضرت اسامہ کے لشکر میں دوڑ کر شرکت فرمانے

والے۔ شہنشاہ بھی تھے



علامہ طبرسی شیعہ نے اپنی اس تحریر میں اس مسئلہ کو واضح کر دیا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے جن حضرات کو حضرت اسامہ بن زید کے لشکر میں داخل ہونے کا حکم دیا تھا۔ ان میں
سے کوئی بھی پیچھے نہ رہا۔ اور ان شرکت کرنے والوں میں حضرت ابو بکر صدیق اور عمر
خطاب تو سب سے پہلے دوڑ کر گئے۔ اس وضاحت کے بعد بھی اگر کوئی بہت دھڑ
بہی۔ کہے۔ کہ صدیق اکبر اور عمر بن خطاب نے حضرت اسامہ کے لشکر سے تخلف کیا تھا۔
تو اسے اپنی معلومات پر پٹیا چاہیے۔ اور بہت دھڑی پر زور خوانی کرنی چاہیے۔

تا بیدار و دم :-

درہ نجفیہ :-

فَلَمَّا اشْتَدَّ بِهِ الْمَرَمَنْ آمَرَ بِأَبِيهِ أَنْ يُسَيِّرَ
بِالنَّاسِ وَتَدَاخَلَتْ فِي مَسْرُوتِهِ يَدُهَا نَاشِئَةً
تَزِدُّهُ أَنَّ لَمْ يُبَيِّدْ بِهِمْ إِلَّا مَسْرُوتَةً وَاحِدَةً وَهِيَ
الْمَسْرُوتَةُ الَّتِي خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فِيهَا يَتَهَذُّ ذِي بَيْنَ عَرِيْلٍ وَالْفَنَلِ فَتَنَامَ
فِي الْمِحْرَابِ مَتْنَةً وَتَاخَّرَ أَبَدًا كَثِيرًا وَالصَّحِيحُ
عِنْدَ ذِي وَهْرٍ لَا كَثَرَ إِلَّا شَهْرًا ثُمَّ لَمْ تَكُنْ آخِرَ مَسْرُوتَةٍ فِي
حَيَاتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَانَ بِمِنْ جَمَاعَةٍ وَأَنَّ أَبَا بَكْرٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَانَ بِمِنْ
ذَلِكَ يَوْمَئِذٍ ثَمَّ مَاتَ - (درہ نجفیہ شرح نہج البلاغہ ص ۲۲۵)

ترجمہ :- جب آپ کا مرض بڑھ گیا تو آپ نے ابو بکر کو حکم دیا کہ لوگوں کو نماز پڑھاؤ۔
ابو بکر نے کتنی نمازیں پڑھائیں۔ اس میں اختلاف ہے شیوخ گمان کرتے
ہیں کہ نقطہ ایک ہی نماز پڑھائی۔ اور وہ بھی وہ نماز تھی کہ جس کی ادائیگی
کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی اور فضل بن عباس کے کندھوں
کا سہارا لیے ہوئے تشریف لائے تھے۔ تو آپ محراب میں کھڑے ہو
گئے۔ اور ابو بکر صدیق پیچھے ہٹ گئے۔

میرے نزدیک صحیح یہ ہے۔ اور یہی مشہور اور اکثریت کا قول بھی ہے۔ کہ یہ نماز
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کی آخری نماز نہ تھی۔ جو کہ آپ نے لوگوں کے ساتھ ادا
فرمائی۔ بلکہ اس نماز کے بعد ابو بکر صدیق نے درجن متوازن نمازیں پڑھائیں۔ پھر

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا۔

الحاصل:

حاصل کلام یہ ہے کہ حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیماری کے دوران عازم سفر ہو گئے تھے۔ اور پھر ام ایمن کی طرف سے اہل بیت نے جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے شدید بیمار ہونے کی اطلاع پہنچی تو یہ لشکر واپس مدینہ آگیا اس لشکر میں شرکت کرنے کے لیے دوڑ کر جانے والوں میں شیخین بھی تھے۔ اس کے بعد دوسرے حکم کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو خلیفہ نماز مقرر کیا۔ "صاحب درہ بخفیہ" کی عبارت سے یہ واضح ہوا کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نمازوں کی امامت کے لیے مقرر فرمایا۔ جس کی وجہ سے آپ آخر وقت امامت کے فرائض سے انجام دیتے رہے۔

دونوں صورتوں میں ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل کی۔ جب لشکر اسامہ میں جانے کا فرمایا۔ تو دوڑ کر چلے گئے۔ اور جب خلیفہ نماز مقرر فرمایا۔ تو اس کی تعمیل کی۔ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اپنی مرضی سے پیچھے نہیں رہے۔ لہذا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جو کچھ کیا۔ وہ حکم مصطفوی سے کیا تھا۔ اور آپ کے ارشاد پر عمل پیرا ہونے میں سب سے بھی مخالفت نہ کی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پہلے حکم کو دوسرے حکم کے ذریعہ منسوخ کر کے انہیں ساری امامت کا امام مقرر فرمادیا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

تائید امر سوم :- خلیفہ مقرر ہونے پر صدیق اکبر نے مذکورہ لشکر سختی سے روانہ کیا۔
روضۃ الصفاء :-

چوں امر خلافت بر صدیق اکبر قرار گرفت۔ فرمود تا مدینہ نہا کر دند کہ ہیج کس
از لشکریان اسامہ تخلص نماید۔ و ہر کرا رسول اللہ نامزد فرمود کہ با اسامہ برو۔
پایہ کہ در آن امر تاخیر و تسویف جائز ندارد۔ بعضے اصحاب رائے و کیا ست
معروض صدیق گردانیدند کہ معظم لشکر اسلام این جماعت اند کہ می فرمائی کہ
ہمراہ اسامہ بغیر ابرو دند ساکنوں چوں مسموع مے شود۔ کہ قبائل عرب و فرق
یہود کہ در حوالی مدینہ اند در مقام ازداد و مخالفت اند۔ مبادا کہ از رفتن اسامہ
خلعے ملک و ملت راہ یابد۔ اگر روزے چند ایں مہم در تاخیر و تعویق ماند
بصواب نزدیک تر باشد صدیق در جواب گفت کہ اگر سباع ضارہ در
غیبت اسامہ سراپا پارہ پارہ سازند من اورا خواہم فرستاد۔.....
القصہ صدیق فرمان داد تا اسامہ بمقصد شتابد۔ اسامہ بوجیب فرمودہ براطلہ
نشست و روئے توجہ بدیار شام آورد۔..... نقل است کہ بعد از
انتقال حضرت مقدس نبوی ارباب شتقاق و عناد را تصور آں بود کہ اہل اسلام
را قوت و شوکتے نمائندہ کہ لشکر کشندہ آسان بدفع ایشان می تواناں پرداخت
چوں بمسامع آں جماعت رسید کہ اسامہ بالشکرے چنان قوی از مدینہ بیرون
رفت و عرب و خوف بر خاطر ہما استیلا و یافت و از مسلماناں حساب ہما بر
گرفتند۔ بصحت پیوستہ کہ از لشکر اسامہ ہیج کس تخلص نہ نمود و مگر فاروق
و ایں صورت بواسطہ آں بود کہ در حین وداع صدیق با او گفت کہ در سوانح
ہمات بحضور عمر احتیاج است۔ اگر رائے تو اقتضاء فرماید اورا رخصت

وہ تابانہ گرد و۔ اسامہ عمتش ابو بکر میزدول داشتہ عمر مدینہ مراجعت نمود۔

(۱) تاریخ روضۃ الصفا جلد دوم ص ۳۳۳

طبع قدیم مطبوعہ نو لکھنؤ۔

ذکر خلافت حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ

(۲) نسخ التواریخ جلد اول تاریخ خلفاء

ص ۸۷ انگیل شدن اسامہ بن زید بجانب

شام مطبوعہ تہران طبع جدید۔

ترجمہ: جب ابو بکر صدیق عقیقہ مقرر ہو گئے۔ تو انہوں نے حکم دیدہ کہ مدینہ میں ڈھنڈورا

کو دیا جائے۔ کہ اسامہ کے فوجیوں میں سے کوئی بھی پیچھے نہ رہے۔ اور جسے

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نامزد فرمادیا۔ کہ وہ اسامہ کے ساتھ جائے گا۔ تو وہ

ضرور جائے۔ اور اسے جانے میں قطعاً لیت و لعل نہیں کرنی چاہیئے۔ بعض

صاحب الرائے اور سمجھ دار حضرات نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے درخواست

کی۔ کہ اسلام کا عظیم لشکر تو یہی ہے۔ جو آپ حضرت اسامہ کے ساتھ بھیج رہے

ہیں۔ اب سنتے میں آرہا ہے۔ کہ عرب قبائل اور یہودیوں کے ٹوٹے جو

مدینہ کے گرد و فواح میں آباد ہیں۔ مرتد ہو گئے ہیں۔ اور مسلمانوں کی مخالفت

پر اتر آئے ہیں۔ ایسا نہ ہو۔ کہ حضرت اسامہ کی روانگی کے بعد ان کی وجہ

سے ملک و ملت کسی خرابی سے دوچار ہو جائے۔ لہذا اگر چند دنوں کے

لیے آپ اس مہم کو موخر کر دیں۔ تو بہت بہتر ہو گا۔ صدیق اکبر نے جواب

دیا۔ اگر انتہائی نقصان پہنچانے والے دزدے۔ اسامہ کی عدم موجودگی

میں میرے ٹکڑے ٹکڑے کر دیں۔ تو بھی میں اسے ضرور بھیجوں گا۔

قصہ کوتاہ یہ کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حضرت اسامہ کو اپنے

مقصد کی طرف بڑھنے کا فرمایا۔ حضرت اسامہ بموجب حکم سوار ہو کر متوجہ
بشام ہو گئے۔ نقل ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد کچھ بد بختوں
اور دشمنوں نے یہ خیال کر لیا کہ اب مسلمانوں کی قوت و شوکت ختم ہو چکی
ہے۔ اور وہ کسی مقابل کو آسانی سے پیچھے نہیں ہٹا سکیں گے۔ جب اس
قسم کے لوگوں کو یہ اطلاع ہوئی کہ حضرت اسامہ ایک لشکر عظیم لے کر
مدینہ سے باہر نکل پڑے ہیں۔ تو ان مفسدوں کے دل رعب و خوف
سے لرزاں ہو گئے۔ اور مسلمانوں سے ڈرنے لگے۔ یہ بات درجہ صحت
کو پہنچی ہے۔ کہ حضرت اسامہ کے لشکر سے بجز فاروق اعظم کوئی بھیچے نہ
رہا۔ ان سبھیچے رد جانے کا یہ سبب تھا کہ صدیق اکبر نے حضرت
اسامہ سے کہا کہ نہ بات کے رونا ہونے کی صورت میں مجھے حضرت
عم کی ضرورت پڑے گی۔ اگر تمہاری رائے یہ فیصد کرے۔ کہ اسے
یہاں ہی رہنا چاہیے۔ تو پھر انہیں واپسی کی اجازت دے دیں۔ حضرت
اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ نے صدیق اکبر کی انہماک کو منظور کرتے ہوئے
غمر بن خطابؓ کو اجازت دیدی اور واپس طبرستان بھیج دیا۔ تاکہ کتب شیعہ
سے ہمہ دکھا سکتے ہیں کہ باوجود اس بات کے کہ ابو بکر صدیق خلیفہ وقت
اور صحابہ کرام نے آپؐ نے عرف عمر کے لیے بھی نہیں بلکہ اپنے لیے بھی
اسامہ سے اجازت طلب کی تو اسامہ ان دونوں کو اجازت دے
دی۔ ملاحظہ ہو۔

الاعلام الوری :-

وَلَا تَكُنْ مِمَّنْ لَا يَجْعَلُ الْوَقْفُ فِي نَفْسِكَ أَنْتَ

قَالَ قَدْ تَرَى مَا صَنَعَ النَّاسُ فَأَنَا أَحِبُّ أَنْ تَأْذَنَ لِي وَلِ
لِعَمْرٍ-

دا علام الوری مصنفہ فضل ابن حسن طبرسی
ص ۱۶۵ ذکروفات رسول مطبوعہ بیروت
طبع جدید

ترجمہ :- اسامہ نے ابو بکر رضی اللہ عنہ سے کہا کہ تمہارا اپنے متعلق کیا خیال ہے
تو ابو بکر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ لوگوں نے مجھ پر خلافت کا بوجھ ڈال
دیا ہے لہذا وقت کی نزاکت کے پیش نظر اگر آپ مجھے اور عمر کو اجازت
دے دیں تو اچھا ہو گا لہذا اسامہ اجازت دے دی۔

جادو وہ جو سر چڑھ کر بولے

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے "جیش اسامہ" کی جو صورت
اپنی تصنیف "تحفہ اثنا عشریہ" میں تحریر فرمائی۔ اور اس واقعہ کی جو حقیقت انہوں نے ذکر کی۔
اس کی بعینہ تائید و تصدیق شیعہ حضرات کی اپنی کتب نے بھی کر دی۔ جس کا آپ ابھی
مطالعہ فرما چکے ہیں۔ تو جو شخص شاہ صاحب مرحوم کی تحریر کے مطابق اور شیعہ کتب کی
تصدیق کے ساتھ اس واقعہ کو جاننے اور سمجھنے کی کوشش کرے گا۔ وہ لازماً اس نتیجہ
پر پہنچ جائے گا کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے اس لشکر
سے تعلق نہیں کیا تھا۔ بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی ہر صورت میں تعمیل کی لہذا
یہ طعن بھی بے اصل اور غلط ثابت ہوا۔ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور عمر بن خطاب
رضی اللہ عنہ نے "جیش اسامہ" میں شرکت نہ فرما کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد

کو نہ مانا۔ اور اس طرح حکم عدولی کی وجہ سے وہ خلافت کے مستحق نہ رہے۔

صاحبِ حیات القلوب ”علاء باقر مجلسی“ کی اختراع

جیسا کہ آپ ”حیات القلوب“ کی عبارت پڑھ چکے ہیں۔ اس میں ”علاء باقر مجلسی“ نے ایک عجیب و غریب ذہنی اختراع سے کام لیا۔ وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت اسامہ بن زید کے لشکر میں مدینہ کے منافقین اور سازشیوں کو اس لیے بھرتی کیا۔ تاکہ ان کی عدم موجودگی میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی ”خلافت امارت“ کا معاملہ بخوبی سرانجام پائے۔ اور اس میں کسی قسم کی روکاؤٹ باقی نہ رہے۔ اس من گھڑت وجہ کو ”مجلسی“ نے ڈھٹائی کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نیت قرار دیا۔ عجیب بات ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دل کی بات کا علم اسے کس طرح ہوا۔ حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ جن کے خطرے کے پیش نظر یہ ڈرامہ گھڑا گیا۔ ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر اپنے پاس بلالیا۔ اور ”خلیفہ“ نماز کا منصب بھی عطا فرمایا۔ اگر واقعی بقول ”مجلسی“ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نیت یہی تھی۔ تو پھر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو دور دراز کسی سفر پر بھیج دیتے۔ اور انہیں منصب امارت صلوٰۃ کا حکم نہ دیتے؟

”وجیش اسامہ“ میں شرکت نہ کرنے والوں پر لعنت

کی تحقیق

صاحبِ کتاب ”الملل والنحل“ نے وجیش اسامہ میں شرکت نہ کرنے والوں کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک قول نقل کیا ”لَعَنَ اللَّهُ مَنْ تَخَلَّفَ عَنْهَا“ جو ”شکر سے پیچھے رہا۔ اس پر اللہ کی لعنت“۔ حدیث پاک کا اتنا حصہ

بالکل ہے اصل ہے۔ کیونکہ اہل سنت کی کتاب میں اس کا تذکرہ نہیں۔ بلکہ حاجی مرزا ابو الفضل، جو شیعہ لوگوں کے نزدیک متحققین میں شمار ہوتا ہے۔ نے اپنی کتاب "مشفاد الصدور فی شرح زیارة العاشور"، میں اس جملہ کے بارے میں لکھا ہے۔

شفاء الصدور:-

محمد بن عبد الکریم شہرستانی نے کتاب مل و نخل نقل کردہ کہ پیغمبر فرمود جہنوا جیش اسامة لعن الله من تخلف عنها و صدیرا یں حدیث اگرچہ متواتر است و لے ذیل آں کہ مشتمل برعن است از طرق عامر بن بندہ در غیر مل و نخل ندیدہ ام۔

(شفاء الصدور فی شرح زیارة العاشور)

مطبوعہ بی بی سائہ ۱۳۱۰ھ ص ۳۶۷

ترجمہ:- محمد بن عبد الکریم شہرستانی نے کتاب مل و نخل میں نقل کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "اسامة بن زید کے لشکر کو تیار کرو جو اس سے پیچھے رہا۔ اس پر اللہ کی لعنت" اس حدیث کا ابتدائی حصہ اگرچہ متواتر ہے۔ لیکن اس کا آخری حصہ جو لعنت پر مشتمل ہے۔ میں نے اہل سنت کے طریقوں میں ماسوائے مل و نخل کے کسی دوسری کتاب میں نہیں دیکھا۔

صاحب "الملل والنحل"، خود اسما علی تھا۔

شیخ الاسلام تاج الدین سبکی (متوفی ۷۷۰ھ) نے شہرستانی کے حال میں لکھا ہے۔

طبقات شافعیۃ الکبریٰ:-

فِي تَارِيخِ شَيْخِنَا الذَّهَبِيِّ أَنَّ ابْنَ السَّمْعَانِي ذَكَرَ أَنَّهٗ
كَانَ مَتَّهَمًا بِالْمِيلِ إِلَى أَهْلِ الْقَلَاعِ يَعْنِي الْإِسْمَاعِيلِيَّةَ
وَالدَّعْوَةَ إِلَيْهِمْ وَالتَّمُصَّرَةَ لِطَاهَا تَيْهِمْ وَأَنَّهُ قَالَ
فِي التَّجِيرِ أَنَّ مَتَّهَمٌ بِالْأَلْحَادِ وَالْمِيلِ إِلَيْهِمْ غَالٍ
فِي الشَّيْعِ -

(طبقات شافعیۃ الکبریٰ جزرابع صفحہ ۷۷)

ترجمہ: ہمارے شیخ ذہبی (متوفی ۷۴۸ھ) کی تاریخ میں ہے کہ ابن سمعانی نے ذکر کیا کہ شہرستانی فرقہ اسماعیلیہ کی طرف میلان رکھنے اور ان کے مذہب کی طرف دعوت دینے اور ان کے بے اصل اقوال کی تائید کرنے کے ساتھ متہم تھا۔ اور ابن سمعانی نے اپنی کتاب ”تجیر“ میں کہا کہ شہرستانی الحاد اور ملحوظوں کی طرف میلان رکھنے میں متہم تھا۔ اور کٹر غالی شیعہ تھا۔
توجہ: شخص خود شیعہ کی ایک قسم کا ”اسماعیلی“ ہو۔ اور اس کے ساتھ الحاد و بے دینی کی بھی اس پر تہمت ہو۔ تو ایسے شخص کی عقائد کے مسائل کے بارے میں بات کون قبول کرے گا۔ پھر خصوصاً تنقید صحابہ اور طعن صحابہ کے بارے میں ایسے مطعون اور متہم آدمی کی بات تسلیم نہیں کی جاسکتی۔ کیونکہ ان کا عقیدہ ہی یہی ہے۔ جسے انہوں نے توڑ موڑ کر ہر طرح ثابت کرنا ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْإِبْصَارِ



طعن دوم

حضرت علی رضی اللہ عنہ شیخین کو خاکن اور دھوکہ باز سمجھتے تھے

(معاذ اللہ)

اہل سنت و جماعت کو یہ عقیدہ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ دوستی اور مودت تھی یہ حضرات درحجاء بینہم کی زندہ تصویر تھے۔ بالکل غلط اور بے اصل عقیدہ ہے۔ کیونکہ اہل سنت کی مستند کتاب حدیث ”مسلم شریف“ میں موجود ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ ان دونوں کو خاکن، آشام اور غادر سمجھتے تھے۔ روایت ملاحظہ ہو۔

روایت مسلم شریف :-

قُلْنَا تَوَاتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى أَبِي بَكْرٍ وَأَنَا وَلِجَارِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجِئْتُمَا تَطْلُبُ مِيرَندًا مِنْ ابْنِ أَخِيكَ وَ تَطْلُبُ هَذَا أَمِيرًا أَمْرَاتِهِ مِنْ أَيْمَانِكَ قَالَ أَبُو بَكْرٍ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا تُؤَيِّرُ مَا تَرَكْتَ صَدَقَةٌ فَرَأَيْتُمَا هَذَا بَا أَتَمَّا غَادِرًا خَائِنًا وَاللَّهُ يَعْلَمُ أَنَّهُ لَصَادِقٌ بَارٍ

رَاشِدٌ تَابِعٌ لِلْحَقِّ ثُمَّ تَوَفَّى أَبُو بَكْرٍ فَكَانَتْ أَنَا وَلِيَّ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَوَلِيَّ أَبِي بَكْرٍ هَذَا يَتِمَّانِ
تَاذِبَا إِذَا عَادَ رَاخَايَا.

در صحیح مسلم شریف جلد دوم ص ۹۱ مطبوعہ

اصح المطابع رشیدیہ دہلی (باب حکم الہی)۔

ترجمہ۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انتقال فرمایا۔ تو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے
کہا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا «دلی» ہوں۔ تو تم دونوں (عباس
علی و میرے پاس آئے۔ اور اسے عباس! تم اپنے بیٹے کی میراث ان سے
طلب کرنے لگے۔ اور یہ (علی) اپنی بیوی کا حصہ میراث پدری سے طلب
کرنے لگے۔ تو ابو بکر صدیق نے کہا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ کہ ہماری
وراثت نہیں ہوتی۔ بلکہ ہمارا ترکہ صرف ہوتا ہے۔ تو اس فیصلہ کے بعد تم
دو لوہے نے ابو بکر صدیق کو کاذب، آثم، غادر اور غائن سمجھا۔ خدا خوب جانتا
ہے۔ کہ وہ صادق، نیک، امین اور حق کے تابع ہیں۔

ان کے بعد جب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ وفات فرما گئے۔ تو میں «دلی رسول»
صلی اللہ علیہ وسلم بنا۔ اور ابو بکر کا «دلی»، بھی بنا۔ تم دونوں نے اسی فیصلہ کے برقرار رکھنے
کا وجہ سے مجھے بھی کاذب، آثم، غادر اور غائن سمجھا۔

اس حدیث کے الفاظ مفہوم آتی جاتی کاذب، آثم، غادر، غائن،
سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور
عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو غائن، دھوکہ باز اور جھوٹا سمجھتے تھے۔ لہذا ان کے ساتھ حضرت
علی رضی اللہ عنہ کی محبت و عقیدت کے تمام واقعات محض انسانہ نظر آتے ہیں۔ اور ان
بے انتحار کی باتیں ایک شراب سے کم نہیں۔

جواب اقل :-

شیعہ حضرات نے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور شیخین کے درمیان جو بدعات و عبادی ثابت کرنے کے لیے مسلم شریف کی روایت پیش کی ہے۔ وہ صرف اتنی ہے جس سے ان کا مقصد پورا ہوتا نظر آتا ہے۔ ورنہ اگر پوری روایت ذکر کرتے۔ تو ان سے اس دعویٰ کی کہ ان حضرات میں اتحاد نہیں تھا۔ اور باہم شہر و شکر نہ تھے۔ بلکہ ایک دوسرے سے شاکی تھے۔ قلعی کھل جاتا۔ لیجئے مسلم شریف کی مکمل روایت ملاحظہ فرمائیے۔ اور پھر اس کے مفہوم کو سامنے رکھ کر فیصلہ فرمائیے۔ کہ شیعہ حضرات نے جو کچھ سمجھا۔ وہ کہاں تک درست ہے؟

مسلم شریف :-

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ أَبِي سَلَمَةَ الشَّعْبِيُّ
قَالَ نَا جَبْرِ يَبِيهٌ عَنْ مَالِكٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ أَنَّ مَالِكََ
بْنَ أَوْسٍ حَدَّثَهُ قَالَ أَرْسَلَ إِلَى عُمَرَ بْنِ
الْخَطَّابِ فَجِئْتُهُ حِينَ تَعَالَى النَّهَارُ فَتَنَازَلْتُ
فَوَجَدْتُهُ فِي بَيْتِهِ جَالِسًا عَلَى مَرْمِيرٍ
مَقْضِيًا إِلَى دُمَالِهِ مُتَكِيًا عَلَى وَسَادَةٍ
مِنْ أَدَمٍ فَتَنَازَلْتُ يَا مَالِكُ إِنَّهُ قَدْ دَخَلَ أَهْلُ
أَبْيَاتٍ مِنْ قَوْمِكَ فَحَدَّثَا مَرَّتٍ فِيهِمْ بَرَكَةً
فَخَذَهُ فَأَوْسِيَهُ يَبِيهٌ ثُمَّ قَامَ فَتَلَّتْ لَوْ
أَمَرْتُ بِهَذَا غَيْرِي قَالَ فَخُذْ يَا مَالِكُ فَتَنَازَلْتُ
فَجَاءَهُ يَرْفًا فَقَالَ هَرُوكَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ

فِي عُنْتَانٍ وَعَبِيرٍ الرَّحْمَنِ بْنِ عَرْفٍ وَالزُّبَيْرِ وَسَعْدٍ
 فَتَارَ عُمَرُ نَعْمَ فَإِذَا ذُنُوبُهُمْ قَدْ خَسِرُوا ثُمَّ جَاءَهُ
 فَتَالَ هَذَا لَكَ فِي عَرَّاسٍ وَعَبِيرٍ قَالَ نَعْمَ فَإِذَا ذُنُوبُ
 كَلِمَاتٍ فَتَالَ عَبَّاسُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِنْ قُضِيَ بَيْنِي
 وَبَيْنَ هَذَا الْمَكَافِ الْأَشْمِ الْغَادِرِ الْيَحْدَثِ قَالَ
 فَقَالَ السُّؤْمُ أَجَلُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَتَا قُضِيَ
 بَيْنَهُمْ وَأَرْحَمَهُمْ فَتَالَ مَالِكُ بْنُ أَوْسٍ يُحْيِي
 إِلَيَّ أَتَيْتُهُمْ قَدْ كَانُوا قَدْ مَوَّهُمْ لِيذِكَ فَقَالَ عُمَرُ
 أَتَيْتُهُمُ الشُّدُكُمُ يَا لَيْتَ لِي بِأَذِيهِ تَتَشَرُّمُ
 السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ أَعْلَمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تُؤْرِثُ مَا تَرَكْنَا صَدَقَةٌ
 قَالُوا نَعْمَ ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَى الْعَبَّاسِ وَعَبِيرٍ فَتَالَ
 أَنْشَدُكُمْ يَا لَيْتَ لِي بِأَذِيهِ تَتَشَرُّمُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ
 أَعْلَمَانِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
 لَا تُؤْرِثُ مَا تَرَكْنَا صَدَقَةٌ قَالَا نَعْمَ فَتَالَ
 عُمَرُ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى كَانَ خَصَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِخَاصَّةٍ لَمْ يُخَصِّرْ بِهَا أَحَدًا غَيْرَهُ
 قَالَ مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلَّهِ وَ
 لِلرَّسُولِ مَا أَذَى أَهْلُ قُرَى الْأَيَّةِ الَّتِي تَقْبَلُهَا أَمْ لَا قَالَ
 فَتَسَمَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَكُمْ مَوْلَى
 بَنِي سُفْيَانَ فَتَوَلَّى اللَّهُ مَا اسْتَأْثَرَ عَنْكُمْ وَلَا أَخَذَهَا

دُونَكُمْ حَتَّى بَقِيَ هَذَا الْمَالُ فَكَانَ رَسُولُ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْخُذُ مِنْهُ نَفَقَتَهُ
 سَنَةً ثُمَّ يَجْعَلُ مَا بَقِيَ أُسْوَةَ النَّسَالِ ثُمَّ
 قَالَ أَلَسْتُ بِكُمْ يَا اللَّهُ الَّذِي يَأْذِنُ تَقْوَمُ السَّمَاوَاتُ
 وَالْأَرْضُ أَتَقْسِمُونَ ذَلِكَ قُلُوا نَعَمْ ثُمَّ
 نَسِيَ عِبَّاسًا وَخَدِيغًا يَمِثِلُ مَا نَشَدَ بِهِ
 الْقَوْمُ أَتَعْلَمَانِ ذَلِكَ قَالَا نَعَمْ قَالَ فَلَمَّا
 تَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 قَالَ أَبُو بَكْرٍ أَنَا وَلِيُّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَجِئْتُمَا تَطْلُبَ مِيرَاثَكَ مِنْ ابْنِ أَخِيكَ
 وَتَطْلُبُ هَذَا مِيرَاثَ امْرَأَتِهِ مِنْ أَيْبِهِمَا فَقَالَ
 أَبُو بَكْرٍ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 مَا تَوَرِثُ مَا تَرَكَتُمَا صَدَقَةٌ قَرَأْتُمَاهُ كَاذِبًا
 إِثْمًا عَادِرًا خَائِنًا وَاللَّهُ يَعْلَمُ أَنَّهُ نَصَادِقُ
 بَارٌّ رَاشِدٌ تَابِعٌ لِلْحَقِّ ثُمَّ تَوَفَّى أَبُو بَكْرٍ
 وَأَنَا وَلِيُّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَقَوْلِي أَبِي بَكْرٍ قَرَأْتُمَا فِي كَاذِبًا إِثْمًا عَادِرًا
 خَائِنًا وَاللَّهُ يَعْلَمُ أَنِّي نَصَادِقُ بَارٌّ رَاشِدٌ
 تَابِعٌ لِلْحَقِّ فَتَوَلَّيْتُهَا ثُمَّ جِئْتَنِي أَنْتَ
 وَهَذَا وَأَنْتُمَا جَمِيعٌ وَآمَرَكُمَا وَاحِدٌ
 فَقُلْتُمْ إِذْ فَعَلْنَا إِلَيْنَا فَقُلْتَ إِنَّ شِئْنَهُ

دَفَعْتُهَا إِلَيْكُمْ عَلَى أَنْ عَلَيْكُمْ عَهْدُ اللَّهِ أَنْ
تَعْمَدَ فِيهَا بِالتَّذِي كَانَ يَعْمَلُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاتَّخَذْتُهَا هَذَا بِذَلِكَ فَقَالَ
كَذَلِكَ فَارْتَعَمَ قَالَ ثُمَّ جِئْتُ مَا نَحْنُ لِأَقْضِيَ
بَيْنَكُمْ وَلَا وَاللَّهِ لَا أَقْضِي بَيْنَكُمْ
يَغْيِرُ ذَلِكَ حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ فَإِنْ عَجَزْتُ مَا
عَنْهَا فَرُدُّوْهَا إِلَيَّ -

(مسلم شریف جلد دوم صفحہ ۱۰۹) مطبوعہ صحیح المطالع
کتب خانہ رشیدہ (دہلی) باب حکم النبی

ترجمہ:-

مالک بن اوس کہتے ہیں کہ مجھے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بلوایا۔ میں دن چڑھے
ان کے پاس گیا۔ اس وقت آپ غرام کے پتوں سے بنی چٹائی (تخت) پر تکیہ سے
ٹیک لگائے بیٹھے تھے۔ مجھے فرمایا۔ اے مالک! تیرے ہم قوم بہت سے
افراد درڑے ہوئے میرے پاس آئے۔ میں نے ان کے لیے عطیہ قلیل کا حکم
دیا ہے۔ تم ان میں تقسیم کر دینا۔ میں نے عرض کی۔ اگر یہ حکم مجھے چھوڑ کر کسی اور کو
دیتے تو بہت بہتر ہوتا۔ فرمایا۔ لکھا: اس کو لے لو۔ اتنے میں دربان آیا اور
کہا۔ حضرت عثمان، عبدالرحمن بن عوف، الزبیر اور سعد اندر آنا چاہتے ہیں۔ اجازت
ہے؟ فرمایا۔ ہاں آجائیں۔ وہ آگئے۔ پھر دربان آگئے۔ اور حضرت عباس و
علی رضی اللہ عنہما کے لیے اندر آنے کی اجازت طلب کی۔ اجازت ملنے پر
یہ بھی اندر تشریف لے آئے۔ حضرت عباس نے کہا۔ یا امیر المومنین! میرے
اور اس جھوٹے گنہگار، خیانت کرنے والے اور بے وقار کے درمیان

فیصلہ فرمادیجئے۔ حاضریٰ بننے کہا۔ ہاں امیر المومنین فیصلہ فرما کر ان کو راحت عطا فرمائیں۔ مالک بن اوس کہتے ہیں کہ مجھے خیال گزرا کہ اس تائید کرنے والی قوم نے ہی ان دونوں (علی و عباس) کو یہاں بھیجا ہوگا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ٹھہرو تمہیں اللہ کی قسم دلاتا ہوں۔ جس اللہ کے حکم سے زمین و آسمان قائم ہیں۔ تم بتلاؤ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا تھا: ”ہم میراث نہیں چھوڑتے۔ بلکہ ہمارا ترکہ صدقہ ہوتا ہے“ انہوں نے کہا ہاں۔ فرمایا تھا پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ حضرت عباس اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی طرف متوجہ ہوئے۔ اور فرمایا: تمہیں اس اللہ کی قسم دیتا ہوں جس کے حکم سے زمین و آسمان قائم ہیں۔ کیا تم دونوں جانتے ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا: ”ہماری میراث نہیں ہوتی۔ بلکہ ہمارا سب کچھ چھوڑا ہوا صدقہ ہوتا ہے۔“ دونوں نے ہاں میں جواب دیا۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک ایسی خصوصیت سے نوازا ہے جو کسی دوسرے کو عطا نہیں ہوئی۔ پھر یہ آیت پڑھی۔

”مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ“ الخ، راوی کہتے ہیں میں نہیں جانتا کہ اس آیت سے پہلی آیت بھی حضرت عمر نے تلاوت فرمائی۔ یا نہیں۔ آیت پڑھنے کے بعد فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”بنی نضیر“ کا مال تم میں تقسیم فرمایا۔ اللہ کی قسم! آپ نے تم سے بڑھ کر اپنی ذات کو اس معاملہ میں مقدم نہ رکھا اور نہ ہی تمہیں محروم کر کے آپ لیا۔ یہاں تک کہ یہ مال باقی رہ گیا۔ اس میں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنا ایک سال کا خرچہ لے لیا کرتے تھے۔ بقیہ اس کے مصارف میں خرچ فرماتے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے پھر ان لوگوں سے کہا: تمہیں اس ذات کی قسم!

جس کے حکم سے زمین و آسمان قائم ہیں۔ کیا تمہیں جو کچھ میں نے کہا۔ معلوم ہے
سب نے ہاں میں جواب دیا۔ پھر یہی قسم جو سب کو دی تھی حضرت عباس
علی رضی اللہ عنہما کو دی کہ کیا اب یہ سب کچھ جانتے ہو؟ دونوں نے کہا ہاں۔

حضرت عمر پھر بڑے۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد ابو بکر
صدیق نے کہا۔ کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ولی ہوں۔ تم دونوں ان کے
پاس گئے۔ تم (عباس) اپنے بھتیجے کی میراث کا مطالبہ کر رہے تھے اور یہ (علیؑ)
اپنی بیوی (فاطمہ) کے حصہ کا تقاضہ کر رہے تھے۔ تو ابو بکر صدیق

نے تمہیں جواب دیا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ”ہماری میراث
نہیں ہوتی۔ بلکہ ہمارا سب کچھ چھوڑا ہوا صدقہ ہوتا ہے“ تو تم دونوں نے
ان کو (اس فیصلہ کی بنا پر) خائن، غادر اور گناہگار سمجھا۔ حالانکہ اللہ جانتا
ہے۔ وہ صادق، نیک، راہ ہدایت پر اور تابع حق تھے۔ پھر ابو بکر صدیق
رضی اللہ عنہ کی فوتیدگی کے بعد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر کا ولی
مقرر ہوا۔ تم دونوں نے مجھے بھی کاذب، خائن، غادر اور اٹھ کہا۔ حالانکہ
اللہ جانتا ہے۔ میں بھی صادق، بار، راشد اور تابع حق ہوں۔ میں اس مال کا
متصرف ہو گیا۔ پھر تم اور یہ دونوں میرے پاس آئے۔ تمہارا معاملہ بھی ایک
ہی جیسا ہے۔ تم نے کہا۔ وہ مال میں دے دو۔ میں نے کہا۔ اس وعدہ
پر تمہیں دینے کو تیار ہوں۔ کہ تم اسے انہی مصارف پر خرچ کرو گے۔ جن
پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خرچ فرمایا کرتے تھے۔ تم دونوں نے اس شرط
پر اس مال کو لے لیا۔ پوچھا۔ ایسا ہی ہوا؟ دونوں نے کہا۔ ہاں۔ فرمایا اب
تم پھر دونوں میرے پاس آئے ہو۔ تاکہ میں تمہارے درمیان فیصلہ کروں
خدا کی قسم! اس فیصلہ کے بغیر کوئی دوسرا فیصلہ تا قیامت میں نہیں کروں گا۔
اگر تم اسے انہی مصارف پر خرچ کر

خلاصہ کلام:-

مکمل حدیث نظر ڈالنے سے یہ بات سامنے آتی ہے۔ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو یہ الفاظ فرمائے ہیں۔ کہ تم، ہمیں کاذب، خائن اور غادر سمجھتے ہو۔ یہ الفاظ دراصل حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی تائید و حمایت میں ارشاد فرمائے تھے کیونکہ واقعہ یہ تھا کہ بنی نصیر کے مال کی، کو جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت علی اور عباس رضی اللہ عنہما کی تولیت میں دیا تھا اس "د مال فی" کو حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا خیال تھا کہ ہم تقسیم کر لیں تفصیل اس کی یہ تھی کہ اس آمدنی کی تقسیم میں کمی بیشی پر حضرت عباس معترض تھے لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ اس کی تقسیم کے خلاف تھے۔ کیونکہ آپ جانتے تھے کہ یہ مال "د مال وقت" ہے۔ اس کی تقسیم ناجائز ہے یہ تو محض ہماری تولیت میں اس لیے دی گئی ہے۔ کہ ہم اس کی آمدنی سے اپنی ضروریات پوری کریں۔ اس اختلاف کی بنا پر حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کاذب، خائن اور غادر کہا۔

لیکن حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے دونوں (عباس، علی) حضرات کو خطاب کر کے جو فرمایا۔ تو اس سے مراد صرف حضرت عباس کو سمجھانا تھا۔ کہ تم نے عباس! حضرت علی کو اس کی تقسیم نہ کرنے کی بنا پر ان الفاظ سے یاد کیا۔ تو شاید اسی وجہ سے میں اور ابو بکر صدیق بھی انہی الفاظ کے مستحق ہوئے۔ کیونکہ ہم نے بھی اس مال کو تقسیم نہیں کیا۔ اور نہ کرنے دیا۔ حالانکہ خدا جانتا ہے۔ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور میں اس معاملہ میں "صادق راشد اور حق کی اتباع کرنے والے ہیں۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جو تمہاری مخالفت کی۔ اس میں وہ حق بجانب ہیں۔ لہذا ہمارا اس معاملہ میں ان کے ساتھ اتفاق ہے۔ جس کو تم جانتے ہو۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مقصد یہ تھا کہ اسے عباس۔ نہیں اس بارے میں حضرت علی

کے ساتھ جھگڑنا نہیں چاہیے۔ تو اس سے صاف صاف ظاہر ہے۔ کہ نہ تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ حضرات شیعین کو کاذب، خائن اور غدار سمجھتے تھے۔ اور نہ ہی حضرات شیعین واقع میں ایسے تھے۔ اگر حضرت عباس واقعہ ہی انہیں ایسا سمجھتے۔ تو پھر اپنا فیصلہ ان کی بجائے کسی اور سے کرواتے۔

اگر کوئی کو باطن پھر بھی اہل سنت پر یہ التزام دھرے۔ کہ حضرت علی و عباس رضی اللہ عنہما کی زبان سے نکلے ہوئے الفاظ سے یہ ثابت ہے۔ کہ حضرات شیعین ان کے نزدیک واقعی ایسے ہی تھے۔ اور آپ نے ان کی حقیقت بیان فرمائی۔ تو ہم اس کو باطن سے گزاش کرتے ہیں۔ کہ جب یہی الفاظ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بارے میں کہے۔ تو تم پر لازم ہے۔ کہ اعداؤں کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حقیقت میں ایسا ہی سمجھو۔ تو اگر تمہارے نزدیک ان الفاظ سے خطاب کرنے کے باوجود حضرت علی رضی اللہ عنہ ایسے نہیں تھے۔ تو پھر حضرات شیعین بھی اسی زمرے میں نہیں آتے ہیں۔

خلاصہ یہ ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ الفاظ حضرت عباس کو بطور تہدید کہے تھے۔ اپنے حقیقی مفہوم کے اعتبار سے ایسا نہیں فرمایا تھا۔

قاعدہ لغت عرب، خطاب دو یا زیادہ افراد سے لیکن

مراد ان میں صرف ایک

لغت عرب میں بعض دفعہ ایسا بھی ہوتا ہے۔ کہ کبھی دو یا اس سے زیادہ شخصیات کو ایک کام میں شریک کرتے ہیں۔ حالانکہ ان میں سے ہر ایک کا مقصود صرف ایک ہی ہوتا ہے۔ اس لیے اس مقام پر یہ اعتراض اگر کسی کے ذہن میں آتا ہو۔ "فرا ینصاہ، قرآنمائی" دراز تثنیہ کے صیغے ہیں۔ جن سے صاف یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس سے مراد حضرت علی اور

عباس رضی اللہ عنہما دونوں ہیں۔ اور تم اس سے مراد صرف حضرت عباسؓ لیتے ہو۔ یہ لغت عرب کے خلاف ہے۔ تو یہ سوال بے موقعہ ہے۔ کیونکہ اوپر گزرنے والے قاعدے کے مطابق قرآن پاک میں ارشاد ہے۔ یٰمَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ اَلْحَمِیَّا تَکْمُرُ سُلٰمُنْکُمْ اے گروہ جنات اور انسان! کیا تمہارے پاس تم میں سے رسول نہیں آئے۔ حالانکہ رسول آنا، صرف انسانوں سے مراد ہے۔ اسی طرح دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا ہے۔ یُخْرِجُ مِنْهَا الذُّلُوْا وَالْمَرْجَانُ، ان دونوں (پانیوں) سے ڈلو اور مرجان نکلتے ہیں۔ حالانکہ مرجان و مروارید دریائے شور سے نکلتے ہیں۔ دریائے شیریں سے نہیں۔ اسی طرح تمہاری مستند کتاب ”ابن حدید“ میں ہے۔ فَاسْتَبْتَّ عَلٰی وَالْعَبَّاسِ عِنْدَ عُمَرَ، علی وعباس رضی اللہ عنہما نے حضرت عمرؓ کے پاس سخت کلامی کی۔ حالانکہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ تھے۔ کہ جنہوں نے سخت الفاظ استعمال فرمائے تھے حضرت علی رضی اللہ عنہ اس میں شریک نہ تھے۔ لیکن صیغہ دونوں کے لیے استعمال کیا گیا۔ اسی طرح یہاں بھی مراد صرف حضرت عباس رضی اللہ عنہ ہیں۔ اگرچہ صیغہ ثنیہ کا مستعمل ہوا۔

جواب دوم:-

اور پھر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ”فرایتما فی غادر آثمًا، کے الفاظ جو حضرت علی اور عباس رضی اللہ عنہما کو فرمائے۔ یہ جلالی انداز میں تھے۔ جس سے حقیقی معنی مقصود و مراد نہیں تھے۔ کیونکہ اگر حقیقی معنی مراد ہوتے۔ تو جب فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے قسیمہ فرمایا۔ کہ میں اور ابوبکر صدیق اس معاملہ میں حق بجانب اور صادق و راشد ہیں۔ تو ان الفاظ کے سننے کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ خاموشی اختیار نہ فرماتے۔ بلکہ فرماتے۔ تم حق پر نہیں۔ بلکہ حق تو یوں یوں ہے۔ اور تم اپنی پاکدامنی غلط طور پر ثابت کر رہے ہو۔ لیکن واقعات اور حالات اس کے بالکل عکس کی نشاندہی کرتے ہیں۔ وہ اس طرح کہ جب

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے پہلی مرتبہ فرمایا۔ کہ تم ہمیں غادر، آثم اور خائن سمجھتے ہو۔ اور پھر دینی
بالدستی کی قسم اٹھائی۔ اور حقیقت حال بیان کی۔ تو دونوں مرتبہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا کلام
سن کر حضرت علی رضی اللہ عنہ خاموش رہے۔ کسی کی تردید نہ کی۔ تو اس سے معلوم ہوا۔ کہ حضرت
علی رضی اللہ عنہ سمجھتے تھے۔ کہ پہلے الفاظ صرف ناراضگی کے اظہار کے لیے تھے۔ اور دوسرے
حقیقت حال پر مبنی تھے۔ کیونکہ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ واقعی
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو خائن اور غادر وغیرہ سمجھتے تو ان کے پاس قیصلہ بے جانے کی کیا
فردت تھی؟ اور انہیں قاضی کیوں بناتے۔

جواب سوم :-

اُمّہ اہل بیت رضی اللہ عنہم، شیخین رضی اللہ عنہما کو امام عادل
کہتے تھے

مندرجہ بالا اعتراض کے بارے میں شیوخ حضرات اگر اپنی کتب کا مطالعہ ہی کر لیتے
تو اتنی بے باکی اور جسارت سے یہ اعتراض نہ کرتے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ابو بکر صدیق
اور عمر فاروق کو خائن اور غادر سمجھتے تھے۔ کیونکہ ان کی کتب اس کی تصدیق کرتی ہیں۔ کہ حضرت
عمار رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہ دونوں حضرات عادل اور امام وقت تھے۔ اور "قیم" تھے۔

احقاق حق :-

هَٰمَآ اِمَامَانِ عَادِلَانِ قَاسِطَانِ كَانَ عَلَى الْحَقِّ وَ مَا تَاَعَيَّةِ
فَعَيَّيْهِمَا رَحْمَةُ اللّٰهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

(۱۔ احقاق حق ص ۱۲۱ - ۲۔ انوار نعمانیہ جلد اول ص ۹۹ طبع جدید آئینہ طبع قدیم)

ترجمہ :- امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما دونوں عادل اور انصاف کرنے والے امام تھے۔ دونوں حتیٰ پر زندہ رہے۔ اور حتیٰ پر ہی دونوں کا خاتمہ ہوا۔ ان دونوں پر تاقیامت اللہ کی رحمت نازل ہوئے۔

منہج البلاغہ :-

حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے خطبات میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی شان یوں بیان کیا کرتے تھے۔

”يَلِيهِ بِلَادٌ فَلَانٍ فَلَقَدْ هَوَّمُ الْأَوْدَ وَكَأُوى الْعَمَدَ وَأَقَامُ
الْمُسْتَنَةَ وَخَلَفَ الْفَيْتَنَةَ ذَهَبَ نَقَى الثَّوْبِ“

(منہج البلاغہ خطبہ ۲۲۱ ص ۲۵ مطبوعہ

بیروت سائز چھوٹا) طبع جدید

(ایک جلد میں)

ترجمہ :- اللہ تعالیٰ عمر فاروق کے شہروں کو برکت دے۔ کیونکہ انہوں نے ٹیڑھی کو سیدھا کیا۔ مرض کا علاج کیا اور فتنوں کو پیچھے چھوڑا۔ اور صاف ستھرے لباس کے ساتھ (پاک دامن ہو کر) دنیا سے تشریف لے گئے۔

اس کے علاوہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زبان اقدس سے شان شیخین کو ”ابن حشیم“ نے یوں نقل کیا۔

ابن میثم:-

وَلِعُمْرِي إِنَّ مَكَانَهُمَا فِي الْأَسْدَامِ لَعَظِيمٌ وَإِنَّ
الْمُصَابَ بِهِمَا لَجَرَحٌ فِي الْأَسْدَامِ شَدِيدٌ يَرْحَمُهُمَا
اللَّهُ وَجَزَاهُمَا بِأَحْسَنِ مَا عَمِلَا .

(۱۔ ابن میثم شرح پنج ابلاغہ جلد چہارم۔

ص ۳۶۲ کتاب ۹ مطبوعہ تہران۔

طبع جدید (پانچ جلدوں میں)

(۲۔ وقعة الصنفین ص ۶۳

طبع بیروت) قدیم۔

ترجمہ:- مجھے اپنی عمر کی قسم! کہ ان دونوں حضرات کا اسلام میں عظیم مرتبہ تھا۔ بیشک
ان کی موت سے اسلام کو شدید زخم لگا۔ اللہ تعالیٰ ان دونوں پر رحم فرمائے
اور ان کے اچھے اعمال کی ان کو بہترین جزا عطا فرمائے۔

ان تمام دلائل نے ثابت کر دیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نہ تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ
کو خائف اور غادر سمجھتے تھے۔ اور نہ ہی ان کے وہم و خیال میں کبھی یہ بات گزری۔ اور نہ ہی خود
حضرت عمر رضی اللہ عنہ اپنے آپ کو خائف اور غادر وغیرہ سمجھتے تھے۔ بلکہ انہی اس معاملہ میں
یہ کہنے کا حق تھا کہ وہ اس میں صادق، راشد اور تابع ملحق ہیں۔ اور اسی لیے آپ نے اپنے
بارے میں یہی الفاظ قسمیہ بیان فرمائے۔ ان تمام باتوں سے نتیجہ یہ نکلا کہ یہ حضرات ایک
دوسرے کو حقیقتاً ان الفاظ کا مصداق نہ سمجھتے تھے۔ بلکہ محض تہدید کے طور پر یا جلالی انداز
میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ الفاظ کہے۔ اس لیے معلوم ہوا کہ ان الفاظ سے حقیقی مفہوم
یہ ناسر اسر باطل ہے۔ اور اس باطل مفہوم کا مصداق حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بنانا جائے باطل برائے

جواب چہارم :-

اعتراض کرنے والوں میں اگر واقعی ہمت ہے۔ اور وہ سمجھتے ہیں کہ ہمارے اعتراض میں وزن ہے۔ تو میں انہیں دعویٰ سے کہتا ہوں۔ کوئی ایک معتبر حدیث ایسی دکھاوے جس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے صاف صاف فرمایا ہو۔

”يَا عَمْرُو اَنْتَ اَيْمٌ وَغَادِرٌ وَخَائِنٌ وَكَاذِبٌ“، یعنی اسے عمر امو گنہگار، دھوکہ باز اور خائن وغیرہ ہے۔ لیکن آج تک تو کوئی حدیث نہیں پیش کر سکے۔ شاہد اب کہیں میٹھ کر وضع کر لیں۔ کیونکہ ابسا کرنا ان سے بعید نہیں۔

لہذا معلوم ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زبان اقدس سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں امام عادل، پاکدامن اور راست باز کے الفاظ تو مل سکتے ہیں۔ مگر اس کے خلاف خائن، غادر اور کاذب کے الفاظ نہ مل سکیں گے۔

فانتذروا یا اولی الابصار



طعن سوم

شیخین اگر واقعہ لائق خلافت ہوتے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

انہیں عمر بن العاص کی ماتحتی میں جہاد پر نہ بھیجتے

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ حضرت عمر بن العاص کے ماتحت اور دوسری مرتبہ اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما کے ماتحت ایک لشکر بھیجا۔ تو ان دونوں کی سپہ سالاری میں جانے والے لشکر میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور عمر فاروق رضی اللہ عنہ ایک عام لشکر کی حیثیت سے ان کے ماتحت گئے۔ دونوں واقعے در تاریخ روضۃ الصفا، میں تفصیل کے ساتھ موجود ہیں۔ دونوں واقعات سے ثابت ہوتا ہے کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما دونوں خلافت و امامت کے اہل ہوتے۔ تو انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک معمولی صحابی کی ماتحتی میں نہ بھیجتے۔ لہذا معلوم ہوا کہ شیخین خلافت اور امامت کے قابل نہیں تھے۔ بلکہ خلافت و امامت کا منصب انہوں نے زبردستی یہاں اہلیت کی بنیاد پر یہ اس کے مستحق نہ تھے۔ اس طعن کے چار جوابات ہم کتب شیعہ سے ہی پیش کیے دیتے ہیں۔ اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں۔

جواب اول :-

شیعہ حضرات نے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ پر یہ اعتراض کیا ہے کہ انہیں حضرت عمرو بن العاص اور اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما کے ماتحت کیا گیا تھا۔ لہذا ماتحت شخص خلافت و امامت کے منصب کا اہل نہیں ہو سکتا۔ چلو ہم چند لمحوں کے لیے تمہارا یہ قاعدہ تسلیم کئے لیتے ہیں۔ تو اسی قاعدہ کے مطابق شیخین نہ ہی عمرو بن العاص اور اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما تو خلافت و امامت کے مستحق ہو سکتے۔ کیونکہ سب ان کی ماتحتی میں تھے۔ اور یہ کسی کے ماتحت نہ تھے۔ حالانکہ شیعہ حضرات، حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ پر بھی (معاذ اللہ) لعن طعن کرتے ہیں۔

شیعہ حضرات کو حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کو اپنے لعن طعن کا نشانہ بنانے کے لیے کوئی اور بہانہ نہ ملا۔ تو اپنے مقصد کی برآری کے لیے سربراہ اور ماتحت کا فرق سامنے رکھ اپنے یہاں دلی کی بھڑاس نکالی۔ حقیقت اور اصل پر عمل کرنا ان کے مقدر میں نہیں۔

جواب دوم :-

عمرو بن العاص اور اسامہ بن زید کو سپہ سالار بنانے

میں جزوی مصلحت تھی۔

حقیقت میں بات یہ ہے کہ حضرت عمرو بن العاص اور حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما کی امامت و سیادت ایک مخصوص مصلحت کی بنا پر معرض وجود میں آئی۔

وہ یہ کہ رومیوں نے دو جنگ موتہ، میں حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ کے والد زید، کو قتل کر دیا تھا۔ تو رومیوں کے ساتھ مقابلہ میں بھیجے جانے والے لشکر کی سپہ سالاری حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ کے سپرد فرمائی۔ تاکہ ان میں دواہرج سے تقویت آجائے۔ ایک توجذبہ کامل تھا۔ کہ غیر مسلموں سے جہاد کرنے کے فضائل ان کے پیش نظر تھے۔ اور دوسرا بقاضائے شریت اپنے والد کے قاتلوں سے اڑنا تھا۔ تو دونوں طرح مکمل تیاری اور انتقام کے اسباب مہیا ہو گئے۔ جس کی بنا پر شجاعت ایمانی اور قوت جسمانی سے سرشار ہو کر انہوں نے رومیوں سے جنگ رڑی۔

حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو جن کفار کے مقابلہ کے لیے بھیجا جا رہا تھا وہ انتہائی مکار اور حیلہ گر تھے۔ ایسے لوگوں کے ساتھ لڑنے کے لیے سپہ سالاری اُسے ہی سونپنی چاہیے۔ جو ان کے مکر و فریب سے واقف اور ان کی حیلہ گری اور شعیہ بازی سے واقف ہو۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو کچھ ایسا ذہن اور طبیعت عطا فرمائی تھی۔ کہ وہ اس خداداد ذہانت سے، ان مکاروں کی ہر چال سمجھ جاتے تھے۔ تو آپ نے انہیں سپہ سالاری کی ذمہ داریاں سونپیں۔ یہ جزوی مصلحت تھی۔ جس کی بنا پر ان دونوں کی سپہ سالاری کارگر ہوئی۔ اور اس کے لیے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہی کو منتخب فرمایا۔

اس جزوی اور وقتی مصلحت سے نہ تو عمرو بن العاص اور زید رضی اللہ عنہم کی شخصیت مطلقاً فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ اور نہ ہی اس سے شیعین کے ضلیفہ یا امام بننے کی اہلیت میں کچھ فرق آتا ہے۔ لہذا اسے جہان بنا کر شیعین کو مورد لعن طعن ٹھہرانا بالکل لغو ہے۔

صاحب "روضۃ الصفاء" نے اسی واقعہ کو نقل کرتے ہوئے حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ

کا ایک اور سوال بھی نقل کیا وہ یہ کہ جب حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ فتح یاب
ہونے کے بعد واپس لوٹے۔ تو ان کے دل میں خیال آیا کہ اس امارت اور سپہ سالاری
کی بدولت شائد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک یقینہ تمام صحابہ سے افضل اور
محبوب ترین ہو گیا ہوں۔ اپنے اس خیال کے مطابق انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
سے سوال کیا۔

روضۃ الصفاء

یا رسول اللہ! محبوب ترین خلائی نژاد تو کیست؟ فرمود کہ عائشہ عمر و گفت
سوال من از رجال است فرمود کہ پدر او باز پرسید کہ بعد از وی کیست
فرمود کہ عمر۔

تاریخ روضۃ الصفاء جلد دوم صفحہ ۳۱
ذکر احوال خاتم الانبیاء
صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ
ایران طبع قدیم۔

ترجمہ:

اے اللہ کے رسول! آپ تمام لوگوں میں زیادہ دوست اپنے
نزدیک کسے سمجھتے ہیں؟ فرمایا عائشہ کو۔ عمرو بن العاص نے پھر پوچھا
حضور! میرا سوال مردوں کے متعلق تھا۔ کہ مردوں میں سے آپ کے
نزدیک محبوب ترین کون ہے؟ فرمایا عائشہ کا باب (ابو بکر صدیق)
پھر پوچھا۔ ان کے مدد کون ہے؟ فرمایا۔ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہم

جواب سوم :-

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ماتحتی بھی بعض مواقع میں

ثابت ہے

اگر یہ بات تسلیم کر لی جائے کہ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما سپہ سالار نہ تھے بلکہ عمرو بن العاص اور اسامہ بن زید امیر و سپہ سالار تھے۔ تو اس ماتحتی کی وجہ سے شیخین، خلافت اور امامت کے اہل نہ رہے۔ تو بعینہ ہی معاملہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا بھی ثابت ہے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جب ۹ھ میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو امیر الحجاج بنا کر بھیجا تو ان کے زیر امارت حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی جج کیا۔ (مجمع البیان جلد ۲ جز ۵ ص ۲۱) تو اس بنا پر حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی خلافت و امامت کے اہل نہ رہے (معاذ اللہ) کیونکہ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ خلافت و امامت کے اہل ہوتے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کو امیر الحجاج بنا کر بھیجتے۔ حالانکہ ایسا نہیں کیا گیا۔ تو جو جواب اس موقع پر تمہارا وہی جواب ہمارا۔

حاصل کلام :-

یہاں تک گفتگو کا حاصل یہ نکلا کہ یہ طعن بھی دوسرے مطاعن کی طرح جہالت ہٹ دھرمی اور تعصب پر مبنی ہے۔ اور اسی جہالت نے یہ رنگ دکھلایا کہ ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور حضرت علی رضی اللہ عنہم میں سے کوئی بھی

امامت و خلافت کا اہل نہ رہا۔ کیونکہ یہ سب حضرات کسی نہ کسی موقع پر ماتحت ہیں
 ہیں۔ ان کو خلافت و امامت کا نااہل قرار دینا دراصل بنائے قاسد علی الفاسد کا نتیجہ ہے
 لہذا اسے شیعوں تمہیں ہوش سے کام لینا چاہیے۔ اور عقل و شمنی سے باز آ جانا چاہیے۔
 تم خود سوچو۔ کہ اس طعن سے تمہیں کیا حاصل ہوا۔ کیا اس سے شیخین پر حضرت علی رضی اللہ عنہ
 کی افضلیت ثابت ہوئی۔ یا اس سے شیخین کی شان میں کمی آگئی۔ ہاں دونوں باتوں میں سے
 تمہارے پتلے کچھ بھی پڑا؟ ہاں گستاخی اور بے ادبی ضرور سمیٹ لی۔

جواب چہارم :-

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی خلافت پر حضرت

علی رضی اللہ عنہ کی خوشنودی

روضۃ الصفاء :-

طائفة از علماء ارجبار رحمہم اللہ و از اسلم مولای عمر چنین روایت کند :-
 کہ عثمان بن عفان در زمان اشتداد مرض ابوبکر باشارت ادایں کردہ
 قلم آورد کہ خلیفہ بعد از ابوبکر و دوران حین ابوبکر از ہوش رفتہ و عثمان لمحہ
 توقف کردہ نوشت کہ عمر خواہد بود و چون ابوبکر ہوش آمد صحیفہ را طلب
 داشتہ نام عمر در ایں ثبت دید پر سید کہ ایں نام را کہ نوشت،
 عثمان جواب داد کہ من در قلم آوردم ابوبکر فرمود رحمہ اللہ و
 جزا لک اللہ نعیم آ، اگر نام خود را نیز می نوشتی محل مضائقہ نہ بود

امیر المومنین علی فرمود کہ مابغیر عمر راضی نمی شویم کہ خلیفہ باشد ابو بکر و بارہ مرتضیٰ علی
دعائی خیر بر زبان آورد۔

(روضۃ الصفاء جلد دوم ذکر خلافت
ابو بکر صدیق ص ۲۲۲)

ترجمہ علماء کے احبار کی ایک جماعت اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے علامہ علم
سے یہ روایت ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مرض کی شدت میں
حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے ان کے ایما پر صرف اتنا حکم لکھا تھا۔
”خلیفہ بعد از ابو بکر، اور اس کے ساتھ ہی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
بے ہوش ہو گئے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کچھ دیر کے لیے ٹھہرے۔
پھر لکھا کہ ابو بکر صدیق کے بعد خلیفہ ”عمر“ ہوگا۔ پھر جب صدیق اکبر ہوش
میں آئے۔ تو وصیت نامہ طلب فرمایا۔ تاکہ وصیت پوری کر دی جائے۔ اس
میں نظر دوڑائی۔ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا نام لکھا دیکھ کر پوچھا کہ یہ نام
کس نے لکھا۔ حضرت عثمان نے کہا میں نے لکھا ہے تو ابو بکر صدیق نے فرمایا۔ اللہ تجھ پر
رحم کرے اور تجھے جزائے خیر عطا فرمائے۔ اگر عمر کی بجائے اپنا نام لکھ لیتا تو بھی کوئی حرج
نہ تھا۔ امیر المومنین حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہم عمر کے علاوہ کسی کے خلیفہ
ہونے پر راضی نہ ہوں گے۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت علی کریم اللہ وجہہ
کو اپنی زبان اقدس سے دعائے خیر سے یاد فرمایا۔

اصل واقعہ کچھ اس طرح ہے :-

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا جب وقت وصال قریب آیا۔ تو تمام صحابہ کرام
سے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میری زندگی کا کوئی اعتبار نہیں۔ میں چاہتا

ہوں۔ کہ اپنے بعد خلافت کا مسئلہ حل کرتا جاؤں۔ لہذا میں تم میں سے کسی ایک کا نام لکھ لفظے میں بند کر دیتا ہوں۔ میرے انتقال کے بعد تم اسے کھولنا۔ اور جس کا نام لکھا ہوا ہو۔ اسے خلیفہ بنا لینا۔ تمام صحابہ کرام نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی اس تجویز کی حمایت کی۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اسی معاملہ میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو علیحدگی میں بلوایا۔ اور تحریر لکھوانا شروع کی۔ ابھی میرے بعد خلیفہ، کہ الفاظ ہی لکھے گئے تھے۔ کہ آپ یہ ہوش ہو گئے۔ کچھ توقع فرما کر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے اس جملہ کو یوں مکمل کر دیا۔ ”میرے بعد خلیفہ عمر ہو گا۔“

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ جب ہوش میں آئے۔ تو آپ نے لفظہ منگوایا۔ دیکھا کہ اس میں حضرت عمر کا نام بطور خلیفہ لکھا ہوا ہے۔ دریافت کرنے پر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں نے تحریر کیا ہے۔ اس پر حضرت ابو بکر صدیق خوش ہوئے۔ اور حضرت عثمان کے بارے میں دعائے خیر فرمائی۔

پھر اس لفظہ کو جب عام صحابہ کرام کے سامنے کھولنے کا معاملہ آیا۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اگر اس لفظہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سوا کسی اور کا نام ہوا۔ تو میں قطعاً رضی نہ ہوں گا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ان کلمات سے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بہت خوش ہوئے۔ اور ان کے حق میں دعائے خیر فرمائی۔

لہذا معلوم ہوا۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت عمر فاروق کو لائق خلافت سمجھتے تھے۔ اب تم چاہو سمجھو یا نہ سمجھو۔

اس واقعہ کو پڑھنے کے بعد جو شخص حضرت علی رضی اللہ عنہ سے محبت کا دعوے دار ہے۔ اسے یہ بات تسلیم کرنے میں فدا بھی تامل نہ ہو گا۔ اور وہ یہ بات کہنے پر مجبور ہو گا۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نزدیک،

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی رحلت کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر کوئی
 دوسرا منصب امامت و خلافت کا مستحق نہ تھا۔
 اسی لیے آپ نے مستحق کو حق ملنے پر خوشی اور رضامندی کا اظہار فرمایا۔ اور
 صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے دعائیں لیں۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)



باب چہارم۔ عثمان غنی پر کیے گئے مظالم

طعن اول

مروان بن الحکم کو رسول خدا نے مدینہ سے نکالا مگر عثمان رضی اللہ عنہ

نے اپنی خلافت میں واپس بلالیا

سینوں کی کتابوں میں موجود ہے۔ کہ مروان اور اس کے والد حکم ابن ابی العاص دونوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی خطا کارویوں کی وجہ سے مدینہ سے جلا وطن کر دیا تھا لیکن جب ان کے چچا زاد بھائی حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ خلیفہ بنے۔ تو انہوں نے ان باب بیٹے دونوں کو واپس ہی نہیں بلایا۔ بلکہ مروان کو اپنا کاتب اور مشیر خاص بھی مقرر کر دیا۔ جس سے یہ بات بالکل واضح ہوتی ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم و عمل کی مخالفت کی ہے۔ اور جس کو آپ نے جلا وطن کیا۔ اُسے اُمت مسلمہ کے لیے مشیر کا درجہ دے دیا۔ حالانکہ یہ دونوں باپ بیٹا سخت قسم کے خطا کار انسان تھے۔ تو جو آدمی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی کھلم کھلا مخالفت کرے۔ وہ خلیفہ رسول، کیسے ہو سکتا ہے۔

جواب اول :-

مروان کے متعلق یہ کہنا کہ وہ بہت بڑا خطا کار آدمی تھا۔ جس کی خطا کاری کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسے جلا وطنی کی سزا دی۔ یہ طعن دراصل جہالت اور لاعلمی کی پیداوار ہے۔ ہماری نہ یہی معترض اگر اپنی ہی کتب میں اس "مروان" کے بارے

میں پوری تحقیق کر لیتا۔ کر یہ کیسا انسان تھا؟ تو اعتراض نہ کرتا۔ لیکن ہم تمہیں کتاب و حوالہ بتائے دیتے ہیں۔ پڑھ لیں۔

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے وقت

مروان کی عمر ۸، ۹ سال کی تھی

منتخب التواریخ:-

ہفتم مروان بن حکم بن ابی العاصی بود و ایل پسر عم عثمان ابن عفان ابن ابی العاصی
بود و وزیر و دبیر و کاتب عثمان بود و مادر مروان امیہ بنت علقمہ بن صفوان
بن امیہ است و مروان در سال دوم ہجری متولد شد۔

منتخب التواریخ ص ۱۵۱ مصنفہ محمد ہاشم
بن محمد علی خراسانی باب سوم و ذکر بعضی
از منافقین کہ عداوت داشتند با حضرت
امیر (ع) مطبوعہ تہران ۱۳۴۲ھ

ترجمہ:-

ساتواں مروان بن حکم بن ابی العاصی،، تھا۔ جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ
کے چچا بن ابی العاصی کا بیٹا تھا۔ اور آپ کا وزیر، منشی اور کاتب تھا۔
اور مروان کی ماں درامیہ بنت علقمہ بن صفوان،، تھی۔ سن دوم ہجری
میں مروان پیدا ہوا۔

صاحب منتخب التواریخ نے اس بات کی ضمانت کر دی ہے کہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے وقت مروان کی عمر زیادہ سے زیادہ ۹ سال تھی۔ اگرچہ معتبر روایات کے مطابق اس وقت مروان کی عمر آٹھ سال کی تھی جیسا کہ طبقات کبریٰ میں ابن سعد نے لکھا ہے۔

ابن طبقات :-

قَالُوا قُبِضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَرَّ وَانْ بَيْنَ الْأَنْجَمِ
ابْنُ ثَمَالٍ بَيْنَ قَلَمٍ يَزِلُّ مَعَ أَبِيهِ بِالْمَدِينَةِ حَتَّى مَاتَ أَبُوهُ
الْحَكَمُ بْنُ أَبِي الْعَاصِ فِي خَدِّ لَفَةٍ عِثْمَانَ
ابْنِ عَمَّانٍ۔

طبقات ابن سعد جلد پنجم ص ۳۶
مطبوعہ بیروت ذکر مروان :-

ترجمہ :-

تاریخ دان کہتے ہیں کہ مروان کی عمر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے وقت آٹھ برس تھی۔ پر اپنے باپ کے ساتھ مدینہ میں رہا۔ حتیٰ کہ اس کے والد کا انتقال ہو گیا۔ اور اس کے والد کا انتقال خلافت عثمانی میں ہوا تھا

خلاصہ کلام :-

شیعہ اور سنی کتب کی روایات سے ثابت ہوا کہ مروان، کی عمر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے وقت مشکل آٹھ نو برس تھی۔ اور یہ شیعہ سنی کسی کے نزدیک بلوغت کی عمر نہیں۔ تو جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے وقت ایک بچہ عمر کے اسی حصہ میں ہو۔ جو مروج القلم ہوتا ہے اس سے قبل جب کہ

اس کی عمر اور بھی کم ہو جاتی ہے۔ اس پر احکامات شرعیہ کا نفاذ کیونکر درست ہو سکتا ہے۔
 ہذا جلاوطنی کے لیے اسے خطا کار اور برائیوں کا مترکب قرار دینا بے بنیاد و لازم ہے۔
 کیونکہ خطا اور برائی کے ارتکاب کے لیے بالغ ہونا ضروری ہے اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کی طرف اس کی نسبت کہ آپ نے بوجہ خطا کاریوں کے ”مروان“ کو مدینہ سے جلا وطن کیا
 تھا کسی حدیث میں بیان عظیم ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بچوں پر رحم کرنے کا حکم دیا ہے
 نہ کہ ان پر غضب کرنے اور ملک بدر کرنے کا۔

جواب دوم:-

جب یہ الزام بے بنیاد ثابت ہوا کہ ”مروان“ کو جلا وطن کیا گیا اور حضرت
 عثمان نے اس کو واپس بلا کر اپنا کاتب اور مشیر خاص مقرر کیا۔ تو ان کے والد ”حکم بن ابی
 العاص“ کے بارے میں اعتراض باقی رہا کہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب جلا وطن
 کیا تھا۔ تو حضور کے حکم کی مخالفت کرتے ہوئے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے
 انہیں مدینہ واپس کیوں بلایا؟

حکم بن ابی العاص کی جلاوطنی:-

”در حکم بن ابی العاص“ کی جلاوطنی کا واقعہ اہل سنت کی مستبرکت میں پہلے تو سب سے
 ہی موجود نہیں۔ اور جن کتب میں مذکور بھی ہے۔ اس میں کچھ راوی ایسے ہیں۔ جو قابل
 اعتبار اور مجروح ہیں۔ مثلاً ”ہشام کلبی“، اور ”واقفی“، اور کئی کتب میں اس واقعہ کو
 بلا سند ذکر کیا گیا ہے۔ تو جن روایات میں اس کی سند موجود نہیں ان کے ذریعہ اس کا
 درست یا غلط ہونا معلوم نہیں ہو سکتا۔ اور جن میں اس کی اسناد مذکور ہیں
 ان پر فن رجال کے ناقدین کی زبردست تنقید موجود ہے۔

”حافظ ذہبی“ نے ان روایات پر تنقید کرتے ہوئے ان کی عدم صحت کا حکم لگایا۔ اپنی مشہور کتاب ”الملتی“ میں تحریر کرتے ہیں۔

الملتی :-

وَقِصَّةُ نَفِي الْحَكَمِ لَيْسَتْ فِي الصَّيْحَاحِ وَلَا
لَهَا اسْنَادٌ يُعْرِفُ بِهِ أَمْرَهَا۔

الملتی فصل ثالث ص ۹۵ ۳۰۶ بحث

نفی الحکم :-

ترجمہ۔ اور وہ حکم بن ابی العاص کی جلاوطنی کا قصہ صحاح میں موجود نہیں ہے۔
اور نہ اس کی کوئی اسناد ہے۔ جن کے ذریعہ اس قصہ کے بارے میں
حقیقت حال معلوم ہو سکے۔

وہ حکم بن ابی العاص کی جلاوطنی کے قصہ کی عدم صحت کی تائید و طبقات ابن
سعد کی ایک روایت سے ہوتی ہے۔

طبقات ابن سعد :-

الْحَكَمُ بْنُ أَبِي الْعَاصِ ابْنُ أُمَيَّةَ بْنِ عَبَّاسٍ الشَّامِيِّ وَ
أُمُّهُ رُقَيْيَةُ بِنْتُ الْحَارِثِ بْنِ عَبْدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ مُعَدٍّ وَهِمَ اسْمُهُ
يَوْمَ فَتْحِ مَكَّةَ وَلَعَزِيزًا بِهَا حَتَّى كَانَتْ خِلَافَةَ عُثْمَانَ
ابْنِ عَفَّانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَكَانَ لَهُ قَدْ خَلَّ الْمَدِينَةَ
فَمَاتَ بِهَا فِي خِلَافَةِ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَهُوَ أَبُو مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ

وَعَمْرُو عُمَیْمَانَ بْنِ عَمَّانَ

(طبقات ابن سعد جلد پنجم ص ۴۴۴ مطبوعہ

بیرت طبع جدید۔ ذکر الحکم

بن ابی العاص)

توجہ: حکم بن ابی العاص بن امیہ بن عبد شمس اور اس کی والدہ رقیہ بنت الحارث بن
علیہ بن عمر بن مخزوم تھی۔ فتح مکہ کے دن مسلمان ہوا۔ اور خلافت عثمانی
تک وہیں رہا۔ پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت کے
دوران مدینہ میں آنے کی اجازت دے دی۔ تو یہ مدینہ آ گیا۔ اور انہی
کی خلافت میں اس کا انتقال ہوا۔ اور یہ ”مروان“ کا والد اور عثمان بن
عمان کا چچا ہے۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ ”حکم بن ابی العاص“ کی جلاوطنی کا قصہ غلط ہے
کیونکہ فتح مکہ کے دن یہ شخص مسلمان ہوا۔ اور اسلام لانے کے بعد وہیں ٹھہرا رہا۔ حتیٰ کہ
خلافت عثمانی تک مکہ میں رہا۔ تو جب یہ مدینہ میں آیا ہی نہیں۔ اور نہ ہی وہاں سکونت
اختیار کی۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ سے اس کو جلاوطن کیسے کیا۔ جو مدینہ میں رہتا ہی
نہیں؟ یہ جلاوطنی کیسی ہوئی؟ اور پھر آپ حضرت یہ بھی بڑھ چکے ہیں۔ کہ وہ حکم بن
ابی العاص، کا بیٹا ”مروان“، مدینہ میں اپنے باپ کے انتقال تک مقیم رہا۔ اور اس
کے باپ ”الحکم بن ابی العاص“ کا انتقال خلافت عثمانی میں ہوا جس کا مطلب یہ ہوا۔
کہ ”حکم بن ابی العاص“، یوم فتح مکہ مسلمان ہوا۔ اور وہیں مقیم رہا۔ مکہ میں ہی اس کے
ہاں ”مروان“، نامی بچہ پیدا ہوا۔ یہ باپ بیٹا دونوں حضرت عثمان کی خلافت کے
دور تک مکہ میں رہے۔ اور جب خلافت عثمانی کا دور آیا۔ تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ
نے انہیں مدینہ میں بکوا لیا۔ اور پھر یہ مدینہ میں ہی رہے۔ حتیٰ کہ ان کا انتقال بھی وہیں

ہوا۔ تو جب فتح مکہ سے لے کر خلافت عثمانیہ تک ایک شخص مکہ میں رہ رہا ہے۔ وہ مدینہ میں آیا ہی نہیں۔ تو اس کی مدینہ سے جلا وطنی کیونکر ممکن؟ لہذا معلوم ہوا کہ جس طرح بیٹے ”مروان“ کی جلا وطنی بے اصل و بے بنیاد ہے۔ اسی طرح اس کے باپ ”الحکم بن ابی العاص“ کی جلا وطنی بھی سراسر بے اصل اور سن گھڑت ہے۔ جس کی کوئی اصل نہیں

جواب سوم :-

اگر بطریق تنزیل یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ”حکم بن ابی العاص“ کو جلا وطن کیا گیا تھا۔ تو جن روایات میں ہے کہ یہ جلا وطنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے ہوئی۔ انہی روایات میں یہ بھی موجود ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے معاف کر کے واپس بلا لیا۔ اور آپ نے اس حکم کو واپس لیا نہ کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا دور خلافت آیا۔ تو آپ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کو (معاذ اللہ) منسوخ کر دیا۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے محاصرہ کے وقت محاصرہ کرنے والوں کو جو خطاب فرمایا تھا۔ اور ان کے اعتراضات کے جوابات دیئے تھے۔ ان واقعات کو، ”تاریخ طبری“ میں ابن جریر طبری نے یوں نقل کیا ہے۔

نمایح طبری :-

بَلَّغَهُ أَذْهَمُ يَقُولُونَ مَا آخَذَتْ التَّسْيِيرُ إِلَّا أَنْ
تَسْأَلَ اللَّهَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَيَّرَ الْحُكْمَ بِنِ ابْنِ
الْعَاصِ فَقَالَ إِنَّ الْحُكْمَ كَانَ مَكِيًّا فَسَيَّرَهُ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْهَا إِلَى الْعُطَايِفِ ثُمَّ رَدَّ
الْحَاطَكِيَّةَ فَتَسْأَلَ اللَّهَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَيَّرَهُ

بِذَٰلِكَ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَدَّ مَا يَفْقَهُوهُ .
(تاریخ الطبری جلد سوم جزہ پنجم ص ۱۲۵ تحت

۳۵ مطبوعہ بیروت۔)

ترجمہ :- حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو پتہ چلا کہ منافقین کا ایک اعتراض یہ بھی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم بن ابی العاص کو جلا وطن کر دیا تھا ۔ اور عثمان غنی نے اس حکم کو واپس لے کر جلا وطنی ختم کر دی تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ در حکم بن ابی العاص ، موکا رہنے والا تھا اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ سے طائف میں جلا وطن کر کے بھیج دیا ۔ پھر اس کو اپنے شہر واپس بلا لیا ۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی کسی غلطی کی وجہ سے اسے جلا وطن کیا ۔ اور آپ نے ہی معاف فرما کر اس کی جلا وطنی ختم کر دی ، اور اسے اپنے شہر واپس بلا لیا ۔ (تو پھر مجھ پر اعتراض کیا؟)

تاریخ طبری :-

وَقَالُوا إِنِّي رَدَدْتِ الْحَكْمَ وَقَدْ سَيَّرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ مَكَّةَ إِلَى الطَّائِفِ ثُمَّ رَدَّهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَيَّرَهُ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَدَّهُ أَكْذَابُكَ قَالُوا اللَّهُمَّ نَعَمْ .

(تاریخ ابن جریر طبری ص ۱۰۲-۱۰۳)

جلد سوم جزہ پنجم مطبوعہ بیروت تحت ۲۵

ترجمہ:- لوگ کہتے ہیں کہ میں نے کس طرح حکم بن ابی العاص کو واپس بلا لیا۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے مکہ سے طائف کی طرف جلا وطن کر دیا تھا۔ تو اس جلا وطنی کی بحقیقت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بنفس نفیس جلا وطن بھی کیا اور آپ نے ہی بذات خود جلا وطنی معاف بھی فرمائی۔ کیا اسی طرح نہیں ہوا؟ سب نے کہا۔ ہاں ایسے ہی ہوا۔

البدایہ والنہایہ:-

وَعَتَّبُوا عَلَيْهِ فِي رِوَايَةِ الْحَكَمِ بْنِ أَبِي الْعَاصِ وَقَدْ نَفَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الطَّائِفِ فَذَكَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ قَدْ نَفَاهُ إِلَى الطَّائِفِ ثُمَّ رَدَّهُ ثُمَّ نَفَاهُ إِلَيْهَا - قَالَ فَقَدْ نَفَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ رَدَّهُ -

(البدایہ والنہایہ جلد ہفتم ص ۱۷ مطبوعہ

بیروت، الریاض - تحت ذکر سنہ

خمس وثلاثین ففیہا مقتل

ختمان:-)

ترجمہ:- جب لوگوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر سخت الفاظ میں یہ اعتراض

کیا کہ انہوں نے حکم بن ابی العاص کو واپس بلا لیا۔ حالانکہ حضور صلی اللہ

علیہ وسلم نے اسے طائف کی طرف جلا وطن کیا تھا۔ پس ذکر کیا گیا کہ

ہاں واقعی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے طائف کی طرف جلا وطن کیا تھا۔ پھر

واپس بلا لیا۔ پھر جلا وطن کیا۔ پھر واپس بلا لیا۔ تو عثمان رضی اللہ عنہ

نے فرمایا۔ ہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی جلا وطن کیا تھا اور آپ ہی واپس بلایا تھا۔

مذکورہ تین روایات سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے

۱۔ ”حکم بن ابی العاص“ کو نہ تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جلا وطن کیا۔ اور نہ ہی واپس بلایا۔ بلکہ اس کی جلا وطنی اور واپسی دونوں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حکم سے ہوئی تھیں۔

۲۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جب لوگوں (معتزین) سے پوچھا کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم بن ابی العاص کو جلا وطن نہ کیا تھا۔ اور اس کی واپسی کا حکم بھی کیا آپ نے ہی نہ دیا تھا؟ تو انہوں نے لاجواب ہو کر مجبوراً تسلیم کر لیا۔ اس کے بعد ان معتزین میں سے کوئی بھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو ”حکم بن ابی العاص“ کے بارے میں مطعون نہ کر سکا۔

۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم بن ابی العاص کو جس جرم کی پاداش میں طائف کی طرف جلا وطن کیا تھا۔ آپ نے بعد میں وہ جرم معاف فرما کر واپس مکہ بلوایا تھا۔

خلاصہ کلام:-

گزشتہ اوراق میں دونوں قسم کی روایات جن میں جلا وطنی ہونے اور نہ ہونے کا ذکر ہے۔ آپ نے ملاحظہ فرمائیں۔ ان روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ ”حکم بن ابی العاص“ کی جلا وطنی کا واقعہ ہماری اہل سنت کی کسی معتبر مرفوع حدیث میں نہیں پایا گیا۔ اور جن روایات میں یہ واقعہ ملتا ہے۔ وہاں جلا وطنی کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

معاذ فرما دینے کے بعد واپسی کا بھی ذکر ہے۔ اور ان روایات میں سے کسی کے اندر یہ مذکور نہیں کہ ”حکم بن ابی العاص“ کو جلا وطن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا تھا۔ اور یہ جلا وطنی آپ نے مسوخ نہ فرمائی۔ حتیٰ کہ خلافت عثمانی میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان کی جلا وطنی مسوخ فرما کر واپس بلا لیا۔ اب بھی اگر کوئی یہ کہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جس مجرم کو جلا وطن کیا عثمان نے اسے پھر واپس بلا لیا۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے روگردانی کی اور اس طرح وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر کیجئے اچھا ہے۔ تو یہ اس کی کور باطنی کی دلیل ہی بن سکتا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معاف کر دینا شیعوں کو

منظور نہیں

مجھے انتہائی حیرت ہوتی ہے کہ اگر ان بھی کیا جاوے۔ گو حکم بن ابی العاص کو جلا وطن کیا گیا تھا۔ جن جرائم کی وجہ سے یہ جلا وطنی واقع ہوئی۔ وہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے معاف فرما دیئے۔ اور واپس بلا لیا۔ تو پھر سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ اس واقعہ میں کس طرح مورد الزام قرار پائے۔ گویا اس کا مطلب یہ ہوا کہ تمہارے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کسی مجرم کو اگر معافی دیتا چاہیں۔ تو تم سے پہلے خوشنودی حاصل کر لیں۔ (معاذ اللہ) کیونکہ اس مجرم کو معافی دینا تم ایسے مانتے ہی نہیں۔ تو تمہارا اعتراض درحقیقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر ہوا۔ بلکہ آپ کے معاف کر دینے کے باوجود تم مذکورہ مجرم کو معاف نہیں کرتے۔ تو تمہارا اعتراض نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مقابلہ ہوا۔ وہ معاف کر دیں۔

لیکن تم آپ کی معافی کو قبول نہیں کرتے۔ اور جس مجرم کو آپ واپس بلا لیں۔ تم اس کی واپسی پر اعتراض کرتے ہو۔ خدا را۔ عقل سے کام لو۔ اور بار بار غور کرو

ترتیبیں اس واقعہ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ بالکل بری الذمہ نظر آئیں گے۔ اور اس
ظمن سے آپ کی ذات بالکل مبرا نظر آئے گی۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

جواب چہارم الزامی :-

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا مروان بن حکم کو معاف

کر دینا

شیعہ حضرات ”مروان بن حکم“ اور اس کے باپ ”حکم بن ابی العاص“ کے
معاملہ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو مطعون کرتے ہیں۔ کہ انہوں نے انہیں معاف
کیوں کیا؟ تو ہم پوچھتے ہیں۔ کہ اگر یہ دونوں باپ بیٹا ایسے مجرم تھے۔ جن کی معافی
نہیں۔ اور نوٹی بھی نہیں معاف نہیں کر سکتا؟ تو جب ”رجل جمل“ میں اسی مروان
بن حکم کو پکڑ کر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس لایا گیا۔ جیسا کہ معتبر کتب شیعہ میں اس کا
تذکرہ موجود ہے۔ تو اس وقت حسین کریمین نے اس مروان کی معافی کی سفارش کی۔
جس پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اسے معاف کر دیا۔ اور رہائی دے دی۔

ہج البلاغہ :-

أَخَذَ مَرْوَانَ بْنُ حَكِيمٍ أَسِيرًا يَوْمَ الْجَمَلِ فَاسْتَشْفَعَ
إِلَيْهِ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ إِلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ فَكَلَّمَاهُ فِيهِ فَقَالَ سَبِيلُكَ -

ہج البلاغہ خطبہ ۳۷ ص ۳۷ مطبوعہ بیروت

ترجمہ :- جنگ جمل میں جب مروان بن حکم قید کیا گیا۔ تو امام حسن حسین رضی اللہ عنہما سے اس نے سفارش کی کہ اپنے پدر بزرگوار سے اس کی معافی کی سفارش کیجئے۔ حسین کریمین نے اس کی درخواست قبول فرماتے ہوئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بارگاہ میں سفارش کی۔ آپ نے عمن سنا کر اسے قبول فرمایا۔ اور مروان کو معاف کر دیا۔

ترجمہ ہاشمیہ :-

جنگ جمل میں جب مروان بن حکم اسیر ہوا۔ تو اس نے حسین علیہما السلام سے استدعا کی کہ اپنے پدر بزرگوار کی بارگاہ میں میری شفاعت کیجئے۔ شاہزادوں نے اس کی درخواست کو قبول کیا۔ اور حضرت کی خدمت میں گزارش کی۔ آپ نے اسے رہا کر دیا۔ (ترجمہ نیزنگ فصاحت ص ۸۳)

مطبوعہ یوسفی دہلی

مروج الذهب :-

وَتَكَلَّمَ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ فِي مَرْوَانَ فَأَمَّنَهُ وَ
أَمَّنَ الْوَلِيدَ بْنَ عَقْبَةَ

(مروج الذهب جلد دوم ص ۲۲۹)

تحت وقعتة الجمل كلامين
عباس وعائشة

ترجمہ :-

امام حسن اور حسین رضی اللہ عنہما نے مروان کے بارے میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے سفارش کی۔ تو آپ نے مروان اور ولید بن عقبہ کو رہا کر دیا۔

اب ذرا سینے پر ہاتھ رکھ کر بتلائیے۔ کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مجرم کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ معاف کریں۔ (جو ثابت بھی نہیں) تو جناب عثمان ملعون ٹھہریں۔ اور اگر اسی مجرم کی حسنین کریمین معافی کی سفارش کریں۔ اور ان کی سفارش پر حضرت علی رضی اللہ عنہ ان کو معاف کر دیں۔ تو ان حضرات (حسن و حسین، علی رضی اللہ عنہم) کے بارے میں کیا کہو گے؟ جو ان حضرات کے بارے میں تمہارا جواب وہی حضرت عثمان کے بارے میں ہمارا جواب۔ کیونکہ مجرم بھی وہی اور اسی ہی کی معافی کا مسئلہ دونوں صورتوں میں موجود ہے

جواب پنجم الزامی:-

حسین کریمین کا ”مروان“ کے پیچھے نمازیں ادا کرنا۔

شیعہ لوگوں کی معتبر کتب میں یہ روایت موجود ہے کہ حسین کریمین رضی اللہ عنہما نے ”مروان بن حکم“ کی اقتدار میں نمازیں ادا کیں۔

بخاری الا نوار:-

عَنْ مُوسَى بْنِ جَعْفَرٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ كَانَ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ يُصَلِّيَانِ خَلْفَ مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ فَقَالُوا لَا حَدَّ لَهَا مَا كَانَ أَبُوكَ يُصَلِّي إِذَا رَجَعَ إِلَى الْبَيْتِ فَقَالَ لَا وَاللَّهِ مَا كَانَ يَزِيدُ عَلَى صَلَوةٍ-

(کتاب بخاری الا نوار جلد دوم ص ۱۴۱ باب احوال اہل زمانہ

واجری بنیہم و بین معاویہ۔ طبع قدیم)

ترجمہ: امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اپنے والد بزرگوار (امام باقر رضی اللہ عنہ) سے روایت کی ہے کہ امام حسن اور حسین رضی اللہ عنہما دو مروان بن حکم کے پیچھے اس کی اقتداء میں نمازیں پڑھتے رہے۔ لوگوں نے ان سے پوچھا کہ آپ کے باپ دادا جب مروان کے پیچھے نماز پڑھ کر واپس گھر تشریف لاتے تو کیا گھر اگر نماز دوبارہ پڑھتے فرمایا نہیں۔ اللہ کی قسم! وہ اس نماز (جو وہ ان کی اقتداء میں پڑھتے) پر زیادتی نہ کرتے تھے۔

اہل بیت رضوان اللہ علیہم کے تین ائمہ کرام نے اس بات کی تصدیق کر دی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جو خلفائے ثلاثہ کی اقتداء میں نمازیں ادا کیں۔ اور حسین کریمین نے جو مروان بن حکم کے پیچھے نمازیں پڑھیں۔ ان حضرات نے گھر واپس اگر ان نمازوں کو لوٹایا نہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ نمازیں ان حضرات کی صحیح تھیں۔ اور نمازوں کی صحت ان حضرات کی طرف سے اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے امام (نماز کے امام) حق اور منصب کے اہل تھے۔

تو اب میں شیعوہ حضرات سے دریافت کرتا ہوں کہ ایسے مجرم (مروان بن حکم) کہ جس کی معافی نہ ہو سکتی ہو۔ کے پیچھے حسین کریمین رضی اللہ عنہما نے جو نمازیں پڑھیں۔ (اور پھر ان نمازوں کو لوٹایا بھی نہیں) ان کے متعلق تمہارا کیا فتویٰ ہے؟ اور کیا حسین کریمین رضی اللہ عنہما بھی تمہارے مذکورہ طعن کی زد میں آتے ہیں یا نہیں۔

شیعوہ! غور کرو۔ اور ہوش سے کام لو۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی ذات پر اعتراض و طعن کی دھن میں ایسے بدست ہو رہے ہو کہ ائمہ اہل بیت اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت مولے رہے ہو۔ اور یہ مخالفت ایسی ہے کہ "مروان بن حکم" کو تو معافی مل گئی۔ لیکن تمہیں کون معافی دلائے گا۔

کون تمہاری سفارش کرے گا؟

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

جواب ششم الزامی :-

اسی "مروان بن حکم" نے "ام کلثوم بنت علی رضی اللہ عنہا" کی نماز

جنازہ پڑھائی

کتب معتبرہ اہل تشیع میں یہ روایت بھی موجود ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ
کی بیٹی "ام کلثوم" رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ "مروان بن حکم" نے امام حسین رضی اللہ عنہ
کے فرمان پر پڑھائی۔ ملاحظہ ہو۔

کتاب الجعفریات :-

عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ لَمَّا تَوَقَّيْتُ أُمَّمُ كَلْثُومَ بِنْتِ
أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَرَجَ مَرْوَانُ ابْنُ الْحَكَمِ
وَهُوَ أَمِيرٌ يُؤْمِدُ عَلَى الْمَدِينَةِ فَقَالَ الْحَسَنِ
بْنُ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَوْلَا السُّنَّةَ مَا تَرَكْتَهُ يُصَلِّي عَلَيْهَا -
(۱- کتاب الجعفریات ص ۲۱۰ باب من احق بالصلاة

على الميت - طبع ایران مطبوعہ تہران طبع جدید)

(۲- قرب الانشا و ص ۲۱۰ جلد دوم باب من احق بالصلاة

على الميت - مطبوعہ تہران طبع جدید)

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ کہ جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی بیٹی ام کلثوم رضی اللہ عنہا نے انتقال فرمایا۔ تو "مروان بن حکم" جو ان دنوں مدینہ کا گورنر تھا۔ نماز جنازہ پڑھانے کے لیے آگے نکلا۔

(اور اس نے نماز جنازہ پڑھائی) پھر حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اگر طریقہ مسنونہ یہ نہ ہوتا۔ تو میں اُسے (مروان بن حکم کو) ام کلثوم کی نماز جنازہ پڑھانے دیتا۔

اس ناقابل معافی مجرم "مروان بن حکم" نے جب سیدہ ام کلثوم بنت علی رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ پڑھائی۔ تو شیعہ حضرات سے پوچھا جاسکتا ہے۔ کہ تمہارے نزدیک یہ نماز درست تھی یا نہیں؟ اگر یہ نماز درست نہیں تھی۔ تو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے دوبارہ اس نماز کو کیوں نہ ادا فرمایا؟

اپنی کسی کتاب سے ثابت کر دکھاؤ۔ کہ امام عالی مقام نے نماز جنازہ دوبارہ پڑھی تھی۔ تو منہ مانگا "عام حاصل کرو" معلوم ہوا۔ کہ "مروان بن حکم" کا "بنا" "بن رضی اللہ عنہ کی نگاہ میں" اتنا مجرم نہ تھا۔ جتنا "بنی امیہ" لوگوں نے اُسے سمجھ رکھا ہے۔

لہذا ثابت ہوا۔ کہ جس "مجرم" کو امام حسین رضی اللہ عنہ اپنی ہمیشہ کی نماز جنازہ میں امام بنا سکتے ہیں۔ اسی کو اگر حضرت عثمان نے اپنا کاتب (نشی) مقرر کیا۔ تو کونسا آسمان گر گیا؟ اور حضرت عثمان سے اتنا بڑا کوتاہ قصور ہو؟

معاف نہیں کر رہے ہو۔ "اعتبروا یا اولی الابصار"

باب پنجم

حضرت عائشہ صدیقہ اکبر کی کئی شیعہ مطاعن

طعن اول

اسم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے پردہ کی

آیات کی مخالفت کی

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ
الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَدٍ بَيْنَهُنَّ
ذَلِكَ أَذُنِي أَمْ يَكُنَّ يُكْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَنُ وَكَانَ اللَّهُ
عَفُوًّا رَحِيمًا۔

(پارہ نمبر ۲۲ رکوع نمبر ۱۲)

ترجمہ: اے نبی محترم! آپ اپنی ازواج مطہرات کو اپنی بیٹیوں کو اور مؤمنین کی عورتوں
کو فرمادیں کہ وہ اپنے اوپر چادر ڈال رکھیں۔ یہ حکم اس لیے ہے کہ تاکہ وہ پہچانی نہ
جاسکیں۔ کہ کھترہ میں ایذا سے بچ جائیں۔ اور اللہ تعالیٰ عفو و رحیم ہے۔ انتہی
اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے بے پردگی کی ممانعت فرمادی نہ لیکن اسم المؤمنین
عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اس حکم کی نجات مخالفت کی اپنے گھر کو چھوڑ
کر بصرہ گئیں۔ اور وہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ جنگ کی۔

اسی طرح دوسری آیت کریمہ کی بھی انہوں نے صراحتہ مخالفت کی۔
 « وَ قَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ
 الْأُولَىٰ »

ترجمہ :- اور اپنے گھروں میں عزت و وقار سے بیٹھی رہو۔ اور قد رسم جاہلیت کا بناؤ
 شگھار کر کے باہر نہ نکلو۔

(ترجمہ مقبول احمد)

اس آیت میں بھی پہلی آیت کی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج کو حکم دیا گیا کہ وہ
 اپنے گھروں میں عزت و وقار سے بیٹھی رہیں۔ اور جاہلیت کی رسم و رواج ترک کر دیں۔
 خلاصہ طعن یہ ہے۔ کہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اللہ رب العزت
 کے احکام اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کی مخالفت کی۔ اور اپنے گھر سے نکلی کر بیرو
 پہنچیں۔ وہاں پہنچ کر حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جنگ لڑی۔ جس کی بنا پر ان پر یہ الزام ہے۔
 کہ انہوں نے حدود شرعیہ کی پرواہ نہیں کی۔ اور ان کے نزدیک اللہ اور اس کے رسول
 کے احکام کوئی وقعت نہ رکھتے تھے۔

جواب اول :-

مذکورہ طعن کے ہم ایک سے زائد جواب دیں گے۔ لیکن ان جوابات سے پہلے ہم
 گزارش کیے دیتے ہیں کہ اگر ناظرین کرام نے نظر انصاف سے ہمارے جوابات کو پڑھا
 تو یقیناً ان کا ضمیر اس بات کی تصدیق کرے گا۔ کہ یہ طعن بھی شیعوہ حضرات کی ام المومنین عائشہ
 صدیقہ رضی اللہ عنہا سے حسد و بغض کی جیتی جاگتی تصویر ہے۔

قرآن کریم نے عورتوں کو گھروں سے مطلقاً نہیں بلکیے پردہ

نکلنے سے روکا ہے

مذکورہ طعن کو قرآن مجید کی آیت سے ثابت کرنے میں مقترض نے انتہائی جانبداری اور خیانت و تحریف سے کام لیا ہے۔ کیونکہ مقترض نے اپنے طعن کو مضبوط کرنے کے لیے آیات حجاب سے جو مفہوم اخذ کیا ہے وہ بالکل ان سے ثابت نہیں ہے۔ بلکہ وہ مفہوم فاسد ہے۔ کیونکہ آیت میں کوئی ایک جملہ موجود نہیں جس کا معنی یہ ہو کہ اسے نبی کی بیوی۔ اپنے گھروں سے باہر مت نکلو، بلکہ اس آیت حجاب کا ترجمہ جو پہلے آپ پڑھ چکے ہیں۔ اس کا واضح مفہوم یہی ہے۔ کہ اسے پیغمبر کی بیوی یا تم جب بھی گھروں سے باہر نکلو۔ تو بے حجابانہ نہ نکلو۔ بلکہ اپنے اوپر چادر ڈال کر باپردہ ہو کر نکلو۔ اور اپنے چہرہ اور جسم کو ڈھانپ کر نکلو۔

”تفسیر منہج الصادقین“ میں ”ملاحیۃ اللہ کا شانی ہونے اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے اسی مفہوم کی تائید کی ہے۔

منہج الصادقین :-

(یا ایہا النبی) اسے پیغمبر پر گزیدہ۔ (قل لا ارجلک) گو مزنان خود را۔ (و بنا تک) و مرد و خزان خود را۔ (ونساء المؤمنین) و زنان مؤمنان و اگر بوقت بیرون رفتن از خانه۔ (بیدنین) نزدیک گردانند و فرنگدارند (علیہن) بر روی پہلو ہائی خود (من جلابیہن) چادر ہائی خود را یعنی وجود و ابدان را بدارا پوشند۔

اسے برگزیدہ پیغمبر اپنی عورتوں کو اور اپنی بیٹیوں کو اور مومنوں کی عورتوں کو
فرمادو کہ گھر سے باہر نکلتے وقت اپنے چہروں اور پہلوؤں پر اپنی چادریں
ڈال لیا کریں۔ یعنی چادروں سے اپنا جسم اور چہرہ چھپا لیا کریں اتنی دکاشانی،،
نے آیت کے مفہوم میں یہ بیان کر دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی ازواج و بنات اور دیگر مومنوں کی عورتوں کو مطلقاً باہر نکلنے سے منع نہیں
فرمایا۔ بلکہ بے پردہ اور بے حجاب نکلنے سے روکا ہے۔ گویا ازواج مطہرات
سیمت تمام مسلمان عورتوں کو اس شرط پر باہر نکلنے کی اجازت ہے کہ وہ
اپنے چہرے اور بدن کو ستر میں رکھ کر نکلیں۔

اسی طرح دوسری آیت سے جو معترض نے استدلال کیا ہے۔ وہ بھی غلط ہے
کیونکہ 'وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ' میں بھی کوئی ایسا لفظ نہیں جس سے مفہوم نکلتا ہو
کہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج کو ہر حالت میں گھر سے نکلنے کی ممانعت
کر دی ہے۔ بلکہ آیت مذکورہ کا واضح مفہوم یہ ہے کہ اپنے گھروں میں عزت و وقار سے
بیٹھی رہو اور جب کہیں باہر نکلنا پڑے۔ تو زنا و جاہلیت کے دستور کے مطابق
اپنے محاسن اور بناؤں کو دکھانے کی خاطر باہر نہ نکلو۔ کیونکہ یہ طریقہ مسلمان عورتوں
کے شایان شان نہیں۔

ملاحظہ فرمائیے، اس کی تائید یوں کی ہے۔

وَرَبُّهُمُ تَتَّادُهُ وَمَجَاهِدٌ تَبْرِجُ بِمَعْنَى تَبَخَّرُ اسْتَدْرَجَتْ لَعْنَى مَخْرَامٍ دَرَفَتْ،

ماتد خرامیدن اہل جاہلیت اولیٰ،،

ترجمہ: حضرت قتادہ اور مجاہد رضی اللہ عنہما نے "تبرج" کا معنی "تبختر"، کیا
ہے۔ یعنی چلنے میں اپنے وجود کو دائیں بائیں حرکت دے کر ٹٹک ٹٹک

کر چلنا۔ کیونکہ زمانہ جاہلیت میں عورتیں اسی طرح ٹہل ٹہل کر اور ملک ملک کر چلتی تھیں۔

”کاشانی، مفسر نے اس آیت کریمہ کے مفہوم کے ضمن میں اس بات کی بھی وضاحت کر دی۔ کہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کو اپنے گھروں سے نکلنے کی بہرہ ریز ممانعت نہیں فرمائی۔ بلکہ ممانعت اس چیز کی ہے۔ کہ باہر نکلیں تو زمانہ جاہلیت کی عورتوں کی طرح چال ڈھال نہیں ہونی چاہیئے۔ اور خراپاں خراپاں نہ چلیں۔“

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا روانگی سفر کے وقت اپنی ازواج

میں قرعہ ڈالنا

جواب نمبر ۲۔

اگر تمہارے اعتراض کو تسلیم کر لیا جائے۔ کہ قرآن پاک نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہی حکم دیا۔ کہ آپ اپنی بیویوں کو کسی حالت میں بھی باہر نہ نکلنے دیں۔ تو اس سے لازم آئے گا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس حکم خداوندی کی مخالفت کی۔ اور معاذ اللہ آپ نے بھی قرآن کے احکام پر عمل نہیں کیا۔ کیونکہ سیرت کی کتب اس بات کی شاہد ہیں۔ کہ آپ نے سفر و جہاد میں اپنی ازواج مطہرات میں سے بعض کو ساتھ رکھا۔ بلکہ یہ امتشق علیہ ہے۔ کہ آپ جب کہیں سفر کا ارادہ فرماتے۔ تو اپنی ازواج مطہرات میں سے ساتھ جانے کے لیے ”قرعہ“ فرماتے۔ جس کا نام نکل آتا۔ وہ ساتھ ہو جاتیں۔ اگر تمہارا اعتراض مان لیا جائے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج کو گھر سے نکلنے کی اجازت نہ تھی۔ تو یہ لازم آئے گا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی بیویوں کے درمیان قرعہ اندازی فرمانا ناجائز ہو۔

اور پھر اس ناجائز حرب سے کسی بیوی کو ساتھ لیتا دوہرا گناہ اور نافرمانی متصور ہوگی۔ حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی قول و فعل دو گناہ و نافرمانی نہیں۔ بلکہ سراسر دین اور شریعت ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حج میں اپنی بعض ازواج کو ساتھ لیا۔ اور یہ بات بھی مسلم ہے کہ آپ کے انتقال کے بعد ”خلافت فاروقی“ میں بھی اہمات المؤمنین نے حج کیے۔ اسی سفر حج میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا بھی تھیں۔ جن کا شیعہ حضرات بھی ”احترام“ کرتے ہیں۔ تو جیسے باہر نکلنا ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا قابل اعتراض ہوا۔ اسی طرح حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا بھی باہر سفر حج پر جانا قابل اعتراض ٹھہرا۔

اسی لیے ہم کہتے ہیں کہ نہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی کسی زوجہ کو اپنے ہمراہ سفر میں لے کر اللہ کے حکم کی مخالفت کی۔ اور نہ ہی کسی ”ام المؤمنین“ نے اللہ کے احکام کو پس پشت ڈالا۔ بلکہ قرآن مجید کی حدود کی ہر طرح حفاظت کی۔ اور اللہ کی نافرمانی قطعاً نہ کی۔

ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا بصرہ جانا

حضرت ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے جو مکہ سے بصرہ کا سفر کیا۔ یہ بھی بلا ضرورت نہ تھا۔ بلکہ مسلمانوں کی اصلاح اور امام عادل کے انصاف کی خاطر تھا۔ اور دوسری بات یہ بھی ہے کہ جناب صدیقہ رضی اللہ عنہا نے یہ سفر اپنے محارم کے ساتھ فرمایا۔ آپ کے ساتھ آپ کا بھائی ابو عبد اللہ بن زبیر، اور ان کے والد و حضرت زبیر، بھی تھے۔ لہذا جب سفر کی شرعی ضرورت بھی ہو۔ اور محرم بھی ساتھ ہو۔ تو ایسے سفر پر جانے میں لعن طعن کرنا انتہائی بے ادبی اور گستاخی بلکہ بے ایمانی ہے۔ خدا محفوظ رکھے۔

جواب نمبر ۳۲۰

شیعہ روایات کے مطابق حضرت خاتونِ جنت کو

در بدر پہنچایا گیا۔ معاذ اللہ

ان دو جوابات سے جو ہم نے تحقیق کے ساتھ ذکر کئے۔ اگر شیعہ حضرات کی تسلی نہ ہوتی ہو۔ تو ہم ان کی کتب سے ایک اور جواب پیش کرتے ہیں۔ جو ایک طرح "الزامی جواب" بنتا ہے۔ نقل کفر کفر نہ باشد۔ شاید اسے پڑھ کر ان کی تسلی ہو جائے۔ اور اللہ تعالیٰ ہدایت کے لیے ان کے سینہ کو کھول دے۔

انتہاج طبری :-

فَقَالَ سَلِيمَانُ فَلَمَّا كَانَ اللَّيْلُ حَمَلَ عَلَيَّ فَطَاطِمَةً
عَلَى حِمَارٍ وَآخَذَ بِيَدِ ابْنَتَيْهِ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ
فَلَمْ يَدْعُ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ بَدْرٍ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ
وَلَا مِنْ الْأَنْصَارِ إِلَّا آتَى مَنْزِلَهُ وَذَكَرَ حَقَّهُ
وَدَعَا إِلَى تَصْرِيتهِ فَمَا اسْتَجَابَ لَهُ مِنْ
جَمِيعِهِمْ إِلَّا أَرْبَعَةٌ وَارْتَبَعُونَ رَجُلًا
فَأَمَرَهُمْ أَنْ يُصْبِحُوا بُكْرَةً مُحَلِّقِينَ
رُءُوسَهُمْ مَسْلُومَةً سَلَاحَهُمْ وَقَدْ بَايَعُوهُ
عَلَى الْمَوْتِ فَاصْطَبَحَ وَلَمْ يُوَافِقْهُ مِنْهُمْ

أَحَدٌ غَيْرَ أَرْبَعَةٍ قُلْتُ لِسَلِيمَانَ مَنِ الْأَرْبَعَةُ؟ قَالَ أَنَا وَأَبُو ذَرٍّ وَ
 الْمُقَدَّادُ وَالزُّبَيْرِيُّ وَالْعَوَّامُ ثُمَّ أَتَاهُمْ مِنَ اللَّيْلَةِ الثَّانِيَةِ فَنَاشَدُوا
 اللَّهَ فَقَالُوا نَصِيحُكَ بَكْرَةٌ فَمَا مِنْهُمْ أَحَدٌ وَفِي غَيْرِنَا نَمُ
 اللَّيْلَةِ الثَّالِثَةِ فَمَا وَفَى أَحَدٌ غَيْرِنَا.

(۱۔ احتجاج طبری جلد اول ص ۱۰ مطبوعہ قم)

خیابان طبع جدید)

(۲۔ تاریخ التواریخ تاریخ خلفاء جلد اول

ص ۵۹/ ص ۸ (طبع ایران)

(۳۔ بیت الاحزان ص ۷ (قمی) طبع قدیم

فی مارواہ سلیم بن قیس الہلالی

عن سلیمان)

(۴۔ انوار النعمانیہ جلد اول ص ۱۰ تذکرہ نور

مرفوضی) (طبع) ص ۳۴ طبع قدیم)

(۵۔ کتاب سلیم بن قیس الہلالی

ص ۱۳ (طبع جدید بیروت)

ترجمہ سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ جب رات ہوئی۔ تو حضرت علی
 رضی اللہ عنہ نے سیدہ فاطمہ کو گدھے پر سوار کیا۔ اور حسنین کو عین کے ہاتھ
 پکڑے۔ اور اہل بدر میں سے جہا جروانصار میں سے ایک ایک کے گھر
 جا کر اپنا درختی غلامت، بتلایا۔ اور اس سلسلہ میں املا دکنی درخواست کی۔
 ان میں سے صرف چوبیس مردوں سٹے مرد کی حامی بھری۔ آپ نے انہیں
 فرمایا۔ صبح سردوں کو منڈوا کر مسلح ہو کر آجانا۔ لیکن صبح ان میں سے صرف

چار نے موافقت کی۔ حالانکہ سب نے مرثیے مارنے پر حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بیعت کی تھی۔ میں نے سلمان رضی اللہ عنہ سے پوچھا۔ وہ چار کون تھے؟ کہا۔ میں، ابوذر، مقداد اور زبیر بن عوام۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ دوسری رات پھر ان کے گھروں کو تشریف لے گئے۔ انہوں نے اب قسمیہ کہا۔ کہ صبح ضرور آئیں گے۔ لیکن صبح کے وقت پھر وہی چار ہی آئے۔ اسی طرح تیسری رات بھی ہوا۔ لیکن ہم چاروں کے علاوہ کسی نے وعدہ وفا نہ کیا۔

تہذیب المتین :-

منقول ہے۔ کہ جس روز ابو بکر کے ساتھ بیعت ہوئی۔ اسی رات کو آنحضرت نے جناب قاطرہ کو پشتِ حمار پر سوار کیا۔ اور حسن و حسین اپنے دو نور چشموں کو ہمراہ لیا۔ اور جملہ ہاجر و انصار شکر و بے در کے گھروں پر جا کر اپنی نصرت و حمایت کی طرف ان کو دعوت دی۔ اور حدیث غدیر کو یاد دلایا۔ یعنی تمام حجت باکلی وجہ فرمایا۔ کل چوالیس اشخاص نے حضرت کی دعوت قبول کی۔ آپ نے اُن کو امر کیا۔ کہ کل صبح سر منڈا کر اور ہتھیار لگا کر ہمارے پاس آئیں۔ اور سر جان کی شرط پر بیعت بجالائیں۔ مگر خوف و ہراس نے اُن پر غلبہ کیا۔ اور اپنے عہد پر قائم نہ رہے۔ چنانچہ دن ہوا۔ تو سوائے چار اشخاص سلمان فارسیؓ ابوذر غفاریؓ، مقدادؓ اور عمارؓ یا سرد و بدایت زبیر بن عوام کے کوئی نہ آیا۔ آپ نے دوسرے اور پھر تیسرے روز ایسا ہی کیا۔ رات کو وعدہ کرتے تھے۔ مگر صبح کو کوئی، اسے وفانہ کرتا تھا۔ الا وہی چار اشخاص۔ حضرت ابو عبد اللہ عقیق صادق کہتے ہیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام خلقت مرتد ہو گئی تھی۔ الا تین اشخاص سلمان ابوذر، مقداد۔

(تہذیب المتین فی تاریخ امیر المومنین ص ۲۶۷ جلد اول مطبوعہ یوسفی دہلی)

لمحۃ فکریہ :-

سیدہ خاتون جنت رضی اللہ عنہا کے بارے میں جو روایات ہم نے شیعوہ کتب سے نقل کی ہیں یہ روایات ان حضرات کے نزدیک مشہور بلکہ درجہ تواتر کو پہنچی ہوئی ہیں جس سے یہ ثابت ہوا کہ حضرت خاتون جنت رضی اللہ عنہا کو گدھے پر سوار کر کے تمام مہاجرین اور انصار کے دروازے پر پھرایا گیا۔ اور یہ سب کچھ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بقول شیعوہ صرف اپنے مفاد کے لیے کیا۔ کہ خلافت کا حق میرا بنتا ہے۔ اور تم جانتے ہو کہ وہ مقام غدیر، پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی وضاحت بھی فرمائی تھی۔ ایک طرف سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کا گھر سے باہر نکلنا اور دوسری طرف سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے شہید ہونے پر ان کے قصاص کے لیے سفر کرنا دونوں میں بہت فرق ہے۔

۱۔ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کا سفر محض اپنے خاوند کے حق کی خاطر تھا۔ جبکہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا سفر پوری امت کے مفاد کے لیے تھا۔

۲۔ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو گدھے کی پشت پر بٹھا کر مہاجرین و انصار کے دروازوں پر پھرانا ایک طرف اور دوسری طرف سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا گھر سے نکل کر خیبر میں تشریف لے جانا۔

ان دونوں امتیازات کو پیش نظر رکھیے۔ اور بتلایئے۔ کہ ان دونوں میں سے کس کا نکلنا درست اور کس کا غلط تھا۔ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں تمہارے بڑے یہ گستاخی کریں۔ کہ انہیں گدھے کی پشت پر بٹھا کر بدر خلافت کے لیے بھیج مانگتا ظاہر کریں۔ اور پھر سیدہ کے ”محب اور وفادار“ اپنے بڑوں کی گستاخی کو چوم کر آنکھوں سے لگائیں۔ اور ان کی عبارت کو عین ایمان قرار دیں۔ کیا یہ عقل و ایمان کا ماتم نہیں ہے؟

اگر سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کا در بدر پھرتا (جو صرف تمہاری کتاب میں بتلاتی ہیں)۔ آیت
جواب اور "قرون فی بیوتکم" کی مخالفت نہیں۔ بلکہ اس پر عمل ہے۔ تو سیدہ
عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا امت کی اصلاح اور حدود شریعہ کے تحفظ کی خاطر عازم بصرہ،
ہونا کیونکر احکام پر وہ کے خلاف ہوا؟

شیعو! غور کرو۔ اور خوب سوچو! سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر طعن کرنا تو تم نے
شیوہ بنالیا۔ لیکن وہی طعن سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا پر کرنا تم سے ایمانی سمجھتے ہو۔ کیا تمہارا
نقطہ نظر ہر ایک کے لیے علیحدہ علیحدہ ہے؟ یا بنا پڑے گا۔ کہ جس طرح سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا
احکام قرآنی سے روگرداں نہیں ہیں۔ اسی طرح سیدہ عائشہ بھی قرآن کے احکام کی پابندی میں
دونوں مقدس ہیں۔ اور امت کی پیشوا ہیں۔ (رضی اللہ عنہما)



طعن دوم

ستیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے خلیفہ برحق سے بغاوت کی

ام المؤمنین ستیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے قرآن کے اُن احکامات کی صریح مخالفت کی۔ جن میں عورت کو پردے کا حکم دیا گیا ہے۔ کیونکہ آپ مکہ مکرمہ سے بصرہ گئیں اور وہ بھی غیر محرم لوگوں کے ساتھ اور پھر وہاں لوگوں کو اکٹھا کر کے حضرت علی المرتضیٰ سے جنگ لڑی۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ پردہ کے احکام کی پابند بھی نہ تھیں۔ اور انہیں حضرت علی المرتضیٰ سے ذاتی عداوت تھی۔ ورنہ یہ سب کچھ نہ ہوتا۔

جواب :-

شرعیات مطہرہ میں عورت کو گھر سے نکلنا مطلقاً منع نہیں کیا گیا۔ بلکہ اُسے حکم یہ ہے کہ بلا پردہ وہ گھر سے باہر نہ نکلے۔ ضروریات زندگی اور شرعی کے لیے باپردہ ہو کر عورت کے لیے باہر نکلنا جائز ہے۔ اور احکام قرآنیہ کے خلاف نہیں۔ جیسا کہ خاتونِ بخت حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا نے جب غزوہ اُحد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زخموں کی مرہم پٹی وغیرہ کی۔ جب عورت اپنی ذاتی ضروریات کی خاطر گھر سے نکل سکتی ہے اور شرعاً اس پر کوئی قدغن نہیں۔ تو اُمت کی مجموعی ضروریات کی خاطر نکلنا کب نا جائز ٹھہرے گا۔

ستیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا گھر سے نکلنا بھی اسی دوسری نوعیت کا تھا۔ کیونکہ آپ کا عازم بصرہ ہونا دو وجوہ کی بنا پر تھا۔ ایک وجہ یہ کہ حضرت عثمان کا خون ضائع نہ جائے۔ دوسری وجہ یہ کہ اُمت کا فتنہ ختم ہو جائے۔ ان دو وجوہات میں سے کوئی بھی ایسی وجہ نہیں۔ کہ جس کے ارتکاب سے دائرہ اسلام سے خارج ہونا واقع

ہو جائے یہی وجہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو
کبھی کافرہ وغیرہ نہیں کہا۔ بلکہ ان کی عزت کی۔ ان کا احترام کیا۔ کیونکہ وہ جانتے تھے۔
کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کو مجھ سے کوئی ذاتی عناد نہیں۔ صرف اجتہادی غلطی تھی۔ ان کی
نیت بالکل صاف اور وہ خود مخلص تھیں۔ جس کی تفصیل آپ اگلے اوراق میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ام المومنین حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا کا باہم حسن سلوک از کتب شیعہ

مروج الذهب :-

وَحَرَجَتْ عَائِشَةُ مِنَ الْبَصْرَةِ وَقَدْ بَعَثَ مَعَهَا
عَلِيٌّ أَخَاهَا عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ أَبِي بَكْرٍ وَتَلَائِيْنِ
رَجُلًا وَعِشْرِيْنِ امْرَأَةً مِنْ ذَوَاتِ الدِّينِ مِنْ
عَبْدِ الْقَيْسِ وَهَمْدَانَ وَخَيْرِهِمَا الْبَسْمُ الْغَمَامُ
وَقَتَدَهُنَّ الشُّيُوفَ وَقَالَ لَهُنَّ لَا تَعْلِمَنَّ عَائِشَةُ
أَتَكُنَّ نِسْوَةً وَتَلْتَمِسْنَ كَانُ كُنَّ رِجَالٌ وَحَكُنَّ
الَّذِي تَلِيْنِ خِذْمَتَهَا وَحَمَلَهَا فَلَمَّا أَتَتْ
الْمَدِيْنَةَ قِيلَ لَهَا كَيْفَ رَأَيْتِ مَسِيرَكَ قَالَتْ
كُنْتُ بِخَيْرٍ وَاللَّهِ لَقَدْ آعْطَى عَلِيٌّ بَنِي أَبِي طَالِبٍ
فَاكْثَرَ وَلَيْكَةِ بَعَثَ مَعِيَ رِجَالًا أَنْكَرُ تَهْلِسُ
فَعَزَّ فِيهَا النِّسْوَةَ أَمْرَهُنَّ فَسَجَدَتْ وَقَالَتْ
مَا أَرَدَدْتُ وَاللَّهِ يَا ابْنَ أَبِي طَالِبٍ إِلَّا كِرَامًا

وَوَدَدْتُ اَنْيَ لَمْ اَخْرُجْ وَاِنْ اَصَابَتْنِي كَيْتٌ
وَكَيْتٌ مِنْ اُمُورٍ ذَكَرْتُهَا شَاقَةً وَاِسْمًا
قِيلَ لِي تَخْرُجِينَ فَتُصَلِّحِينَ بَيْنَ النَّاسِ
فَكَانَ مَا كَانَ .

(مروج الذهب للمسعودی جلد دوم ص ۳۰۰)
خروج عائشہ من البصرة - مطبوعہ بیروت
(طبع جدید)

ترجمہ :- جنگ جمل کے بعد حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ہمراہ حضرت علی نے ان کے بھائی عبدالرحمن بن ابی بکر، تمیمی مرو اور بنی دیندار عورتیں مدینہ کی طرف بھیجیں۔ وہ عورتیں عبدالقیس اور ہمدان کے قبائل سے تعلق رکھتی تھیں۔ ان میں عورتوں کو حضرت علی کی ہدایت پر بگڑیاں باندھی گئیں۔ اور تلواروں سے مسلح کی گئیں۔ حضرت علی المرتضیٰ نے انہیں تاکید کی تھی کہ اپنا عورت ہوتا، حضرت عائشہ پر قطعاً ظاہر نہ کرنا۔ اور مردوں کی طرح منہ پر کپڑا پیٹھے رکھنا۔ اور سیدہ رضی اللہ عنہا کی حتی المقدور خدمت کرنا۔ اور انہیں سواری پر اتارنے سے بٹھانے کی خدمات انجام دینا۔ جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا مدینہ منورہ تشریف لائیں۔ تو آپ سے پوچھا گیا کہ آپ کا سفر کیسے گزرا؟ فرمایا :- بخیر و عافیت۔ خدا کی قسم ابو طالب کے بیٹے نے بہت کچھ دیا۔ لیکن ایک بات انہوں کی۔ وہ یہ کہ میرے ساتھ ناواقف مردوں کو بھیجا۔ اس میں ان عورتوں نے اپنی شناخت کروائی۔ تو یہ دیکھ کر سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سجدہ شکر بجالائیں۔ اور فرماتے لگیں۔ خدا کی قسم ابو طالب کے بیٹے نے میری انتہائی عزت کی ہے۔ میں تو چاہتی تھی کہ مکہ سے بصرہ کی طرف نہ جاؤں۔ اگرچہ مجھے فلاں فلاں مصائب کیوں نہ برداشت کرنے

پڑیں۔ ان مصائب میں کچھ شدید مصائب کا آپ نے ذکر بھی فرمایا۔ لیکن مجھے یہ
 کہہ کر نکلنے پر مجبور کر دیا گیا تھا۔ آپ کے نکلنے سے لوگوں کے درمیان صلح و اشتی
 ہو جائے گی۔ پھر میں چل پڑی۔ اور ہوا جو ہوا۔

روضۃ الصفاء

آنحضرت فرمود کہ محمد بن ابی بکر در اثنای سفر مرافقت کند۔ و جمعی از عورات
 بصرہ را گفت کہ مجلس بیاس مردان گشتہ مردان را بخدمت صدیقہ قیام
 نمایند و خود بنفس نفیس بقولی سہ میل راہ عائشہ را مشایعت فرمود و بصرہ باز گشت
 و چوں اُن نسوان مرد و نر و دل و ارتحال بحد و کاری مینمودند عائشہ ازین حسی طول و
 دل تنگ شدہ می گفت کہ علی حرمت رسول اللہ را نگاہ داشتند و مرا
 بملازمت ایں طاقت مبتلا و محتاج ساخت و چوں در مدینہ بیاس اصل خود
 در آمدند صدیقہ از امیر المومنین علی راضی و زبان بحدت و ثنا شاہ مردان و
 شیرین دہاں بکشاورد۔

(تاریخ روضۃ الصفاء جلد دوم ص ۴۸۸-۴۸۹)

ذکر خلافت امیر المومنین علیہ السلام مطبوعہ
 نو کشور طبع قدیم)

ترجمہ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ محمد بن ابی بکر اس سفر کے دوران
 حضرت عائشہ کے ساتھ جائیں گے۔ اور بصرہ کی عورتوں کی ایک جماعت
 کو آپ نے حکم دیا۔ کہ مردانہ لباس پہن کر تمام راستہ میں تم نے صدیقہ
 رضی اللہ عنہا کی خدمت میں انجام دینی ہے۔ اور خود بنفس نفیس ایک قول

کے مطابق حضرت علی بن ابی طالبؓ تک حضرت عائشہؓ کو رخصت کر کے واپس بصرہ
 مڑے۔ راستہ میں جب وہ مروانہ لباس میں بیوس عورتیں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
 کی سواری پر بٹھانے اور اترنے میں مدد کرتیں۔ تو حضرت عائشہ اس سے کچھ
 پریشان اور دل تنگ ہوتیں۔ اور کہتیں کہ حضرت علیؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی حرمت اور عزت کا خیال تو رکھا۔ لیکن مجھے اس مروانہ گروہ کا محتاج بنا کر،
 مصیبت میں ڈال دیا۔ جب مدینہ منورہ پہنچ کر وہ عورتیں اپنے اصلی لباس میں
 آئیں۔ تو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا، حضرت علی رضی اللہ عنہ سے راضی
 ہو گئیں۔ اس عظیم مروا اور اللہ کے شیر کی تعریف بیان فرمائی۔

کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ :-

وَنَدِمْتُ عَائِشَةَ عَلَى مَا وَقَعَ مِنْهَا وَكَانَتْ
 لَا تَذْكُرُ يَوْمَ الْجَمَلِ إِلَّا أَظْهَرْتُ أَسْفًا وَأَبْدَعْتُ
 نَدِيمًا وَيَكْتُ. وَنُقِلْتُ مِنْ رَيْبِيعِ الْأَبْرَارِ
 لِلزَّمَخْشَرِيِّ قَالَ جَمِيعُ بْنُ عَمِيرٍ دَخَلْتُ
 عَلَى عَائِشَةَ فَقُلْتُ مَنْ كَانَ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَى رَسُولِ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ فَاطِمَةُ صَلَوَاتُ
 اللَّهِ عَلَيْهَا قُلْتُ لَهَا إِنَّمَا أَسْأَلُكَ عَنِ الرِّجَالِ قَالَتْ
 زَوْجُهَا وَمَا يَمْنَعُهَا قَوْلُ اللَّهِ إِنَّهُ كَانَ لَصَوًّا مَّا قَوْمًا
 وَلَقَدْ سَأَلْتُ نَفْسَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فِي يَدِهِ فَرَدَّهَا إِلَيَّ فِيهِ قُلْتُ فَمَا حَمَلَكَ عَلَى مَا
 كَانَ فَإِنْ سَأَلْتُ خِمَارَهَا عَلَى وَجْهِهَا وَبَكَتْ وَقَابَتْ

أَمْرٌ قُضِيَ عَلَيْكَ ۱

دکشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ جلد اول ص ۲۴۲ فی شبی

عتبہ۔ طبع جدید

ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا جنگ جمل کے واقعہ پر ندامت کرتی تھیں۔ اور یوم الجمل کا جب بھی ذکر کرتیں۔ تو ندامت اور افسوس کا اظہار کرتیں۔ اور روپڑتیں۔ زرخشتری سے منقول ہے کہ جمیع بن عمیر نے کہا۔ میں حضرت عائشہ صدیقہ کے پاس حاضر ہوا۔ اور پوچھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے زیادہ محبوب کون تھا۔ فرمانے لگیں۔ فاطمہ رضی اللہ عنہا۔ میں نے پھر پوچھا۔ میرا سوال مردوں کے بارے میں ہے۔ فرمایا۔ ان کے خاوند۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ ان کے محبوب ہونے میں کیا روکا وٹ ہے۔ وہ بہت زیادہ روزہ رکھنے والے اور رات کو کھڑے ہو کر یاد خدا کرنے والے تھے۔ اور بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خون مبارک ان کے ہاتھ پر گرا۔ تو انہوں نے اُسے اپنے منہ میں ڈال لیا۔ جمیع بن عمیر کہتا ہے۔ پھر میں نے مائی صاحبہ سے پوچھا۔ اگر ان کی فضیلت آپ ایسی بیان کرتی ہیں۔ تو پھر ان کے ساتھ مقابلہ کی کیوں سوجھی۔ یہ سن کر حضرت صدیقہ نے اپنی اوڑھنی منہ پر ڈال لی۔ اور رو کر کہا۔ اللہ کی تقدیر میرے بارے میں ایسی ہی لکھی گئی تھی۔

ابن شہر آشوب:-

قَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ أَفْتَسُبُّونَ أُمَّكُمْ عَائِشَةَ
ثُمَّ تَسْتَحِيلُونَ مِنْهَا مَا يَسْتَحِيلُ مِنْ غَيْرِهَا

فَلَكِنَّ فَعَلْتُمْ لَقَدْ كَفَرْتُمْ وَهِيَ أَمُّكُمْ وَإِنْ قُلْتُمْ
لَيْسَتْ بِأُمِّتَنَا فَتَدَّ كَذِبْتُمْ لِقَوْلِهِمْ وَأَزْوَاجُ
أُمَّهَاتِكُمْ۔

مناقب آل ابی طالب لابن شہر آشوب جلد ۲

۱۴ مطبوعہ ایران طبع قدیم

ترجمہ :- حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کیا تم اپنی ماں عائشہ رضی اللہ عنہا کو
قید کرنا چاہتے ہو۔ یا گالی دیتے ہو۔ پھر تم حلال سمجھتے ہو ان کے بارے میں
جو تم دیگر عورتوں کے بارے میں حلال سمجھتے ہو۔ اگر تم نے ایسا کیا۔ تو تم یقیناً کافر
ہو گئے۔ کیونکہ وہ تمہاری ماں ہیں۔ اور اگر تم یہ کہتے ہو کہ وہ تمہاری ماں نہیں
ہیں۔ تو پھر تم نے اللہ تعالیٰ کے اس قول کو جھٹلایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی ازواج مطہرات مومنوں کی مائیں ہیں۔

تاریخ یعقوبی :-

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے شہ عورتوں کی معیت میں جو کہ قبیلہ عبد القیس سے
تھیں۔ اور مردانہ لباس میں ملبوس تھیں، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو روانہ کیا۔
تاریخ یعقوبی جلد دوم ص ۱۸۳ مطبوعہ بیروت
طبع جدید

مروج الذهب، روضۃ الصفا، کشف الغمہ، ابن شہر آشوب

اور تاریخ یعقوبی سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

۱۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے

نایان شانِ عزت و کرم کی کہ شتر عورتوں کی معیت میں بصرہ سے کوثر روانہ کیا۔ اور خود بھی تین میل تک الوداع کئے بصرہ سے باہر تشریف لائے جس سے معلوم ہوا کہ حضرت علی کے نزدیک سیدہ عائشہ کی حیثیت ایک عام عورت کی سی تہ بھتی۔

۱۔ ادھر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حد درجہ احترام کرتی تھیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا محبوب ترین سمجھتی تھیں۔ حضرت علی المرتضیٰ کے فضائل و احسانات کی شکر گزار تھیں۔ اس کا اظہار سجدہ شکر سے ادا کرتی تھیں۔ جنگِ جمل میں آپ کی شمولیت ایک اجتہادی خطا کی بنا پر تھی۔ آپ نے خود فرمایا کہ میں تو کسی صورت بھی اس جنگ میں شامل نہ ہوتی۔ لیکن لوگوں کے اس کہنے کی بنا پر کہ آپ کے تشریف لانے سے امت انتشار سے پرہیز جائے گی اور عظیم فتنہ دب جائے گا۔ میں نے شمولیت کی۔ لیکن پھر اپنی غلطی کا احساس ہوا۔ اور مذمت کرتی رہی حتیٰ کہ واقعہ جنگِ جمل کو یاد کر کے آپ کی آنکھوں سے آنسو ٹپک پڑتے۔

۲۔ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو گالی دینے والا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نزدیک کافر ہے۔ کیونکہ آپ، سیدہ عائشہ کو ام المومنین سمجھتے تھے۔ اور فرمایا جو انہیں ام المومنین نہیں مانتا۔ وہ قرآن کا جھٹلانے والا ہے۔

الحاصل :-

جن لوگوں کا یہ خیال ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے مابین ہونے والی جنگ ان کے باہمی ذاتی عناد کی بنا پر تھی۔ ان کا یہ خیال لغو اور بے ہودہ ہے۔ اسی باطل خیال کے پیشِ نظر یہ لوگ ام المومنین رضی اللہ عنہا کی

ذات پر لعن طعن کرتے ہیں۔ اور معاذا اللہ تبر ابازی سے بھی نہیں چوکتے۔ میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ جس شخص کے دل میں ذرہ بھر بھی ایمان ہو گا۔ وہ مذکورہ حوالہ جات کے بعد پختہ عہد کرے گا۔ کہ اللہ تعالیٰ مجھے پچھلے گناہوں کی معافی دے۔ میں آئندہ ہرگز مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں زبان درازی نہیں کروں گا۔ کیونکہ سیدہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر تبر ابازی اور زبان درازی کرنے والا حضرت علی المرتضیٰ کے نزدیک کافر ہے لہذا شیعوں! ہوش کے ناخن لو۔ اور جن کے محب کہلاتے ہو۔ ان کے قول کے مطابق آپ کو کافر بنانے سے بچو۔ جس کا طریقہ یہی ہے کہ ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو وہی مقام و مرتبہ دو۔ جو حضرت علی نے دیا تھا۔

جنگِ جمل کے مقتولین کے متعلق حضرت علی اور سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہما کا اظہار خیال از کتب شیعہ

مروج الذهب :-

وَوَقَفَ عَلَيَّ عَلَى عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَتَّابِ بْنِ أُسَيْدِ
ابْنِ أَبِي الْعَيْصِ بْنِ أُمَيَّةَ وَهُوَ قَتِيلٌ يَوْمَ الْجَمَلِ
فَقَالَ لَهْفِي عَلَيْكَ لِعُسُوبِ قُرَيْشٍ قَتَلْتُ
الْغَطَارِثَ مِنْ بَنِي عَيْدٍ مَنَافٍ شَقِيتَ نَفْسِي
وَجَدَعْتَ أَنْفِي فَقَالَ لَهُ الْأَشْجَرُ مَا أَشَدُّ
جَرْحَكَ عَلَيْهِمْ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَقَدْ أَرَادُوا بِكَ
مَا نَزَلَ بِهِمْ فَقَالَ إِنَّهُ قَامَتْ عَنِّي وَعَنْهُمْ نِسْوَةٌ
لَمْ يَقُمْ عَنْكَ وَقَدْ كَانَ قَتْلُهُ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ الْأَشْرَ النَّحِي

(مروج الذهب للمسعودی جلد دوم ص ۳۷ ذکر موقعة الجمل)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ :- جنگ جمل کے اختتام کے بعد جب حضرت علی رضی اللہ عنہ اس جنگ میں کام آنے والے مسلمانوں پر سے گزرے تو عبد الرحمن بن عتاب بن اسید بن ابی العیص بن امیہ کے ہاتھ پر کھڑے ہوئے۔ جمل کے دن انہیں مارا گیا تھا۔ فرمایا۔ اے قریشی سردار! مجھے تیرے مرنے کا بہت افسوس ہے۔ تو نے بنی عبد مناف کے بڑے بڑے ناموروں کو قتل کیا۔ میرا دل چھلنی کر دیا۔ میری ناک کاٹ دی۔ تو اشتر نخعی نے کہا۔ آپ ان پر کتنا افسوس فرما رہے ہیں حالانکہ جو کچھ ہوا انہیں کی وجہ سے ہوا۔ یہ سن کر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا آج کے دن میرے قبیلہ اور ان کے قبیلہ کی عورتیں روئیں گی۔ تجھے کوئی نہ روئے گی یہ اشتر ہی تھا جس نے عبد الرحمن بن عتاب مذکور کو جنگ جمل میں قتل کیا تھا۔

قرب الاسناد

عَنْ جَعْفَرٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَقُولُ
لِأَهْلِ حَرْبِهِ إِنَّا لَمُتُّ قَتِيلُهُمْ عَلَى التَّكْفِيرِ لَهُمْ
وَلَمُتُّ قَتِيلُهُمْ عَلَى التَّكْفِيرِ لَنَا وَلِكُنَّا دَائِبًا
أَتَا عَلَى الْحَقِّ وَدَاؤُ أَتْلَهُمْ عَلَى حَقِّ

(قرب الاسناد جلد اول ص ۵۱) مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ :- امام جعفر صادق اپنے والد امام باقر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ جنگ جمل کے شرکاء کے بارے میں فرمایا کرتے

تھے کہ ہم نے انہیں از روئے کفر نہ مارا۔ اور نہ ہی انہوں نے بوجہ کفر ہمارا
مقابلہ کیا۔ لیکن بات یہ تھی کہ ہم اپنے آپ کو حق پر سمجھتے تھے۔ اور وہ
اپنے آپ کو حق پر جانتے تھے۔

قرب الاسناد :-

عَنْ جَعْفَرٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمَّا كَانَ
يَنْسِبُ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ حَرْبِهِ إِلَى التَّنْزِيلِ وَلَا إِلَى
التَّفَاقُ وَلَكِنْ يَقُولُ هُمَا أَخَوَانَا بَعَثُوا عَلَيْنَا -

دقرب الاسناد فی روایات جعفر جلد اول ص ۴۵

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ :- حضرت امام جعفر صادق اپنے والد حضرت امام باقر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے
ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جنگ جمل میں شریک کسی کو بھی شرک
اور تفاق کی طرف منسوب نہ کرتے تھے (یعنی کسی کو مشرک یا منافق نہ
سمجھتے تھے) بلکہ آپ فرماتے تھے ہمارے بھائیوں نے ہی ہمارے
خلاف بغاوت کر دی تھی۔

روضۃ الصفاء :-

در روزے کہ آل واقعہ روئے نمود خلقی کثیر بقتل آمدند۔ عاکثہ از وی
پرسید کہ طلحہ کی است۔ جواب داد کہ مقتول گشت باز پرسید کہ حال زبیر
چوں است۔ گفت در اول ہزار از لشکر گاہ بیرون رفت۔ و در آخر
روز زجر قتل او شیوع یافت۔ و دیگرے از اصحاب را پرسید۔ جواب

شنید کہ اونیز با یاراں ملحق گردید صدیقہ گفت خدائی تعالیٰ برایشان رحمت
کند۔ خالد گفت از یاراں و ہواداران علی زید بن صوحان نیز گشتہ گشت۔
عائشہ گفت اونیز از جملہ مرحومان است۔ خالد پرسید کہ آیا خدائی تقدس
و تعالیٰ ایں دو طائفہ را کہ خلاف یکدیگر و زیدہ و شمشیر بردی ہم کشیدہ اند
در یک مکان جمع کند عائشہ فرمود کہ رحمت باری سبحانہ و تعالیٰ از ہر چہ
در بیان آید وسیع تر است۔ و بچکس را در افعال او مجال چون و
چرا نیست۔

در وصفہ الصفاء جلد دوم ذکر خلافت امیر المومنین

ص ۴۸۹۔ مطبوعہ نو کشور طبع قدیم

ترجمہ:- خالد ابن واثمہ، حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے نزدیک علم و
فصل کی وجہ سے منفرد و ممتاز مقام رکھتا تھا۔ اس دن کہ جب جنگ جمل
ہوئی۔ خالد، مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کے پاس حاضر ہوا۔ بہت سے لوگ
مارے جا چکے تھے۔ سیدہ صدیقہ نے خالد سے پوچھا۔ طلحہ کہاں ہیں؟
جواب دیا۔ قتل ہو گئے۔ پھر پوچھا۔ زبیر کا حال کیسا ہے؟ کہا۔ جنگ کے
شروع میں لشکر گاہ سے وہ آگئے۔ اور دن ڈھلے ان کے قتل کی خبر پھیل
گئی۔ بعض اور ساتھیوں کے بارے میں پوچھا۔ تو کہا۔ وہ بھی اپنے
دوستوں سے مل چکے ہیں۔ یعنی قتل ہو چکے ہیں، سیدہ صدیقہ نے فرمایا
اللہ تعالیٰ ان پر رحمت کرے۔ خالد نے پوچھا۔ حضرت علی کے نام لیواؤں
اور خیر خواہوں میں سے زید بن صوحان بھی قتل ہو گیا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ
عنہا نے فرمایا۔ وہ بھی اللہ کی رحمت میں ہے۔ خالد نے پوچھا۔ کہ کیا
اللہ تعالیٰ ان دونوں لشکروں کو جنہوں نے ایک دوسرے کے خلاف

تلواریں چلائیں۔ ایک ہی جگہ اکٹھا کرے گا؛ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کی رحمت ہر چیز سے وسیع ہے۔ اور کسی شخص کو اس اللہ کے افعال میں چون و چرا کرنے کی مجال نہیں ہے۔

مروج الذهب، قرب الاسناد اور روضۃ الصفاء سے

مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے

۱۔ جنگ جمل میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے مد مقابل کے شہداء کے بارے میں فرمایا کہ مجھے ان کی شہادت پر بہت افسوس ہے۔ یہاں تک کہ اپنے خاص سپاہیوں سے فرمایا کہ ”میں نے اپنی ناک خود کاٹ لی ہے“ کیونکہ جو لوگ قتل ہو گئے۔ وہ نہ تو میرے دشمن تھے۔ اور نہ ہی ہم میں بیگانگی تھی۔ لہذا ان کا قتل ہو جانا گویا اپنا ہی نقصان ہوا ہے۔

۲۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بالکل واضح الفاظ میں فرمایا کہ جنگ جمل میں میرے مد مقابل نہ تو کافر و مشرک تھے۔ اور نہ ہی منافق۔ ہماری لڑائی ان وجوہات کی بنا پر نہیں ہوئی۔ بلکہ ہم میں سے ہر ایک اپنے آپ کو حق پر سمجھ کر لڑ رہا تھا۔ یعنی میں اور میرے ساتھی یہ سمجھتے تھے کہ میری خلافت برحق ہے اور اس کی مخالفت، بغاوت کے مترادف ہے۔ اور میرے مد مقابل اس نظریہ پر لڑے تھے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں سے قصاص نہ لینے والے اسلام کے خیر خواہ نہیں۔

۳۔ ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے خالد ابن ولید کے استفسار میں فرمایا کہ جنگ جمل میں دونوں طرف کے کام آنے والے مسلمان شہید ہیں۔ اور وہ سب کے سب اللہ تعالیٰ کی رحمت میں داخل ہیں۔

الحاصل :-

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور سیدہ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہما کے ارشادات مقتولین جنگِ جمل کے بارے میں آپ نے پڑھے۔ ان سے یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ ان دونوں حضرات کو مقتولین جمل کا گہرا صدمہ ہوا اور حسن اعتقاد کی یہ نشانی تھی۔ کہ اس جنگ میں دونوں طرف سے کام آنے والے مسلمانوں کو یہ دونوں حضرات اللہ تعالیٰ کی رحمت کا مستحق اور حجتی قرار دیتے ہیں۔ بلکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے تو بات ہی صاف کر دی فرمایا۔ ان مقتولین میں سے کوئی کافر، مشرک یا منافق نہ تھا۔ وہ تو میرے اپنے ہی تھے ان کی موت سے میرا اپنا نقصان ہوا۔ گویا میں نے اپنی ناک کاٹ لی۔ ان واضح ارشادات کے بعد بھی اگر کوئی بذاتِ جنگ جمل میں دونوں گروہوں میں سے کسی ایک کو یا سب کو کافر یا منافق کہے۔ تو قارئین کرام! آپ فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کہ اس کا قول اور حضرت علی المرتضیٰ کا واضح ارشاد ان دونوں میں سے کونسا قابل قبول ہے؟ حضرت علی رضی اللہ عنہ یقیناً سچتے ہیں۔ لہذا ان کی بات ہی قابل قبول ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو مقتولین جمل کا انتہائی صدمہ ہوا۔ جو آپ کی زندگی کے آخری لمحات تک بھی نہ گیا۔ شیعوہ مصنف حضرت علی اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما کے اس افسوس کو یوں نقل کرتا ہے۔

قَالَتْ وَاللَّهِ لَوَدِدْتُ أَنِّي مِتُّ قَبْلَ هَذَا الْيَوْمِ
بِعِشْرِينَ سَنَةً۔ وَخَرَجَ مِنْ عِنْدِهَا فَأَتَى عَلِيًّا فَقَالَ
لَهُ عَلِيُّ وَاللَّهِ لَوَدِدْتُ أَنِّي مِتُّ مِنْ قَبْلِ الْيَوْمِ
بِعِشْرِينَ سَنَةً۔

اکامل ابن اثیر جلد ۲ ص ۲۵۲ ذکر مسیر علی الی البصرة۔

مطبوعہ بیروت طبع جدید

جلد سوم

ترجمہ: رقعقاع ابن عمر جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے پاس حاضر ہوا تو دوران گفتگو آپ نے ازراہ افسوس فرمایا کہ خدا کی قسم! میں اگر اس دن جنگ جبل کے دن سے بیس سال پہلے دُنیا سے رخصت ہو چکی ہوتی تو بہت اچھا تھا تا کہ میں یہ واقعہ نہ دیکھ پاتی، پھر رقعقاع حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ہاں سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوا۔ تو اسی موضوع پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اُسے فرمایا میں تمنا کرتا تھا کہ اس دن کے آنے سے بیس برس پہلے مجھے موت آجاتی۔ تو بہت اچھا ہوتا، کابی ابن اثیر میں اسی مقام پر یہاں تک مذکور ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کسی مقتول کے پاس کھڑے ہوتے۔ تو بڑے دکھ و روکا اظہار فرماتے۔ حتیٰ کہ جب حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کی میت پر تشریف لائے۔ تو ازراہ افسوس ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ پڑھا۔ اور حلفیہ فرمایا۔ اسے ابو محمد! تمہارا ارادہ ہمارے ساتھ لڑنے کا نہ تھا۔ یعنی قاتلان عثمان کے مکرو فریب نے ہمارے درمیان جنگ کروادی۔ ورنہ ہماری کوئی ذاتی دشمنی نہ تھی۔

اس کے بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے بصری اور کوفی مقتولین کو جمع کروایا۔ اپنے اور مخالف فریق دونوں کے مقتولین کی آپ نے نماز جنازہ پڑھائی۔ وَصَلَّى عَلَى قَتْلِ أَهْلِ الْبَصْرَةِ وَالْكُوفَةِ وَصَلَّى عَلَى قُرَيْشٍ مِنْ هَؤُلَاءِ وَ هَؤُلَاءِ۔ یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بصری اور کوفی مقتولین کی نماز جنازہ پڑھائی۔ اور ادھر ادھر دونوں طرف کے قریشی مقتولین کی بھی آپ نے نماز جنازہ پڑھائی۔ اور اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ نماز جنازہ دراصل میت کے لیے اللہ تعالیٰ سے طلب مغفرت ہوتی ہے۔ اب ہم اہل تشیع

سے پوچھتے ہیں کہ کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آپ کے ساتھ نماز جنازہ میں اقتداء کرنے والوں کی ان مرتبے والوں کے بارے میں استغفار قبول ہوئی یا رد کر دی گئی؟ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو تم مستجاب الدعوات سمجھتے ہو یا کہ نہیں؟ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی دعاء کو تم اللہ کی بارگاہ میں مقبول و منظور سمجھتے ہو تو تمہیں اس مقام پر دو باتیں لازماً ماننا پڑیں گی۔ اول یہ کہ حضرت علی نے جن کی نماز جنازہ پڑھائی۔ وہ کافر نہ تھے۔ مشرک نہ تھے۔ منافق نہ تھے۔ جیسا کہ خود حضرت علی نے ان کے بارے میں فرما دیا ہے۔ (دوسری یہ کہ اگر ان کے چھوٹے موٹے گناہ تھے بھی تو وہ ان حضرات کی دعا کے صدقہ معاف ہو گئے۔ اور وہ بکے مومن ہونے کے ساتھ مغفور بھی ہوئے۔

شہادت عثمان غنی رضی اللہ عنہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ ملوث نہ تھے

شیعی مفروضہ :-

شیعوں کا یہ عقیدہ ہے کہ "سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ معاذ اللہ مسلمان نہ تھے۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کی بیعت با مر مجبوری اور تقیہ کے طور پر کی تھی۔ کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ان کی خلافت کو ناجائز سمجھتے تھے۔ اور ان کے خلیفہ بننے میں قطعاً راضی نہ تھے۔"

یہی وجہ ہے کہ جب سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر بلوایوں نے حملہ کیا۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان بلوایوں کے خلاف اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے حق میں کچھ بھی نہ کیا۔ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حضرت عثمان کو بھرپور معاونت ہوتی۔

تو شہادت عثمان وقوع پذیر نہ ہوتی۔ بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ چوں کہ حضرت عثمان سے راضی نہ تھے۔ اس لیے ان کی شہادت پر حضرت علی رضی اللہ عنہ خوش نہ تھے۔ اور ان کی ہمدردیاں ان لوگوں کے ساتھ تھیں جنہوں نے حضرت عثمان کو جام شہادت نوش کرا دیا۔

اس مفروضہ کی حقیقت :-

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی محبت کے دعویٰ میں اگر ان لوگوں کے اس قسم کے خیالات و نظریات پر غور کیا جائے۔ تو انہیں ”محبان علی“ کی بجائے ”دشمنان علی“ کہنے میں کوئی ہچکچاہٹ نہیں ہوتی۔ جو کہ حقیقت بھی ہے۔ کیونکہ ان کے بقول اگر صرف یہی بات ثابت ہو جائے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ایماء سے ہوئی۔ تو پھر یہ بات تسلیم کرنا پڑے گی۔ کہ ہزاروں مسلمانوں کے قتل ناحق کے ذمہ دار حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اسی سے اپنی برأت کا ہمیشہ اظہار فرماتے رہے۔ اور بارہا آپ نے صاف صاف الفاظ میں فرمایا۔ ”دم عثمان میں میرا کوئی ہاتھ نہیں۔“

لیکن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی محبت کے نام پر بعض عثمان ان کے کلیجوں کو چاٹے جا رہا ہے۔ اور اسی حسد کی آگ میں کم نجت خود تو جل ہی رہے ہیں۔ لیکن اس آگ کے شعلوں کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف بھی پھیلانے کی انہوں نے ناپاک جسارت کی اس لیے ہم نے مناسب سمجھا۔ کہ ان کے ایسے باطل خیالات و نظریات کا بطلان واضح کیا جائے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ذات پر جو ان کے خیالات کے مطابق واضح لگتا ہے۔ اُسے دور کر دیا جائے۔ کیونکہ جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ جنگ جمل اور جنگ صفین میں حضرت علی رضی اللہ عنہ حق پر

تھے۔ اس وقت تک حضرت عثمان غنی کے دم میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا سچا ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔ لہذا شیعوہ کتب سے چند حوالہ جات پیش کئے جاتے ہیں جن میں معلوم ہو گا کہ دم عثمان رضی اللہ عنہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ بالکل غیر متعلق تھے اور بوائیوں کو کسی طرح بھی حضرت علی کی ہمنوائی حاصل نہ تھی۔

تاریخ یعقوبی :-

سَمَّ قَدِيمَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ الْبَصْرَةَ وَكَانَتْ
وَقَعَهُ الْجَمَلُ بِمَوْضِعٍ يُقَالُ لَهُ الْحَرَمِيَّةُ فِي جَمَادَى
الْأُولَى سَنَةِ ۳۶ وَخَرَجَ طَلْحَةُ وَالتَّوْبِيُّ فِي مَمَرٍ
مَعَهُمَا فَوَقَفُوا عَلَى مَصَافِهِمْ فَأَرْسَلَ إِلَيْهِمْ
عَلِيٌّ مَا تَطْلُبُونَ وَمَا تُرِيدُونَ؟ قَالُوا نَطْلُبُ
يَدَ عُمَرَ عَثْمَانَ قَالَ عَلَيْهِ لَسَ اللَّهُ قَتْلَهُ
عَثْمَانَ -

تاریخ یعقوبی جلد دوم ص ۱۸۲ مطبوعہ بیروت

طبع جدید - خلافت امیر المؤمنین علی علیہ السلام

ترجمہ :- جمادی الاول ۳۶ ہجری میں مقام حریتہ پر جنگ چل ہوئی۔ جب حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما اپنے ساتھیوں کو لے کر اس مقام پر پہنچے۔ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان سے پوچھا تمہارا کیا مطالبہ ہے۔ اور تم کیا چاہتے ہو؟ انہوں نے کہا ہم دم عثمان کا مطالبہ کرتے ہیں یعنی حضرت عثمان کے قاتلوں سے قصاص چاہتے ہیں یہ سن کر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ قاتلان عثمان پر لعنت بھیجے۔ (لہذا جب میرے نزدیک

قاتلان عثمان لعنتی ہیں۔ تو پھر میرا تمہارا جھگڑا کس بات پر؟

تہذیب المتین :-

روضۃ الصقاء میں ہے کہ آپ نے فرمایا۔ بہتر ہے کہ ہم اس معاملہ میں مباحثہ کریں
یعنی ہم سے جو اس کے قتل پر راضی ہوا۔ اور جس نے اس بارہ میں سعی کی ہو۔ طرفین سے دعا
کریں کہ وہ فی الفور غضب الہی میں گرفتار ہو جائے۔

تہذیب المتین فی تاریخ امیر المومنین جلد دوم ص ۴۵
ذکر شروع قصہ جمل۔ مطبوعہ یوسفی طبع قدیم

امالی طوسی :-

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ عَلَيْهِ بَيْنُ ابْنِ طَالِبٍ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنَّ شَاءَ الْمَنَاسِ
فُتُّ لَكُمْ خَلْفَ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ فَخَلَفْتُ
لَكُمْ يَا اللَّهُ مَا قَتَلْتُ عُثْمَانَ وَلَا أَمَرْتُ بِقَتْلِهِ
وَلَمْ تَنْهَيْتَهُمْ فَعَصَوْنِي :-

امالی شیخ طوسی جلد اول ص ۱۲۵ الجزء العاشر
مطبوعہ قم۔ ایران۔ طبع جدید

ترجمہ :- عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی
اللہ عنہ نے فرمایا۔ اگر لوگ چاہیں تو میں مقام ابراہیم کے پیچھے کھڑا ہو کر
اللہ کی قسم کھا کر کہہ سکتا ہوں کہ نہ تو میں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو
قتل کیا۔ اور نہ ہی ان کے قتل کا حکم دیا۔ میں نے تو ان قاتلان عثمان کو

روکا تھا۔ لیکن انہوں نے میری ایک نہ مانی۔

مروج الذہرب :-

سَمِعَ نَادِي عَلَى رُضَى اللَّهِ عَنْهُ طَلْحَةَ حِينَ رَجَعَ
الزُّبَيْرِيُّ يَا أَبَا مُحَمَّدٍ مَا الَّذِي أَخْرَجَكَ فَتَالَ
الظَّلَبُ يَدِمَ عُثْمَانُ قَالَ عَلَى قَاتِلِ اللَّهِ أَوْلَانَا
يَدِمَ عُثْمَانُ -

ترجمہ :- جب حضرت زبیر رضی اللہ عنہ جنگ سے روگرداں ہو گئے۔ تو حضرت
علی رضی اللہ عنہ نے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کو آواز دے کر پوچھا۔ اے
ابو محمد! تمہیں کوئی بات نے جنگ پر آمادہ کیا۔ کہا۔ حضرت عثمان کے
قصاص نے یہ سن کر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ حضرت عثمان رضی
اللہ عنہ کے خون میں ہم میں سے جو بھی ملوث ہو۔ اللہ اس کو تباہ و برباد کرے۔

الحاصل :-

عبادت مذکورہ سے بالکل واضح ہو گیا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا
حضرت عثمان غنی کی شہادت میں قطعاً ہاتھ نہ تھا۔ اگر اس قسم کا کوئی آپ کا دخل ہوتا۔
تو قاتلان عثمان پر اللہ کی لعنت اور بھڑکار کیوں مانگتے۔ کیا کوئی ذی ہوش اپنے
یسے اللہ کی بھڑکار مانگتا ہے؟

بلکہ آپ نے تو حضرت عثمان غنی کے خون میں ٹوٹ ہونے پر ازام دینے
والوں کو دعوتِ مباہلہ دی۔ اور یہاں تک بر ملا کہہ دیا۔ کہ آؤ دعا کرتے ہیں۔ جو
قاتل عثمان ہو۔ یا جس کے ایمان سے یہ فعل واقع ہوا۔ اللہ تعالیٰ اُسے تباہ و برباد

کر دے۔

اس سے بڑھ کر آپ نے تو یہ بھی فرما دیا کہ چلو۔ مجھے مقام ابراہیم پر لے چلو۔ خدا کے گھر میں اس کے خلیل کے مقام پر کھڑا ہو کر قسم اٹھا کر کہتا ہوں کہ میں نہ تو خود قتل عثمان میں شریک ہوں نہ قاتلان عثمان کو میری شہادت تھی۔ بلکہ میں تو انہیں روکتا رہا۔ لیکن ان کے کانوں پر جوں تک نہ رہی۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ایشار

الشیعة فی التاریخ :-

أَلَيْسَ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ الْمَاءَ إِلَى
عُثْمَانَ يَوْمَ شَدَّ دَعْلِيَّهِ الْحِصَارُ
وَعَارَضَهُ طَلْحَةَ بِكَلَامٍ شَدِيدٍ
أَرْسَلَ وَلَدَيْهِ الْحَسَنَيْنِ وَمَوْلَاهُ
قَنْبَرًا لِلدِّفَاعِ عَنْ عُثْمَانَ حَتَّى جُرِحَ الْحَسَنُ
فِي سَبِيلِ عُثْمَانَ وَصُبَّغَ بِالدَّمِ وَشُجَّ
رَأْسُ قَنْبَرٍ فِي هَذَا السَّبِيلِ -

الشیعة فی التاریخ مصنفہ محمد حسین الزلیق شیعہ

مطبوعہ قاہرہ طبع جدید ۲۰۰۰

ترجمہ :- کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ وہی نہیں جنہوں نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ

کو پانی بھیجا جب کہ آپ پر بلوائیوں کا محاصرہ سخت ہو گیا تھا حالانکہ حضرت
طلحہ رضی اللہ عنہ نے آپ کو سخت کلام کے ساتھ روکنا چاہا۔ اور آپ نے اپنے
صاحبزادوں حسنین کرمین اور اپنے غلام قنبر کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے
دفاع کے لیے بھیجا۔ حتیٰ کہ اسی کام حفاظت عثمان رضی اللہ عنہ میں امام
حسن رضی اللہ عنہ مجروح ہوئے اور خون آلودہ ہو گئے۔ اور حضرت قنبر
رضی اللہ عنہ کا سر زخمی ہو گیا۔

ناسخ التواریخ :-

ایں خبر بعلی علیہ السلام پر دند علی غلام خویش قنبر را بد و فرستاد و پیام
داد کہ شنیدم مرا اندا کردی بگوی حاجت چیست؟ گفت ای قوم آب
از من باز گرفته اند و گروہی از فرزندان و عزیزان من تشنه اند اگر توانی مرا
آب فرست علی علیہ السلام آنجماعت را خطاب کرد
فَقَالَ أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ الَّذِي تَفْعَلُونَ لَا يَشْبَهُ
أَمْرَ الْمُؤْمِنِينَ وَلَا أَمْرَ الْكَافِرِينَ
..... ای قوم ابدا اشتد و رضائی و اندلا جرم علی علیہ السلام سر مشک
آب بدست چند تن از بنی ہاشم بد و فرستاد تا ہمگان بخوردند و سیراب شدند
و ناسخ التواریخ تاریخ خلفاء مصنف میرزا محمد تقی
پہر جلد سوم ۲۵۲ دوران خلافت عثمان بن عفان
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ :- یہ خبر کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو پکارا ہے
حضرت علی رضی اللہ عنہ کو پہنچائی گئی۔ آپ نے اپنے غلام قنبر کو یہ پیغام دے

کر بھیجا کہ میں نے سنا ہے کہ آپ نے مجھے پکارا ہے۔ بتائیے کیا حاجت ہے؟ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے فرمایا اس قوم (بلوایوں) نے مجھ سے پانی روک لیا ہے۔ اور میرے فرزندوں اور عزیزوں کا گروہ پیاسا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے آکر اس قوم کو خطاب کیا اور فرمایا اسے لوگو! تمہارا کرتوت نہ مسلمانوں کی شان کے لائق ہے اور نہ کافریا کرتے ہیں۔ بلوایوں نے اس بات کا جواب انکار سے دیا اور رضامند نہ ہوئے آخر کار حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تین مشک پانی بنی ہاشم کے چند مردوں کے ہاتھ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو بھیجا جو انہوں نے اور گھر کے سائے افراد نے خوب سیر ہو کر پیا۔

ایضاً :-

آنگاہ نوشت کہ چگونہ رضامے دھی کہ لیسر علم و لیسر علمات را بے موصی
تقتل رسالتہ علی علیہ السلام در پاسخ گفت عثمان ای سخن بصدق میگوید
سو گند با خدائے نمی گزدام پس حضرت میرا و را یا تیغ بگذارند۔

دنا سخ التوار یخ تا ریخ خلفاء جلد سوم ص ۲۶

دوران خلافت عثمان بن عفان مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ :- اس وقت حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ آپ کیا چاہتے ہیں کہ آپ کے چچا اور چچی کے بیٹے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو ناحق قتل کر دیا جائے۔ اس کے جواب میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے صحیح کہا ہے قسم بخدا

حضرمیہ کے بیٹے
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر تیغ چلائے۔
کوہ گزنیہ اجازت نہیں دوں گا کہ

مروج الذهب :-

وَقَالَ لِابْنَيْهِ كَيْفَ قَتَلَ امِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَانْتَمَا
عَلَى الْبَابِ وَلَطَمَ الْحَسَنَ وَضَرَبَ صَدْرَ الْحُسَيْنِ -

(مروج الذهب للمسعودی جلد دوم ص ۳۲۵ ذکر ذی النورین)

عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ :- امیر المومنین حضرت عثمان رضی اللہ عنہ تم دونوں کے دروازے پر موجود ہوتے
ہوئے کیسے شہید ہو گئے۔ یہ کہہ کر امام حسن کے منہ پر طمانچہ مارا۔ اور امام حسین
کی چھاتی پر مکہ مارا۔

ان صراحتوں اور وضاحتوں کے باوجود بھی کوئی "محبت علی" کا دعویدار یہی کہے کہ
حضرت علی رضی اللہ عنہ کی چونکہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے مخالفت تھی۔ اس لیے
آپ کے قتل میں حضرت علی کا ہاتھ تھا۔ تو اس "محبت علی" کے رنگ میں "دشمن علی" اور
کون ہوگا۔ حضرت علی قسمیہ لا تعلق فرمائی۔ قاتلوں کو لعنتی اور کافروں سے بدتر جانیں۔ اور
دعوت مباہلہ کے ذریعہ اللہ کی بھڑکار چاہیں۔ اور یہ "بناوٹی محبت" حضرت علی کو قاتلان
عثمان میں گروانے۔ اللہ تعالیٰ جب کسی کی بد عقیدگی اور بے ایمانی کو آشکارا کرنا چاہتا
ہے۔ تو اس بد عقیدہ کی زبان سے نیک لوگ لعن و طعن سنتے ہیں۔
چوں خدا خواہد کے پردہ کس درو۔ میلش اندر طعنہ پاکال کند۔

منہج البلاغہ :-

وَمِنْ كِتَابٍ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ. كُتِبَ إِلَى أَهْلِ الْأَمْصَارِ
يَقُصِّرُ فِيهَا مَا جَرَى بَيْتُهُ وَبَيْنَ أَهْلِ صَفِيِّينَ -
وَكَانَ بَدْءُ أَمْرِنَا إِنَّا التَّقِيْنَا وَالْقَوْمُ مِنْ أَهْلِ
الشَّامِ وَالظَّاهِرُ أَنَّ رَبَّنَا وَاحِدٌ وَنَبِيِّنَا
وَاحِدٌ وَدَعْوَتَنَا فِي الْإِسْلَامِ وَاحِدَةٌ وَلَا
تَسْتَزِيدُ هُمْ فِي الْإِيْمَانِ بِاللَّهِ وَالتَّصْدِيقِ بِرَسُولِهِ
وَلَا يَسْتَزِيدُ وَنَا الْأَمْرُ وَاحِدٌ إِلَّا مَا اخْتَلَفْنَا
فِيهِ مِنْ دَمِ عُثْمَانَ وَنَحْنُ مِثْلُهُ بِرَأْسِهِ -

(منہج البلاغہ خطبہ ۵۸ ص ۲۲۸ چھوٹا سائز مطبوعہ)

بیروت طبع جدید

ترجمہ :- اکثر شہروں کے معززین کو حضرت نے یہ خط تحریر فرمایا ہے۔ جس میں ماجرائے
جنگ صفین کا بیان ہے۔ ہماری اس ملاقات رٹائی کی ابتداء جواہل شام کے
ساتھ واقع ہوئی۔ کیا تھی۔ حالانکہ یہ بات ظاہر ہے کہ ہمارا اور ان کا خدا
ایک ہے۔ رسول ایک ہے۔ دعوت اسلام ایک ہے (جیسے وہ اسلام کی
طرف لوگوں کو بلا تے ہیں ویسے ہی ہم بھی) ہم خدا پر ایمان لاتے اس کے
رسول کی تصدیق کرنے میں ان پر کسی فضیلت کے خواہاں نہیں۔ نہ وہ ہم پر
فضل و زیادتی کے طلبکار ہیں۔ ہماری حالتیں بالکل یکساں ہیں۔ مگر وہ ابتداء پر
ہوئی۔ کہ خون عثمان میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ حالانکہ ہم اس سے بری تھے

(نیزنگ فصاحت ترجمہ منہج البلاغہ ص ۲۶۷)

مطبوعہ یوسفی دہلی طبع قدیم ۱۰

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مذکورہ کلام سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے۔

۱۔ جنگ صفین کے تمام شرکاء مسلمان تھے۔

۲۔ حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما دونوں کا خدا ایک، رسول ایک قرآن ایک اور تبلیغ بھی ایک تھی۔

۳۔ ان حضرات میں سے کوئی بھی ایک دوسرے پر فضیلت کا خواہاں نہ تھا۔

۴۔ ان میں جو جنگ ہوئی۔ اس میں خون عثمان ہی ایک مرکزی نقطہ تھا۔ کیونکہ باغی جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لشکر میں جا گئے تو اس سے اہل بصرہ و کوفہ کو یہ شک گذرا کہ قتل عثمان میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا بھی ہاتھ ہے۔ حالانکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اس سے بالکل بری تھے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا اس قسم کا اعلان لکھوا کر مختلف شہروں میں تقسیم کروانا اس امر کی وضاحت کرتا ہے کہ حضرت علی اور امیر معاویہ کے درمیان کوئی ذاتی عناد نہ تھا۔ نہ ہی یہ دونوں حضرات ایک دوسرے کو کافر سمجھتے تھے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ آپ نے اس امر کی بھی وضاحت فرمادی کہ قتل عثمان میں میرا کوئی ہاتھ نہ تھا۔ کیونکہ میرے اور ان کے درمیان بھی کوئی عناد و عداوت نہ تھی۔ دراصل اہل شام شک کرتے تھے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قتل عثمان میں کچھ دخل تھا۔

اس قدر واضح الفاظ کے ہوتے ہوئے اگر کوئی شخص یہ کہے کہ حضرت

علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے درمیان اختلافات تھے۔ جن کی بنا پر حضرت علی، حضرت عثمان کی خلافت کو ختم کرنا چاہتے تھے۔ لہذا

اسی منصوبہ کو کامیاب کرنے کیلئے اپنے حضرت عثمان کو شہید کروادیا۔ یہ ایک بہت بڑا ہتھان ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ اس سے بالکل بری ہیں۔ جیسا کہ گذشتہ حوالہ جات میں گذر چکا ہے۔ کہ آپ

مقام ابراہیم پر کھڑے ہو کر قسم کھانے کو تیار تھے کہ میرا قتل عثمان میں کوئی ہاتھ نہیں۔

طعن دوم

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے امام حسنؑ
کو روضہ رسول میں دفنانے نہ دیا۔ اور ان کی لاش پر تیر
پھینکے تھے،

امام حسن رضی اللہ عنہ کا جب وقت وصال قریب آیا۔ تو انہوں نے اپنے
خویر بھائی حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو بلایا اور وصیت فرمائی کہ مجھے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مقدسہ میں دفن کیا جائے اور اگر میری اس وصیت
پر عمل کرنے میں لوگ رکاوٹ ڈالیں۔ تو پھر جنت البقیع میں دفن کر دینا۔ اس وصیت
کے بعد جب امام حسن رضی اللہ عنہ کا وصال ہو گیا تو بنو امیہ نے حضرت عائشہ
صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو کہا کہ حسن رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے روضہ میں دفن نہ کرنے دیا جائے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے ان کی بات
مان لی اور گدھے پر سوار ہو کر آگئیں اور امام حسن رضی اللہ عنہ کے جنازہ پر تیر پھینکے۔
(منتہی الاعمال جلد اول ص ۲۴۵-۲۴۶)

در بیان وصیت نامہ امام حسنؑ

مندرجہ بالا مضمون سے معلوم ہوا کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو چونکہ
اہل بیت سے انتہائی دشمنی تھی جس کی بنا پر انہوں نے بنی امیہ کے کہنے پر امام حسن
رضی اللہ عنہ کو روضہ رسول میں دفن کرنے کی اجازت دینے کے بجائے ان کی
نفس پر تیر پھینکے۔

جواب۔ اعتراض اور طعن کرنے والوں کی ہمیشہ سے یہ عادت رہی ہے

۱۔ اپنے مقصدوں اور بات ڈھونڈ کر منجائے پر اعتراض دے مارا نہ اس کے سیاق
سبب کو دیکھا اور نہ واقعات کی صحیح ترجمانی کی۔ یہی کچھ اس اعتراض اور طعن میں
کیا گیا۔ مذکورہ واقعہ کی تفصیل یوں ہے۔

بنی امیہ کو اس بات کا شدید صدمہ تھا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
کے شہید کرنے کے بعد ان کی نعشہ کو توجنت البقیع میں بھی نہ دنا یا گیا۔
بلکہ باغیوں کی شرارت کی وجہ سے جنت البقیع سے باہر دفن ہوئے۔ جب
امام حسن وصال فرماتے ہیں، تو انھوں نے اس بات پر بھی ار کیا کہ امام حسن
کو روضہ رسول میں ہرگز دفن نہ کیا جائے اور یہ سب ہے کہ بنی امیہ اس
دلت پر اترتے رہے۔ امام حسن رضی اللہ عنہ کو اس واقعہ کے کچھ اشارات معلوم تھے۔
کہ بنی امیہ مجھے روضہ رسول میں دفن نہیں ہوئے بل گئے۔ اسی لئے آپ وصیت
فرمائی کہ مجھے وہیں دنا یا جائے اور اگر کوئی مزاحمت ہو یا مخالفت ہو تو
پھر مد کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ خون خرابہ نہ ہونے پائے۔ اور مجھے اپنی
والدہ کے پہلو میں جنت البقیع کے اندر دفن کر دینا۔

واقعات بتلاتے ہیں کہ جب امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جسدِ خاکی کو روضہ
رسول میں دفنانے کی بنی ہاشم تیار کر رہے تھے تو مردانِ آبا اور اسی موضوع پر بات
چیت میں لگنی پیدا ہو گئی اور معاملہ مارا کٹاں تک پہنچا نظر آیا۔ اس دوران حضرت ابو ہریرہ
رضی اللہ عنہ شریک لائے اور دونوں فریقوں میں جدائی کر دی۔ اس سے بعد حضرت
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نبوتِ ہاشم کو فرمایا کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کی وصیت کے
دوسرے حصہ کے مطابق ان کی والدہ ماجدہ کے قریب جنت البقیع میں دفن کر
دیا جائے۔

آپ نے واقعہ کی حقیقت پر بھی اس میں کہیں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے

منع کرنے اور روضہ رسول میں دفنانے سے انکار کرنے کا کسی نام و نشان بھی نہیں ملتا۔ بلکہ اس کے برعکس ام المومنین رضی اللہ عنہ نے تو روضہ رسول میں دند سے کی اجازت دے دی تھی۔ مگر بنو امیہ کی مخالفت کی وجہ سے امام حسن رضی اللہ عنہ روضہ رسول میں دفن نہ ہو سکے۔ اس میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا کیا قصور تھا جس پر ان کے خلاف آواز اٹھائی جا رہی ہے۔

مذکورہ حقیقت پر دونوں فریق (شیعہ، سنی) کی عبارات
 ۱۔ جنازہ امام حسن رضی اللہ عنہ کے متعلق اہل سنت کی عبارت
 الکامل فی التاریخ۔

فَاسْتَأْذَنَ الْحُسَيْنُ عَائِشَةَ فَادْنَتْ لَهُ
 فَلَمَّا تَوَقَّى أَرَادَ وَادَفْتَهُ عِنْدَ النَّبِيِّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يَعْزِضْ
 إِلَيْهِمْ سَعِيدُ بْنُ الْعَاصِ وَهُوَ الْأَمِيرُ
 فَتَمَّ مَرُوانُ بْنُ الْحَكَمِ وَجَمْعُ بَنِي أُمَيَّةَ
 وَشِيعَتُهُمْ وَامْتَعَ عَنْ ذَلِكَ فَسَارَ إِدَا
 الْحُسَيْنِ الْإِمْتِنَاعَ فَقِيلَ لَهُ إِنَّ أَخَاكَ
 قَالَ إِذَا خِشْتُمُ الْفِتْنَةَ فَفِي مَقَابِرِ
 الْمُسْلِمِينَ وَهَذِهِ فِتْنَةٌ فَسَكَتَ
 وَصَلَّ عَلَيْهِ سَعِيدُ بْنُ الْعَاصِ فَقَالَ
 لَهُ الْحُسَيْنُ لَوْلَا أَنَّكَ سَأَلْتَهُ لَمَا

تَرْكُكَ تَتَّقِيْ عَلَيْهِ .

۱۔ کامل فی التاریخ لابن اثیر جلد ۱ ص ۱۶۰

ذکر ذوات الحسن بن علی مطبوعہ بیروت

ترجمہ :- امام حسین رضی اللہ عنہ نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے اجازت

طلب کی کہ امام حسین کو بعد از ال روزه رسول میں دقتانے دیا جائے

ام المؤمنین رضی اللہ عنہا نے اجازت دے دی۔ پھر جب حضرت امام حسین کا دھار

ہو گیا تو اجاب نے انھیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دقتانے کا

ارادہ کیا۔ حضرت سعید بن عاص نے کوئی ۱۲ بارے میں عرض نہ کیا۔ حالانکہ

وہ امیر مدینہ۔ یہ دیکھ کر مروان اٹھا۔ اس کے ساتھ بنی امیہ اور ان

کے ساتیوں کی ایک بہت بڑی جماعت بھی کھڑی ہو گئی۔ ان سب نے

مل کر رکاوٹ ڈالی۔ اس کے بعد امام حسین رضی اللہ عنہ نے مقابلہ کرنے

کی ہمت نہ کی۔ انہیں بتلایا گیا کہ آپ سے بھائی بزرگوار نے یہ بھی وصیت

کی تھی کہ اگر قتہ و نادر کا خطرہ بنو نہ بنت، بقیع میں دفن کر دینا اور آپ

دیکھ رہے ہیں کہ حالات خطرناک تو رہے ہیں۔ ان حالات میں امام حسین

رضی اللہ عنہ نے خاموشی اختیار فرمائی۔ امام حسن رضی اللہ عنہ کا جنازہ حضرت

سعید بن عاص نے پڑھایا۔ انھیں امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

فرمایا کہ اگر طریقہ سنو یہ نہ ہو کہ جنازہ کا امام حاکم دے۔ ہر وہ

ہو، تو میں آپ کو ان کا جنازہ نہ پڑھانے دیتا۔

البدایہ والنہایہ۔

۱۔ کامل فی التاریخ لابن اثیر جلد ۱ ص ۱۶۰

فَاذِنْتُ لَهُ مَا مَكَاتُ لَيْسَ
 الْحُسَيْنِ السَّكَّاحُ وَ تَكْوِيعُ بَسْرٍ
 اُمِّيَّةً وَ قَالُوا لَا تَدْعُهُمْ فَيَكْذِبُ
 مَعَ رَسُولِ اللَّهِ، اَيُّدُ فَنُ عِثْمَانُ
 بِالْبَقِيْعِ وَ اَيُّدُ فَنُ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ
 فِي الْحُجْرَةِ فَلَمَّ خَافَ الثَّامِسُ
 وَ تَوَّعَ الْفِتْنَةَ اُشَارَ سَعْدُ بْنُ ابِي
 وَ ثَابِتُ بْنُ اَبِي مُرَيْزَةَ وَ سَبَابِ
 وَ ابْنُ عُمَرَ عَلَى الْحُسَيْنِ اَلَا
 يُسَامِتُكَ هَذَا مَتَشَرِّقًا وَ دَفِنَ اَنَّهُ
 فَكْرِيًّا مِنْ قَبْرِ اُمِّيَّةٍ بِالْبَقِيْعِ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

البدایہ والنہای لابن کثیر جلد ۱ ص ۴۴

سنہ تسع واربعین ملبوعہ پیردہ

ترجمہ: امام حسن رضی اللہ عنہ نے اپنے مائے بیروندہ رسول کے

اندرون میں لے لی اجازت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے

مانگی۔ مائی صاحبہ نے ہائے بیروندہ رسول کے پھر حبیب ان انتقال

ہو گیا۔ امام حسن رضی اللہ عنہ نے ہائے بیروندہ رسول کے

بھی سر ہونے اور اپنے مائے بیروندہ رسول کے

ہرگز دفن نہیں کیا۔ کیا یہ انصاف ہے کہ غبار غمی تو

جنت البقیع، مدفونوں میں اور حیرت ہمارے ہیں

دفنائے جایگی۔ لوگوں نے جب فتنہ نساد کے آثار دیکھے تو حضرت سعد بن ابی وقاص، ابو ہریرہ، جابر اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم نے امام حسین رضی اللہ عنہ کو اشارہ کیا کہ جھگڑا چھوڑو۔ امام حسین نے ان حضرات کی بات مان لی۔ ان کے بھائی امام حسن کو ان کی والدہ کے قریب جنت البقیع میں دفنایا گیا۔

تاریخ الخلفاء

فَلَمَّا مَاتَ آتَى الْحُسَيْنُ إِلَى أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ
عَاسِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَتَلَّتْ
نَعْمًا وَكَرَامَةً فَمَنْعَهُمْ مَرْوَانَ
فَلَيْسَ الْحُسَيْنُ وَمَنْ مَعَهُ السَّلَاحُ
حَتَّى دَاكَا أَبُو هُرَيْرَةَ ثُمَّ دُفِنَ
بِالْبَقِيعِ إِلَى جَنْبِ أُمِّهِ رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهَا.

(تاریخ الخلفاء للسيوطی ص ۱۹۴ وفات الحسن)

بن علی۔ مطبوعہ مصر

ترجمہ: جب امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وصال فرمایا تو ان کے بھائی حسین حضرت عائشہ صدیقہ ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کی خدمت میں حاضر ہوئے اور روضہ رسول میں دفنانے کی اجازت طلب کی، ام المؤمنین نے رغبت و رضا اجازت مرحمت فرمادی۔ مردان نے امام حسین کے احباب کو وہاں دفنانے سے منع کیا۔ اس پر امام حسین

اور ان سے ساقیہ راہٹھایا تاکہ مقابلہ کیا جائے۔
لیکن حضرت ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) نے امام حسین کو سمجھایا
بجھایا۔ پھر انھیں امام حسن ان کی والدہ کے قریب جنت البقیع
میں دفنایا گیا۔

کتاب اہل سنت کی عبارات سے مندرجہ ذیل امور

ثابت ہوئے۔

- ۱۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے امام حسین رضی اللہ عنہ کو برضا و رغبت
اس بات کی اجازت دے دی کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کو درجہ رسول
میں دفن کر سکتے ہیں بلکہ اس کو مبارک سمجھا۔
- ۲۔ سردار اور اس کے معاونین نے یہ گوارا نہ کیا کہ عثمان غنی تو جنت البقیع
میں مدفون ہوں۔ اور حسن بن علی رضی اللہ عنہ رسول میں دفنائے جائیں۔
- ۳۔ امام حسن بن حسین بن علی متبارکین یہ وصیت بھی تھی کہ بصورت فتنہ و
فساد مجھے اپنی والدہ کے ساتھ جنت البقیع میں دفن کر دیتا۔
- ۴۔ امام حسن رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ حضرت سعید بن العاص نے پڑھائی۔
اور یہ باجائزہ امام حسین ہوا۔ امام حسین نے اسی سے اس موقع پر کہا۔
چونکہ حاکم وقت ارشاد استنبوی کے مطابق نماز کی امامت کا سب سے
زیادہ حقدار ہوا ہے اگر یہ بات نہ ہوتی تو میں تمہیں اپنے بھائی کی نماز
جنازہ کی امامت نہ کرنے دیتا۔

امام حسن رضی اللہ عنہ کے جنازہ کے متعلق کتب شیعہ
کی عبارات۔

الاخبار الطوال

ثُمَّ قَالَ اذْفُتُوْنِيْ مَعَ جَدِّىْ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَاِنْ مُنِعْتُمْ فَاَلْبَقِيعُ ثُمَّ
تَوَقَّيْ فَتَمَنَعَ مَرَّوَانُ اَنْ يُّدْفَنَ
مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَدُفِنَ
فِي الْبَقِيعِ ۔

۱ الاخبار الطوال مصنفہ احمد بن داؤد الدیلمی

ص ۲۱۱ موت الحسن بن علی مبطوعہ بیروت

ترجمہ :- پھر امام حسن رضی اللہ عنہ نے وصیت کرتے ہوئے فرمایا، مجھے
اپنے نانا جان کے پہلو میں دفن کر دینا۔ پھر اگر تمہیں اس وصیت
پر عمل کرنے سے روک دیا جائے تو جنت البقیع میں دفن کر دینا۔
پھر حبیب امام حسن انتقال فرما گئے تو مروان نے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے پہلو میں دفن کرنے سے منع کر دیا۔ لہذا انھیں جنت
البقیع میں دفنایا گیا۔

روضۃ الصفاء۔

قولی آنکہ عائشہ بو صیت حسن رضا دادہ اما سعید ابن العاص کہ

والی مدینہ بود و طائفہ از عثمانیہ بمع پیش آمدند صاحب مستقفی گوید
کہ در آل زمان حکومت مدینہ بمردان الحکم تعلق میداشت و او
نگذاشت کہ امام حسن را پیش رسول خداوند دفن کنند و ابوحنیفہ
دینوی نیز در تاریخ خویش این حرکت ناپسندیدہ را بہ مروان نسبت
کرده است۔

(روضۃ الصفا جلد سوم ص ۵۴۱ ذکر

وفات امام حسن مطبوعہ لکھنؤ)

ترجمہ :- ایک قول کے مطابق حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے امام
حسن رضی اللہ عنہ کی وصیت پر عمل کرنے کی اجازت دے دی۔ لیکن
مدینہ کے حاکم سعید بن العاص بعد بہت سے عثمانیوں کے آگے بڑھے
صاحب مستقفی کہتا ہے کہ ان دنوں مدینہ کی حاکمیت مروان بن
الحکم کے پاس تھی۔ اس نے یہ اجازت نہ دی کہ امام حسن کو روضہ
رسول میں دفن کیا جائے۔ اور ابوحنیفہ دینوری نے بھی اپنی تاریخ
میں لکھا کہ یہ ناپسندیدہ حرکت مروان کی تھی۔

مقاتل الطالبین

إِنَّ الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ أَرْسَلَ إِلَى عَائِشَةَ
أَنْ تَأْذَنَ لَهُ أَنْ يُدْفَنَ مَعَ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ نَعَمْ
مَا كَانَ بَقِيَ إِلَّا مَوْضِعُ قَبْرِ وَاحِدٍ
فَلَمَّا سَمِعَتْ بِذَلِكَ بَنُو أُمَيَّةَ اسْتَمَلُوا

بِالسَّلَاحِ هُمْ وَبَنُو هَاشِمٍ لِلْقِتَالِ وَ
هَاتَتْ بَنُو أُمَيَّةَ وَاللَّهُ لَا يُدْفَنُ مَعَ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ أَبَدًا قَبْلَ
ذَلِكَ الْحَسَنَ فَأُرْسِلَ إِلَى أَهْلِهِ أَمَا
إِذَا كَانَ هَذَا فَلَا حَاجَةَ لِي فِيهِ
إِدْفِنُونِي إِلَى جَانِبِ أُخْتِي فَطِيمَةَ
فَدْفِنَ إِلَى جَنْبِ أُمِّهِ فَطِيمَةَ عَلَيْهَا
السَّلَامُ۔

(مقاتل الطالبین لابی الفرج الاصفہانی

ص ۵۵، تذکرہ حسن بن علی مطبوعہ بیروت)

ترجمہ :- امام حسن بن علی رضی اللہ عنہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس کسی کو بھیجا تاکہ انہیں روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں دفن کرنے کی اجازت عطا فرمائیں۔ تو انہوں نے یہ کہہ کر اجازت دے دی کہ وہاں صرف ایک قبر کی جگہ باقی ہے۔ وہ تم انہیں دے دو۔ جب بنو امیہ کو اس کا علم ہوا۔ تو انہوں نے بنی ہاشم کے ساتھ دنگا فساد کی ٹھان لی اور ہتھیار اٹھائے بنو امیہ نے کہا۔ خدا کی قسم ہم امام حسن کو کبھی بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرہ میں دفن نہیں ہونے دیں گے۔ جب یہ بات امام حسن کو پہنچی تو انہوں نے ایک آدمی کو اپنے اقارب و اصحاب کی طرف بھیجا اور کہلا بھیجا۔ اگر معاملہ اس قدر پیچیدہ ہو گیا ہے تو مجھے وہاں نہ دقنائیں۔ بلکہ مجھے اپنی والدہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے پہلو میں دفن کر دیں۔ لہذا انہیں

(جنت البقیع) والدہ کے قریب دفن کر دیا گیا۔

ابن حدید

قَالَ أَبُو الْمَرْجِ وَفَدُ رَوَى
الزُّبَيْرُ بْنُ بَكَّارٍ أَنَّ الْحَسَنَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ أَرْسَلَ إِلَى عَائِشَةَ أَنَّ
تَأْذَنَ لَهُ أَنْ يُدْفَنَ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَمَالَتْ نَفْسُهَا فَلَمَّا
سَمِعَتْ بَنُو أُمَيَّةَ بِذَلِكَ اسْتَلَّوْا
فِي السَّلَاحِ وَتَنَادَوْهُمْ وَيَبْنُو هَاشِمٍ
فِي الْقَيْتَالِ فَبَلَغَ ذَلِكَ الْحَسَنَ
فَنَارَسَلَ إِلَى بَنِي هَاشِمٍ أَمَا إِذَا
كَانَ هَذَا فَلَا حَاجَةَ لِي فِيهِ
إِذْ فِتْنُوْنِي إِلَى جَنْبِ أُمِّي فَدُفِنَ إِلَى
جَنْبِ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ۔

ابن حدید جلد چہارم ص ۱۸۱ فی ذکر ما حدث

بعد الصلح بین معاویہ و الحسن مطبوعہ بیروت

ترجمہ: ابو الفرج نے کہا کہ زبیر بن بکارس نے روایت کی ہے کہ امام حسن

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کسی کو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا

کے ہاں بھیجا تاکہ وہ اجازت دیں کہ مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

ساتھ روضہ اقدس میں دفن کیا جائے۔ تو جناب صدیقہ نے اجازت دے دی۔ جب بنو امیہ کو اس کا علم ہوا تو انھوں نے ہتھیار سنبھال لیے۔ ادھر بنی ہاشم بھی مقابلے کے لیے تیار ہو گئے۔ اس کا علم جب امام جن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ہوا۔ تو انھوں نے کہلا بھیجا کہ اسے بنی ہاشم اگر معاملہ ایسا بن گیا ہے۔ تو مجھے میری والدہ کے پہلو میں دفن کر دیا جائے۔ مجھے وہیں منظور ہے۔ لہذا انھیں ان کی وصیت کے مطابق جنت البقیع میں ان کی والدہ کے پہلو میں سپرد خاک کیا گیا۔

ابن حلیہ

قَالَ وَقَدْ مَرَّ الْحُسَيْنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
لِلْمَسَلُوةِ عَلَيْهِ سَعِيدَةُ بِنْتُ الْعَاصِ
وَهُوَ يَوْمَئِذٍ أَمِيرُ الْمَدِينَةِ
وَقَالَ تَقَدَّمْ فَتَكُونُ لَدَى أُمَّهَا سَتْنَةً
لِمَا قَدَّمْتُكَ

ابن حلیہ شرح نہج البلاغہ جلد چہارم

ص ۱۸ فی بعض ماری الحسن مطبوعہ بیروت

ترجمہ :- راوی کہتا ہے، کہ جب امام حسین رضی اللہ عنہ نے سعید بن عاص کو امام حسن کی ناز جنازہ کی امامت کرانے کے لیے آگے کیا۔ کیونکہ ان دنوں مدینہ کا امیر یہی تھا، تو فرمایا، چلو بھائی نماز پڑھاؤ۔ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سنت قائم نہ کی ہوتی کہ نماز کی امامت امیر شہر کرے گا تو میں تمہیں آگے نہ کرتا۔

الحاصل

اہل سنت و جماعت کی کتب سے جو امور ثابت ہوئے۔ بعینہ وہی امور
اہل تشیع کی عبارات سے بھی ثابت ہیں۔ ان تمام عبارات میں یہ باتیں مشترکہ طور
پر موجود ہیں۔

۱۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو روضہ رسول میں
دفنانے کی اجازت دے دی تھی لیکن بنی امیہ نے مروان کی سرکردگی میں اسی
پر عمل درآمد نہ ہونے دیا۔ دونوں قسم کی کتب میں اس رکاوٹ کو مروان کی طرف
منسوب کیا گیا ہے۔

۲۔ اہل سنت اور اہل تشیع کی کتب میں سے کسی میں بھی امام حسن رضی اللہ عنہ کو
نہ دفنانے کی نسبت یا اس کا ذمہ دار حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو
نہیں ٹھہرایا۔ لہذا امام حسن رضی اللہ عنہ جو روضہ رسول میں دفنائے گئے نہیں
گئے۔ اس کا بار حضرت ام المومنین رضی اللہ عنہا پر ڈالنا قطعاً ناانصافی ہے۔
طعن کا دوسرا حصہ یہ تھا کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے نعش امام حسن رضی اللہ
عنہ پر تیر مارے تو اس بارے میں ہم معترض کے گھر کی گواہی پیش کر دیتے
ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

ابن حلیہ :-

قُلْتُ وَ لَيْسَتْ فِي رِوَايَةِ يَحْيَى بْنِ
الْحُسَيْنِ مَا يُؤْخِذُ عَلَى عَائِشَةَ
لَاِنَّهَا لَمْ تَمُرْ بِهَا اسْتَفْرِغَتْ

الثَّانِي لَمَّا رَكِبَتِ الْبَغْلَ وَاسْتَمَا
 الْمُسْتَفِرُّونَ هُمْ يَبْنُوْا مِيَّةً وَ
 يَجُوْزُ اَنْ تَكُوْنَ عَائِشَةُ رَكِبَتْ
 لِتَسْكُنَ الْفِتْنَةَ لَا سِيَّامَا وَ قَدْ
 رُوِيَ عَنْهَا اَنَّهَا لَمَّا طَلِبَ مِنْهَا
 الدَّفْنُ قَالَتْ نَعَمْ فَلَمَّا دُخِلَ الْحَالُ وَ
 الْقِصَّةُ مَنْقَبَةٌ مِنْ مَنَاقِبِ عَائِشَةَ .

ابن حیدر شرح بیج البلاغہ جلد ۴ ص ۱۸

فی بعض مآثری بہ الحسن مطبوعہ بیروت

ترجمہ :- میں کہتا ہوں کہ سچائی بن حسین کی روایت میں قطعاً وہ بات نہیں جو
 حضرت عائشہ پر بطور الزام لگائی جاتی ہے۔ کیونکہ اس قسم کی کوئی روایت
 نہیں ملتی جس میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں یہ
 آیا ہو کہ انھوں نے لوگوں کو بھگا دیا۔ حالانکہ بھگانے والے درحقیقت
 بنو امیہ تھے (باقی زلایہ معاملہ کی حضرت عائشہ خیر پر سوار کیوں ہوئیں؟
 تو اس کا جواب ابن حیدر یہ دیتا ہے) اور یہ بھی بات درست ہے
 کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا خیر پر سوار ہونا صرف فتنہ و فساد کی
 آگ کے ٹھنڈا کرنے کی خاطر ہو۔ خاص کر جب یہ ان سے روایت
 نظر آتی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے امام حسن کے دفن کے
 مطالبہ کو مان لیا تھا۔ اور دوسرے رسول میں جگہ دے۔ نے کی حامی بھر لی تھی
 تو یہ حال اور قصہ بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے مناقب میں
 ایک منقبت ہے۔

ابن حدید شیعہ نے اس مقام پر انصاف سے کام لے کر اس حقیقت کو واضح کر دیا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر یہ طعن کرنا کہ انھوں نے نقش حسن پر خنجر دوڑایا۔ بالکل غلط اور محض الزام ہے۔ الزام کی بجائے یہ واقعہ تو ان کے فضائل و مناقب بیان کرتا ہے کہ دنیا و آخرت میں سے بہترین جگہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اندر خالی جگہ میں امام حسن کو دفنانے کی اجازت دے رہے ہیں حالانکہ اگر چاہتیں تو اپنی خاطر انکار بھی کر سکتی تھیں۔ لیکن انھوں نے اجازت مرحمت فرما کر دنیا کو دکھا دیا کہ ان کے دل میں عقیدت اور محبت اہل بیت کس قدر موجزن تھی۔ اگر کسی کے دل میں رائی بھر بھی ایمان ہو تو مذکور طعن کو وہ واقعی جھوٹ کا پلندہ ہی سمجھے گا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار۔)



باب ششم: سیدہ عائشہ و طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم پر کیے گئے مطاعن طعن اول

انہوں نے خلیفہ وقت سے جنگ جمل میں بغاوت کی

جب سیدنا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ خلیفۃ المسلمین مقرر ہوئے۔ تو آپ کی خلافت پر جہاں دیگر موجود صحابہ کرام نے آپ سے بیعت کی۔ وہاں حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہما نے بھی بیعت کر لی۔ لیکن موقع پاکر جب یہ دونوں صحابی بصرہ پہنچے۔ تو وہاں۔ کے لوگوں کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف بھڑکایا۔ اور اچھی خاصی تعداد کو اپنا ہمنوا بنا کر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف علم بغاوت بلند کر دیا۔ ایک لشکر عظیم لے کر آپ پر چڑھائی کر دی۔

ان دونوں حضرات کا یہ طریقہ اس بات کی دلیل ہے کہ انہوں نے حضرت علی المرتضیٰ کی بیعت محض مجبوری کے عالم میں کی تھی۔ ولی طور پر ان کی بیعت نہ تھی۔ مجبوری کی بیعت تھی تو جب موقع آیا۔ تو اُسے بھی توڑ دیا۔ اور پھر حضرت علی المرتضیٰ کے خلاف جو ان سے ہو سکتا تھا۔ کیا آپ کی خلافت کو درہم برہم کرنے کی ہر کوشش کی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ اہل بیت کے سخت ترین دشمن تھے۔ کیونکہ اول تو انہوں نے حضرت علی کی خلافت کو روکنے کی انتہائی کوشش کی۔ جب اس میں خاطر خواہ کامیابی نہ ہوئی۔ اور آپ خلیفہ بن گئے۔ تو پھر خلافت کو ناکام کرنے کے لیے بغاوت تک سے باز نہ آئے۔

جواب :-

حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہما کی ذات پر یہ طعن یا الزام دینا کہ

انہیں اہل بیت کے ساتھ حسد و بغض تھا۔ اس لیے انہوں نے بیعت توڑ دی۔ لہذا وہ
 (معاذ اللہ) جہنمی ہیں۔ یہ سراسر باطل اور لغو الزام ہے۔ یہ دونوں حضرات وہ جلیل القدر
 صحابی ہیں جن کا شمار ان دس مخصوص صحابہ کرام میں ہوتا ہے۔ جنہیں نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم نے اس ظاہری دنیا میں ہی جنتی ہونے کی بشارت دے دی تھی جنہیں
 عشرہ مبشرہ کہتے ہیں۔ ان میں سے یہ دونوں ہیں۔ انشاء اللہ عنقریب کتب شیعہ
 سے آپ ان کے بارے میں یہی خصوصیت حوالہ جات کے ساتھ ملاحظہ کریں گے۔
 باقی رہا مسئلہ کہ انہوں نے اول تو بیعت کی۔ پھر اُسے توڑا۔ تو یہ کیوں کیا؟
 دراصل ان دونوں حضرات کا پہلے بیعت کر لینا اور پھر اس کے بعد توڑ کر بغاوت
 تک کر لینا "اجتہادی خطا" تھی۔ حسد و بغض کی وجہ سے ایسا نہ ہوا۔ اس کی بھی
 عنقریب انشاء اللہ وضاحت آ رہی ہے۔

اس کے علاوہ یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے۔ کہ ہم اہل سنت و
 جماعت کا عقیدہ ہے کہ حضرت طلحہ، زبیر اور سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم
 نے جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مخالفت رکھی۔ اور پھر ابن سبأ، یودی
 اور اس کی پارٹی کی سازشوں کی بنا پر ان حضرات کے درمیان جو لڑائیاں ہوئیں۔
 ان میں حضرت علی حق پر تھے۔ اور ان حضرات کا حضرت علی سے لڑنا خطا تھا
 لیکن یہ خطا چونکہ اجتہادی تھی۔ اس لیے خطا اجتہادی پر ملامت اور لعن طعن
 جائز نہیں۔ اس خطا کے اجتہادی ہونے پر اور لعن طعن کا مقام نہ ہونے پر حضرت
 علی رضی اللہ عنہ کا جنگ جمل کے اختتام پر افسوس کرنا ایک واضح دلیل ہے۔ آپ
 نے حضرت علی نے، ان حضرات کے بارے میں جنتی ہونے کی پیشین گوئی فرمائی۔
 اور سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو بڑے احترام و عزت کے ساتھ
 واپس بھیجا۔

جنگ جمل کا تاریخی پس منظر

شیعہ حضرات اس طعن کو بڑا طویل طویل کر کے پیش کرتے ہیں۔ اور ادھر ادھر کی ادھوری نامکمل اور من گھڑت کڑیاں ملا کر عوام کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان کا ان تمام باتوں سے مقصد یہ ہوتا ہے کہ حضرت طلحہ، زبیر اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہم کو چونکہ اہل بیت سے بغض و عناد تھا۔ اس لیے جب دیکھا کہ ابھی بھی یہی دال نہ گلے گی۔ تو بیعت کر لی۔ اور جب قوت جمع ہو گئی۔ تو بیعت توڑ کر بغاوت کر دی۔ پھر لڑنے کے لیے میدان میں اتر آئے۔

لہذا میں مناسب سمجھتا ہوں کہ سب سے پہلے ”جنگ جمل کا پس منظر“ بیان کر دیا جائے۔ تاکہ اس سے قارئین کرام اور صاحب انصاف یہ جان سکیں کہ ان حضرات کی مخالفت کیسی تھی۔ یعنی کیا وہ از روئے دشمنی تھی۔ یا اس وجہ سے کہ وہ کسی غلط فہمی کی بنا پر اختلاف میں پڑ گئے۔

خلیفہ ثالث سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا حج پر تشریف لے گئیں۔ جب آپ مکہ المکرمہ میں تھیں۔ تو پیچھے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ شہید کر دیئے گئے۔ شہادت عثمان کے بعد لوگوں نے خلافت کے لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بیعت کر لی۔ جب حضرت علی المرتضیٰ خلیفہ بن گئے۔ تو بعض صحابہ کرام جن میں سے حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما سرفہرست ہیں نے حضرت علی المرتضیٰ سے حضرت عثمان کا قصاص لینے پر زور دیا۔ چونکہ مدینہ منورہ میں شہادت عثمان اور خلافت علی کے ابتدائی دور میں ان لوگوں کی کثرت تھی۔ جنہوں نے بلوا کر کے حضرت عثمان کو شہید کر دیا تھا۔ اس کے پیش نظر حضرت علی نے حضرت عثمان کے قصاص کو کچھ دیر تک کے لیے موقوف رکھنا پسند فرمایا۔

تاکہ امر خلافت مستحکم ہو جائے۔ اور میرے پاؤں مضبوط ہو جائیں۔

ادھر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت مسلمانوں کے لیے ایک عظیم صدمہ بن کر آئی۔ اس بنا پر مسلمان یہ نہیں چاہتے تھے کہ اتنی مظلومیت سے شہید ہونے والے صحابی رسول کا قصاص بہت دیر بعد لیا جائے۔ ادھر قاتلان عثمان مدینہ منورہ میں بے خوف و دندنا تے پھر رہے تھے۔ یہ حالات دیکھ کر حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما نے نتیجہ نکالا کہ حضرت عثمان کا خون ایٹیکاں جاتا نظر آتا ہے اور قصاص لینے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔

ان دونوں حضرات نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے عمرہ پر جانے کی اجازت مانگی۔ آپ نے انہیں اجازت دے دی۔ مدینہ منورہ سے عمرہ کی غرض سے یہ دونوں چلنے والے حضرات مکہ المکرمہ پہنچے۔ وہاں حضرت ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو شہادت عثمان رضی اللہ عنہ، خلافت حضرت علی اور دیگر حالات سے مطلع کر دیا۔ پھر مکہ شریف میں کچھ صحابہ کرام کا ایک اجتماع ہوا۔ جس میں شہادت عثمان کے بارے میں غور و خوض کے بعد یہ فیصلہ کیا گیا کہ مدینہ منورہ میں حالات کے خراب ہونے سے بات یہاں تک پہنچ گئی ہے کہ قاتلان عثمان سے قصاص لینا ناممکن نظر آتا ہے۔ اور خلیفہ وقت حضرت علیؑ بھی حالات سے مجبور دکھائی دیتے ہیں۔ وہ بھی قصاص لینے سے عاجز ہیں۔ لہذا اس کی صورت یوں ہو سکتی ہے کہ بصرہ جائیں۔ اور اگر وہاں کچھ معاونین و مددگار بناتے ہیں کامیابی ہو جائے۔ تو پھر قصاص کی کوئی صورت نکل سکے گی۔ اسی پروگرام کو کامیاب بنانے کی خاطر حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما نے سیدہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے درخواست کی کہ اگر آپ ہمارے ساتھ بصرہ تشریف لے چلیں۔ تو مہینوں کا کام دنوں اور دنوں

کا کام منٹوں میں طے ہو جائے گا۔

بصرہ کے لوگ آپ پر جانیں قربان کر دیں گے۔ اس لیے آپ کی تشریف آوری سے اُمت کو ایک عظیم فائدہ حاصل ہوگا۔ اگر ہمارے مقابلہ میں بلوائی مارے گئے۔ تو اُمت میں پیدا شدہ فتنہ کا قلع قمع ہو جائے گا۔ اور ملت اسلامیہ پھر سے ایک مضبوط اور مستحکم بنیاد پر کھڑی ہو جائے گی۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اپنی خلافت کو درپیش خطرات سے نجات مل جائے گی۔ امور خلافت بخیر و خوبی سرانجام پائیں گے۔ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کے مطابق حضرت علی رضی اللہ عنہ فیصلہ کرنے میں کوئی روکاٹ محسوس نہ کریں گے یوں پھر سے قوت و شوکت اسلام کا بھرپور مظاہرہ ہوگا۔

یہ تو ان حضرات کا فیصلہ تھا۔ اور ایک طرح کی قاتلان عثمان سے قصاص لینے کی ترکیب تھی لیکن تقدیر اس تدبیر پر خندہ تھی۔ حالات نے ایسا رخ بدلا۔ جس کا ان حضرات کو وہم و گمان بھی نہ تھا۔

دوسری طرف حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنی مجبور یوں پر قابو پانے کی سوچ و بچار میں مصروف تھے۔ انہوں نے جب یہ دیکھا کہ مدینہ منورہ میں رہتے ہوئے ان بلوائیوں پر قابو پانا بہت مشکل ہے۔ اور شریعت اسلامیہ کے قواعد کے مطابق خلافت کے امور سرانجام دینا بھی بہت مشکل ہے۔ لہذا کیوں نہ ہو۔ کہ مسند خلافت کو مدینہ منورہ کی بجائے کوفہ میں منتقل کر لوں۔ تاکہ وہاں ٹھنڈے دل سے ان حالات پر گرفت مضبوط کرنے کی ترکیب سوچی جائے۔ ان آپ نے حتمی فیصلہ کر لیا کہ اب مسند خلافت کوفہ ہی منتقل کرنی چاہیے۔ اس ارادہ کو عملی جامہ پہنانے کے لیے جب آپ نے مدینہ منورہ کو چھوڑنا چاہا تو بڑے بڑے صحابہ کرام نے اس کی مخالفت کی۔ کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ یہ ایک فیصلہ ہے جس میں مسلمانوں کے

مستقل گروہ بنے نظر آ رہے ہیں اور غاصبوں نے انہیں اپنی جانب وکیل
نہ نہ پہنچا ہے۔

یہیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اس معاملہ میں کسی کی بات نہ مانی۔ اور کوفہ
جہنے کی مکمل تیاری میں تھے کہ ایک جاسوس آیا۔ اور اُس نے بتایا۔ اسے خلیفہ المسلمین
حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہم مکہ سے بصرہ روانہ ہو چکے
ہیں تاکہ وہاں سے ایک بہت بڑا لشکر ساتھ لائیں۔ اور مدینہ پر حملہ کریں حضرت
علی رضی اللہ عنہ نے جب یہ خبر سنی۔ تو آپ نے سوچا۔ بہتر ہے کہ کوفہ کی بجائے
سیدھا بصرہ جاؤں۔ اگر جاسوس کی اطلاع کے مطابق وہ حضرات راستے میں کہیں
مل گئے۔ تو انہیں روکنے کی کوشش کروں گا۔ اور اگر میرے بصرہ پہنچنے تک وہ
وہیں رہے۔ تو پھر ان سے ملاقات کر کے افہام و تفہیم کی کوئی راہ نکالوں گا لیکن
اطلاع کے مطابق یہ بھی احتمال تھا۔ کہ وہ اپنے ساتھ کچھ فوج لے کر آئیں۔ تو اس بنا پر
حضرت علی نے بھی حفظ ماتقدم کے تحت اپنا لشکر ساتھ لے لیا تاکہ شاید اس کی وجہ
سے وہ مصالحت پر آمادہ ہو جائیں۔

مختصر یہ کہ جب آپ نے لشکر کو تیار ہونے کا حکم دیا۔ تو آپ کے مخصوص غلام
حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ حاضر خدمت ہوئے۔ اور اگر حضرت علی المرتضیٰ
رضی اللہ عنہ سے چند باتیں کی۔ جن کو ایک شیعہ مصنف علامہ دینوری کتاب
”الاخبار الطوال“ میں یوں نقل کرتا ہے۔

قَالَ اِنَّ اَسَامَةَ بْنَ زَيْدٍ دَخَلَ فَتَالَ اَعِفُّنِي
مِنَ النَّحْرُوجِ مَعَكَ فِي هَذَا الرَّجْعِ فَبَايَ
عَاهَدْتُكَ اللهُ اَلَا اَقَاتِلُ مَنْ تَشْهَدُ اَنْ لَا
اِلَهَ اِلَّا اللهُ

الاخبار الطوال ص ۱۴۳ مطبوعہ بیروت طبع جدید۔

بیعت علی بن ابی طالب

ترجمہ :- حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ داخل ہوئے۔ اور عرض کی۔ حضور! مجھے آپ اپنے ساتھ اس معاملہ میں چلنے کی معافی دے دیں۔ کیونکہ میں نے اللہ رب العزت سے یہ وعدہ کر لیا ہوا ہے کہ کسی کلمہ گو کے خلاف لڑائی نہیں کروں گا۔

اسی طرح ان کے بعد حضرت عقبہ بن عامر بدری رضی اللہ عنہ بھی حاضر خدمت ہوئے۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے عرض کی۔

وَلَمَّا هَمَّ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِالْمَسِيرِ إِلَى
الْعِرَاقِ اجْتَمَعَ أَشْرَافُ الْأَنْصَارِ فَأَقْبَلُوا حَتَّى دَخَلُوا
عَلَى عَلِيٍّ فَتَكَلَّمَ عُقْبَةُ بْنُ عَامِرٍ وَكَانَ بَدْرِيًّا
فَقَالَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِنَّكَ الَّذِي يَفُوتُكَ مِنَ
الصَّلَاةِ فِي مَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَالسَّعْيِ بَيْنَ قَبْرِهِ وَمَنْبَرِهِ أَعْظَمَ
مِمَّا تَرْجُو مِنَ الْعِرَاقِ -

(الاخبار الطوال ص ۱۴۳)

ترجمہ :- جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے عراق کی طرف روانگی کا قصد کیا۔

تو بہت سے معزز انصار آپ کے پاس حاضر ہوئے۔ حضرت عقبہ بن عامر بدری رضی اللہ عنہ نے گفتگو کرتے ہوئے کہا۔ اے امیر المؤمنین! مسجد نبوی میں آپ کی نماز ادا ہونا اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر اور منبر شریف کے درمیان آنا جانا جو مدینہ رہ کر آپ کی میسر تھا۔ اس کا

چھوٹ جانا اس سے کیسے عظیم ہے جس کی آپ عراق جا کر امید کئے بیٹھے ہیں۔

اس کے بعد کے واقعات کا خلاصہ از الاخبار الطوال

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جب دیکھا کہ صحابہ کرام کی اکثریت میرے ارادہ کے خلاف ہے۔ لہذا آپ نے اپنا عراق جانا ملتوی فرما دیا۔ اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ و حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کو کوفہ بھیجا۔ جب یہ دونوں حضرات وارد کوفہ ہوئے تو گورنر کوفہ حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ لوگوں سے خطاب فرما رہے تھے۔ آپ ارشاد فرما رہے تھے: ”لوگو! اس وقت امت مسلمہ میں سخت فتنہ پیدا ہو چکا ہے۔ لہذا ہمیں اس بارے میں کسی گروہ کا ساتھ نہیں دینا چاہیے۔ بلکہ ہمیں اپنی تلواریں توڑ کر خاموشی سے گھروں میں بیٹھ جانا چاہیے۔ تاکہ ایک مسلمان کا ہاتھ دوسرے مسلمان کے خون سے رنگنے نہ پائے۔“

دورانِ خطبہ یہ دونوں حضرات وہاں پہنچ گئے۔ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ آگے بڑھے۔ اور حضرت ابوموسیٰ اشعری کو خطبہ سے روک کر ایک طرف کر دیا۔ اور خود تمام حاضرین کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لشکر میں شمولیت کی دعوت دی۔ حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ نے اس کی پرزور تائید کی۔ جس پر لوگوں نے ان کے ساتھ چلنے کو ترجیح دی۔ اور نو ہزار چھ سو پچاس ^{۹۶۵} افراد ان کے ساتھ کوفہ سے چل پڑے۔ جب یہ لشکر بصرہ کے قریب پہنچا۔ تو ادھر سے حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی جس لشکر یوںے کر آ رہے تھے۔ مقام فقیہاء جو بصرہ کے بالکل قریب تھا۔ وہاں پہنچ گئے۔ دونوں لشکر اکٹھے ہو گئے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کوچ کا اعلان فرمایا۔ امام حسن نے عرض کی آبا جان! میں نے آپ سے تین باتیں عرض کی تھیں۔ لیکن آپ نے ایک بھی نہ مانی۔ فرمایا۔ بیٹا۔ وہ باتیں کونسی ہیں؟

امام حسن رضی اللہ عنہ کی وہ تین باتیں جو انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے عرض کیں

- ۱۔ جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے شہید ہونے کے بعد لوگ آپ کے پاس صبح و شام آ جا رہے تھے۔ اور آپ سے یہ کہہ رہے تھے کہ آپ ہمارے خلیفہ بن جائیں۔ ہم آپ کے ہاتھوں پر بیعت کرتے ہیں۔ تو اباجان! میں نے اس وقت عرض کیا تھا کہ لَا تَتَّبِعُوهُ حَتَّىٰ يَأْتِيَكُم طَاعَةُ جَمِيعِ النَّاسِ فِي الْأَفَاقِ یعنی خلیفہ بننا منظور نہ کریں اور ان کی بیعت نہ لیں۔ جب تک مملکت اسلامیہ کی تمام جوانب و اطراف سے آپ کی اطاعت اور فرمانبرداری کا پیغام نہ آجائے۔
- ۲۔ جب ہمیں معلوم ہوا تھا کہ حضرت سیدہ عائشہ، طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہم مکہ سے بصرہ روانہ ہو چکے ہیں۔ تو اس وقت بھی میں نے آپ کے حضور درخواست کی تھی۔ اَنْ تَرْجِعَ اِلَى الْمَدِيْنَةِ فَتُحْيِيَ فِي بَيْتِكَ۔ یعنی آپ مدینہ واپس تشریف لے چلیں۔ اور اپنے گھر قیام فرمائیں۔ (کیونکہ آپ کے واپس نہ جانے میں مسلمانوں کا باہمی خون خرابہ نظر آتا ہے)۔
- ۳۔ جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو گھیر لیا گیا تھا۔ تو میں نے عرض کی تھی۔ اَنْ تَخْرُجَ مِنَ الْمَدِيْنَةِ فَاِنْ قُتِلَ قُتِلَ وَاَنْتَ غَائِبٌ لَمْ تُقْبَلْ رَاٰی بِشَيْءٍ مِّنْ ذَلِكَ یعنی آپ مدینہ سے کہیں باہر چلے جائیں۔ آپ کی عدم موجودگی میں اگر حضرت عثمان قتل کر دیئے گئے۔ تو ٹھیک ہے شہید ہو گئے (لیکن آپ کو اس قتل میں کوئی ملوث نہ کر سکے گا) لیکن افسوس ہے اباجان! آپ نے ان باتوں میں سے میری ایک بات بھی نہ مانی۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ان تین باتوں

کے متعلق جوابات

۱۔ جب حرین شریفین کے تمام مہاجرین و انصار نے میری بیعت کر لی ہے۔ اور جس کے لیے یہ حضرات امر خلافت سپرد کرنے میں راضی ہو جائیں۔ اس کا مانتا تمام لوگوں پر واجب ہو جاتا ہے۔ لہذا مجھے تمام اطراف و جوانب سے اطاعت کے پیغامات کا انتظار کرنے کی کیا پڑی تھی؟

۲۔ جب میں مدینہ سے باہر نکل چکا تھا۔ اور اس کے باوجود مجھے اس بات کا بھی علم تھا کہ امت عنقریب ایک بہت بڑے فتنے سے دوچار ہونے والی ہے۔ تو ایسی صورت میں خاموشی کے ساتھ مدینہ منورہ واپسی دراصل اُمت سے بہت بڑی غداری تھی۔ اس سے اُمت میں اتفاق کی بجائے انتشار بڑھ جاتا۔

۳۔ جب حضرت عثمان غنی کا لوگوں نے گھیراؤ کر لیا تھا۔ تو تم نے مجھے یہ یہ مشورہ دیا۔ اس سے قبل اگر کوئی بات ہوتی۔ تو شاید اس پر عمل کرنا آسان ہوتا۔ لیکن گھیراؤ کے بعد۔ فَكَيْفَ اَمْكَنِي ذَلِكَ وَقَدْ كَانَ النَّاسُ احَاطُوا بِيْ كَمَا احَاطُوا بِعُثْمَانَ ایسے وقت میں میرے لیے مدینہ سے نکل جانا کیونکر ممکن تھا۔ جبکہ لوگوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی طرح میرا بھی گھیراؤ کر لیا تھا۔ میں خود محصور ہو چکا تھا۔

الاخبار الطوال ص ۱۴۳-۱۴۶ فی بیعت علی ابن

ابی طالب (مطبوع بیروت طبع جدید)

صلح کے بعد یہ جنگ قاتلان عثمان کی شرانگیزی کے سبب بلا ارادہ چھڑ گئی تھی

حضرت علی رضی اللہ عنہ بصرہ میں پہنچے۔ تو جانبین میں مسلمان ہونے اور اسلام کا در در کھنسنے کی وجہ سے گفتگو شروع ہو گئی۔ تاکہ صلح کی کوئی صورت نکل آئے۔ جنگ جمل کے موقع پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے خطبہ دیتے ہوئے حمد و ثنا کے بعد جہالت کی بد بختی اور اسلام کی سعادت کا ذکر کیا۔ اور اُمت کے اتفاق پر اللہ تعالیٰ کے اس انعام کو ذکر فرمایا۔ اور یاد دلایا کہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تین خلفاء کے ذریعہ اُمت کو متفق رکھا۔ اور فرمایا۔ آج ہم جس حادثے سے دوچار ہیں۔ اسے ایک ایسے گروہ نے اُمت پر مسلط کیا ہے۔ جس کا مطلب ہی دنیا طلبی ہے۔ اس اُمت پر اللہ تعالیٰ کے انعامات کا اس گروہ نے حسد کیا! اسلام کو ختم کرتے کی ٹھانی۔ یہ لوگ زمانہ جاہلیت کو واپس لانا چاہتے ہیں۔ اللہ ہی ہر کام کی انتہاء جانتے والا ہے۔

سنو! میں کل مدینہ منورہ واپس جا رہا ہوں۔ تم بھی میرے ساتھ کوہِ کربہ کو۔ وہ لوگ میرے ساتھ ہرگز نہ چلیں۔ جنہوں نے حضرت عثمان پر طعن کرنے یا قتل کرنے میں کسی قسم کی اعانت کی۔ ایسے بے وقوفوں کو اپنے نفس پر ملامت کرنی چاہیئے۔ جب عید الشہد بن سبأ کی پارٹی نے یہ سنا۔ تو ان کے پاؤں سے زمین نکل گئی۔ اور ان کو یقین ہو گیا۔ کہ صلح کا وبال انہی پر ہے۔ اگر یہ صلح تمام ہو گئی۔ تو ان کے قتل پر غلج ہوگی۔ کیونکہ علی قصاص طلب کرنے والوں سے زیادہ عالم ہے اور وہ کتاب اللہ پر عمل کرنے میں بھی ان سے قریب ہے۔ لہذا وہ جلد کتاب اللہ پر عمل کرے گا۔ چنانچہ اس مصالحت کو ختم کرنے کے لیے انہوں نے آپس میں ایک میٹنگ کی۔ جس میں اشتر عباد بن ہشیم عدی بن حاتم

سالم ابن ثعلبہ شریح ابن اونی شامل تھے عبداللہ بن سبا نے ہر ایک کا مشورہ سن کر کہا ”بئس الرائی“ تمہاری رائے بُری ہے۔ اور آخر میں اپنا مشورہ دیتے ہوئے یوں کہا ”اے میری قوم! تمہاری کامیابی اسی میں ہے کہ لوگوں میں مل کر رہو۔ جب لوگ ایک دوسرے سے ملیں۔ تو لڑائی برپا کر دو۔ اور ان کو سوچنے کی مہلت ہی نہ دو۔ تم جس کے ساتھ ہو گے۔ وہ رک نہیں سکے گا۔ اور یوں اللہ تعالیٰ طلحہ، زبیر، علی اور ان کے ساتھیوں کو جنگ میں الجھا کر صلح سے غافل کر دے گا۔ اپنی رائے پختہ کر لو۔ اور لوگوں کو اس بات کا علم نہ ہونے دو۔“

رکامل ابن اثیر جلد ۳ ص ۲۳۲ تا ۲۳۶ مطبوعہ

بیروت ذکر مسیرۃ

تفسیر قرطبی :-

وَقَالَ حِجْلَةُ مِّنْ أَهْلِ الْعِلْمِ إِنَّ الْوَقْعَةَ بِالْبَصْرَةِ
بَيْنَهُمْ كَانَتْ عَلَى غَيْرِ عَزِيمَةٍ مِّنْهُمْ
عَلَى الْحَرْبِ بَدَأَ قُجَاعَةٌ وَعَلَى سَيْدٍ دَفَعَ كُلُّ
وَاحِدٍ مِّنَ الْفَرِيقَيْنِ عَلَى أَنْفُسِهِمْ يَفْتَنُهُ
أَنَّ الْفَرِيقَ الْآخَرَ قَدْ عَدَدَ بِهِ لَكَ الْإِمْرَ
كَانَ قَدْ انْتَضَمَ بَيْنَهُمْ وَتَمَّ الْمُلْحُ وَ
التَّفَرُّقُ عَلَى الرِّمَافِ خَافَ قَتْلَهُ عِشْمَانُ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنَ التَّمَكُّينِ مِنْهُمْ وَالْإِحَاطَةِ
بِهِمْ فَاجْتَمَعُوا وَنَشَأُوا رُفَا وَاخْتَلَفُوا ثُمَّ
اتَّفَقَتْ أَرَأَيْتُمْ أَنْ يَفْتَرِقُوا فَرِيقَيْنِ وَ

يَبْدُوْا بِالْحَرْبِ سَحْرَةً فِي الْعُسْكَرَيْنِ وَتَخْتَلِفُ
الْيَهَامُ بَيْنَهُمْ وَيُصَيِّحُ الْفَرِيقُ الَّذِي فِي عُسْكَرٍ عَلِيٍّ غَدَرَ
طَلْحَةَ وَالزُّبَيْرُ وَالْفَرِيقُ الَّذِي فِي عُسْكَرِ طَلْحَةَ وَالزُّبَيْرِ
عَنْدَرَعِيٍّ قَتَلَهُمْ ذَلِكَ عَلَى مَا دَبَّرُوهُ
وَكُنْشِبَتِ الْحَرْبُ فَكَانَ كُلُّ فَرِيقٍ دَافِعًا لِمَكْرِتِهِ عِنْدَ
نَفْسِهِ وَمَا نَعَا مِنْ الْإِشْطَاكِ يَدْمِيهِ وَهَذَا اصْوَافُ مِنَ
الْفَرِيقَيْنِ وَطَاعَةِ اللَّهِ تَعَالَى إِذْ وَقَعَ الْقِتَالُ وَالْإِمْتِنَاعُ مِنْهُمَا
عَلَى هَذِهِ السَّبِيلِ وَهَذَا هُوَ الصَّحِيحُ الْمَشْهُورُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

(تفسیر قرطبی جلد ۲۱۸ تا ۲۱۹ سورۃ حجرات ص ۳۱۸ تا ۳۱۹)

مطبوعہ قاہرہ طبع جدید

ترجمہ: اہل علم کے اچھے خاصے طبقہ نے کہا کہ بصرہ میں جنگ غیر ارادی تھی۔ یہ
تو اچانک چھڑ گئی۔ اور باوجود اس کے کہ ہر ایک فریق یہ چاہتا تھا کہ
اپنا دفاع کرے۔ اس ظن پر کہ دوسرے فریق نے دھوکہ کیا ہے۔ کیونکہ
معاہدہ ان دونوں فریقوں کے درمیان سلجھ چکا تھا۔ اور صلح مکمل ہو چکی
تھی اور یہ کہ رضا مندی کے ساتھ ہر فریق منتشر ہو جائے۔

حضرت عثمان کے قاتلین کو خوف ہوا۔ کہ اس طرح یہ قابو میں آجائیں
گے۔ اور گھیرے جائیں گے۔ تو یہ اکٹھے ہوئے۔ مشورہ کیا۔ اختلاف
رائے ہوا۔ پھر اس بات پر سبھی متفق ہو گئے۔ کہ ہم دو حصوں میں بٹ جاتے
ہیں۔ اور دونوں فوجوں کے درمیان جادوانہ انداز میں لڑائی شروع کر دیتے
ہیں۔ ادھر ادھر تیر چلیں گے۔ (لہذا وہ دو حصوں میں منقسم ہو گئے۔ ایک
فریق حضرت علی کی فوج میں اور دوسرا حضرت طلحہ کی فوج میں جا گھسا)

حضرت علی کے لشکر میں گھسنے والے فریق نے شور مچایا کہ طلحہ اور زہیر و عدہ سے پھر گئے ہیں۔ اور دوسرے فریق نے جو حضرت طلحہ کے لشکر میں تھا۔ شور مچایا کہ حضرت علی نے معاہدہ توڑ دیا ہے۔ اس طرح انہوں نے اپنا داؤہ مکمل کیا۔ اور لڑائی بھڑک اٹھی۔ ہر فریق اس بلرکا اپنی طرف سے دفاع کرتا اور اپنی جان کو ہلاکت میں ڈالنے سے مدافعت کرتا رہا۔ اور فریقین کا یہ رویہ صرف اللہ تعالیٰ کی اطاعت اور یا بھی بھلائی کی خاطر تھا۔ اس جنگ کی ابتدا دیوں ہوئی۔ اور ان دونوں گروہوں کا جنگ نہ کرنے کا اصل یہ تھا اور جنگ کی صورت جو بیان ہوئی۔ یہی مشہور اور صحیح ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

شیعہ تاریخ روضۃ الصفاء سے تفسیر قرطبی اور کامل ابن اثیر کے مضمون کی تائید و توثیق

روضۃ الصفاء :-

دراں چند روز کہ ہر دو فریق در برابر ہم فشتہ بودند از ہر دو جانب اہل صلاح و سداد تردد نمودہ در اصلاح سعی و اہتمام مینمودند۔ چوں قریب بآں شد کہ ہم مصالحت تمثیت پذیرفتہ مادہ وحشت و نزاع بر طرف گرد و قتلہ عثمان در شہی کہ روز دیگر اتفاق مقاتلہ افتاد قریب بتاثر صبح صادق برباد و پایاں عربی سوار شدند۔ و بجانب معسر عائشہ تاختن کردند۔ و چوں بکفار لشکر گاہ رسیدند دست بتیر انداختن بردند و ازین حرکت شورش در میان سپاہ پیدا شدہ تصور کردند کہ عساکر نصرت قرین بہ فرمان امیر المومنین بر شہجون اقدام نمودہ اند۔ طلحہ و زہیر چوں بر این حال مطلع شدہ گفتند

مادانستہ ایم کہ ابن ابی طالب ہرگز دست از جنگ باز نہ دار و خاطر او از خون
 رنجین متبرم و ملول نہ گردد۔ آنگاہ بہ ترتیب و تجہیز سپاہ پرداختہ ہوج
 عائشہ را کہ بصفایح حدید استحکام دادہ بودند بر شتری قوی ہیکل کہ یعلی بن
 امیہ بر سم تحفہ جہت او آورده بود بار کردند۔ و طائفہ از دلیران لشکر بدفع قتلہ
 عثمان مشغول شدہ برایشان حملہ بردند۔ و آل جماعت بعد از آنکہ جمعے را گشتند
 و برخی را مجروح ساختند۔ روئی بہزیمیت آوردند۔ و سپاہ عائشہ ارباب
 مکر و حید را تعاقب نمودہ ایشان خود را در میان معسر ظفر انجام افکندند و آوازہ
 در انداختند۔ کہ اینک طلحہ و زبیر بخون آوردند غوغا در میان لشکر ظفر
 انتساب پیدا آمدہ گفتند کہ ما را معلوم است۔ کہ از ابن عبد اللہ و سپہ عوام جز
 غدر و نقض پیمان امرے دیگر توقع نتوان داشت۔ و امیر المومنین علی نیز دل
 بر حرب نہادہ بتسویہ صفوف و تعبیر لشکر پرداختہ و در میان لشکر نصرت
 انتساب حضرت ولایت مآب ہفت علم بود و ہر علمی ازاں تعلق با امیرے
 گرفته بود۔

تاریخ روضۃ الصقا جلد دوم ص ۴۸۴-۴۸۵

جلد دوم ذکر خلافت امیر المومنین۔ مطبوع نوکشور

طبع قدیم

ترجمہ :- ان چند دنوں میں جبکہ دونوں لشکر آمنے سامنے پڑاؤ ڈالے بیٹھے تھے۔
 دونوں طرف کے امن پسند اور صلح جو حضرات نے حالات سنوارنے
 میں انتہائی کوششیں کی۔ جب ان کی صلح کی کوششیں بار آور ہوتی نظر
 آئیں۔ اور یا ہی جھگڑا اور اجنبیت ختم ہوتے دکھائی دینے لگے حضرت
 عثمان غنی کے قائلین اس رات جس کے ختم ہونیکے بعد دن میں لڑائی

شروع ہوئی۔ صبح سویرے تیز رفتار عربی گھوڑوں پر سوار ہوئے۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے لشکر کی طرف تباہی پھیلاتے ہوئے پہنچے۔ جب لشکر کے قریب پہنچے تو تیر اندازی بند کر دی۔ ان کی اس حرکت سے بہت ہنگامہ بپا ہو گیا۔ فوج نے گمان کیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فوجیوں نے ان کے حکم سے ہم پر شبنون مارا۔ جب حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما کو اس حالت کا علم ہوا۔ کہتے لگے۔ ہم جانتے ہیں کہ ابوطالب کے بیٹے (حضرت علی) نے جنگ سے ہاتھ نہیں اٹھایا۔ اور ان کا دل با ہم خون ریزی سے پریشانی محسوس نہیں کرتا۔ اس کے بعد اپنی افواج کی تیاری میں مصروف ہوئے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ہودج جو لوہے کی پتلیوں کے ساتھ مضبوطی سے جڑا ہوا تھا۔ اسے ایک مضبوط اور باریب اونٹ پر رکھ دیا۔ یہ اونٹ مائی صاحبہ کو لیلیٰ بن امیہ نے بطور تحفہ دیا تھا۔ مائی صاحبہ اونٹ پر بیٹھ گئیں۔ اور فوجیوں میں سے ایک بہادر دستہ حضرت عثمان کے قاتلوں کے خلاف حرکت میں آیا۔ ان پر حملہ کر کے بہت سے آدمیوں کو جان سے مار ڈالا۔ اور کچھ زخمی ہو گئے۔ انہوں نے شکست اٹھائی۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی فوج نے ان مکار اور حیلہ بازوں کا تعاقب کیا۔ یہ بھاگتے بھاگتے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فوج میں جا گھسے۔ اور وہاں جا کر شور مچا دیا کہ دیکھو۔ طلحہ اور زبیر شبنون مار رہے ہیں۔ حضرت علی کے لشکر میں شور مچ گیا۔ لوگوں نے کہا۔ ہمیں معلوم تھا کہ عبد اللہ کا بیٹا (طلحہ) اور عوام کا بیٹا (زبیر) غدر اور وعدہ خلافی کریں گے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی جنگ کے لیے آمادہ ہو گئے۔ صفوں کو درست کرنے لگے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لشکر میں سات آدمی جھنڈا بردار تھے۔ اور ہر جھنڈا

ایک سالار کے ماتحت تھا۔

اخبار الطوال اور روضۃ الصفاء کی عبارات سے

درج ذیل امور ثابت ہوئے

۱۔ جنگ جبل میں شریک دونوں فریق مسلمان تھے۔ ان میں کوئی بھی غیر مسلم نہ تھا۔ اسی لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ نے عرض کی تھی۔ میں کسی کلمہ کے خلاف لڑنے سے معذرت چاہتا ہوں۔ اور حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ نے بھی اسی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا تھا کہ آپ جس مقصد کے لیے عراق کا رخ کر رہے ہیں۔ اس سے کہیں بہتر مسجد نبوی میں نماز پڑھتا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ و منبر سے اپنی آنکھوں کو ٹھنڈا کرتا ہے۔ کیونکہ وہاں جا کر مسلمانوں کی باہمی خونریزی ہوگی۔ جو کسی صورت بھی اچھی بات نہیں۔

۲۔ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے جو تین باتیں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے عرض کیں۔ ان کا خلاصہ یہ ہے۔ ابا جان! آپ سمجھتے تھے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت میں ہمارا ہاتھ نہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حکماً امام حسن اور حسین رضی اللہ عنہما کو حضرت عثمان کی حفاظت پر مامور کیا تھا اور شہادت کی خبر ملنے پر حضرت علی نے ان کے منہ پر طمانچے بھی لگائے تھے۔ مروج الذہب جلد دوم ص ۳۳۵ مگر ان باغیوں سے جب قصاص لینا مشکل ہو گیا۔ تو لوگ ہمیں بھی قتل عثمان میں ملوث کرنے لگے۔ حضرت علی نے جواباً فرمایا کہ تم مدینہ چھوڑ کر یہاں سے بھاگ جانے کا مشورہ دیتے تھے۔ میں کیسے بھاگ سکتا تھا۔ جبکہ میں بھی حضرت عثمان کی طرح گھیرے میں لیا گیا تھا۔

۳۔ بصرہ میں دونوں گروہوں میں تقریباً صلح و صفائی ہو گئی تھی۔ لیکن قاتلانِ عثمان نے جب یہ بھانپ لیا۔ کہ اگر آج کی رات بخیر و عافیت گزر گئی۔ تو صبح ہماری خیر نہیں۔ لہذا انہوں نے ایک سکیم کے تحت دونوں گروہوں میں جنگ کرادی۔ اس جنگ کے لیے کوئی بھی گروہ نہ راہنی تھا۔ اور نہ تیار تھا۔ یہ سب کچھ عبداللہ بن سبہ کی ناپاک کوششوں کا نتیجہ تھا۔ کامل ابن اثیر نے اس کی وضاحت کر دی۔ اس کے ساتھ ابن اثیر نے یہ بھی لکھا ہے۔ کہ قاتلانِ عثمان غنی یہ جانتے تھے۔ کہ حضرت علی ہم سے تھام صرف اس وجہ سے نہیں لے رہے۔ کہ ان کی خلافت کے پاؤں ابھی اتنے مضبوط نہیں۔ جو نئی استحکام ہوا۔ ہماری گروہیں تھام میں ضرور اڑائی جائیں گی۔ کتاب اللہ پر عمل کرنا حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اولین پروگرام ہے۔

الحاصل :-

جنگِ جمل کا دونوں گروہوں میں سے کسی ایک کا بھی ارادہ نہ تھا۔ بلکہ ایک یہودی عبداللہ بن سبہ کی سازش تھی۔ جس کی وجہ سے مسلمانوں میں غلط فہمی ہو گئی۔ حالانکہ دونوں گروہ ایک دوسرے کو مسلمان و مومن سمجھتے ہوئے صلح کے قریب پہنچ چکے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس جنگ میں یہ آیت سنائی تھی۔

وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَظْهِرُوا
بَيْنَهُمَا

(مناقب ابن شہر آشوب فی حرب الجمل جلد سوم)

۱۵۵ مطبوعہ قم جدید

جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ جس طرح حضرت علی اپنے لشکر و گروہ کو مومن سمجھتے

تھے۔ اسی طرح حضرت طلحہ وزیر اور ام المومنین حضرت عائشہ کے گروہ کو بھی مومن سمجھتے تھے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا کہ آیت مذکورہ کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں۔ فرمایا۔ یہ آیت روان طائفتان من المؤمنین (۱) جنگ جمل کے بارے میں ایک پیشین گوئی تھی۔

دفعہ کاف جلد ہشتم ص ۱۸ مطبوعہ تتران طبع جدید

الذین خرجوا یوم البصرہ

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تلاوت آیت اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا اسے جنگ جمل کی پیش گوئی فرمانا دونوں اس امر کی تصدیق کرتی ہیں کہ جنگ جمل سے فریقین مسلمان تھے۔ اور غلط فہمی کی بنا پر جنگ پر اترے۔ ایک دوسرے کو عمدہ شکار سمجھتا تھا۔ دوسرا پہلے کو وعدہ خلافت سمجھ رہا تھا۔ لیکن وعدہ خلافت اور نقدی وعدہ کسی جانب سے بھی نہ تھا۔ بلکہ قاتلان عثمان رضی اللہ عنہ کی چال تھی جس سے رٹائی چھڑ گئی لہذا یہ جنگ بطور باہمی عناد و حسد و بغض نہ ہوئی۔ بلکہ خطا و اجتہاد کی وجہ سے یہ نوبت آئی۔

دفاعتہ وایا اولی الالبصار

خطا و اجتہادی پر چند کارآمد حوالہ جات از کتب شیعہ۔

جنگ جمل میں حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ حضرت طلحہ

اور حضرت زبیر کی شمولیت اجتہادی خطا کی وجہ سے تھی

حوالہ نمبر ۱۱۱ الاخیار الطوال :-

غلط فہمی کی بنا پر جب جنگ چھڑ گئی۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو بلوا کر یاد دلایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میری موجودگی میں تم سے پوچھا تھا کہ تمہیں علی رضی اللہ عنہ سے محبت ہے؟ تم نے کہا تھا۔ ہاں مجھے علی سے محبت ہے۔ تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا تھا۔ ایک دن تیری علی کے ساتھ لڑائی ہوگی۔ اور تو غلطی پر ہوگا۔ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے کہا۔ ہاں مجھے یاد آگیا اس کے بعد حضرت علی اپنے لشکر کی طرف چلے گئے۔ تو جنگ زور پکڑ گئی۔ پھر اس کے بعد حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے سمجھانے پر اپنی اجتہادی غلطی کا یوں ازالہ کیا۔

فَقَالَ يَا بَنِيَّ أَنَا مُنْصَرِفٌ قَاتِلٌ وَكَيْفَ يَا أَبَتِ قَالَ
مَالِي فِي هَذَا الْأَمْرِ مِنْ بَصِيرَةٍ وَقَدْ ذَكَرَنِي
عَلِيٌّ أَمْرًا قَدْ كُنْتُ غَفَلْتُ عَنْهُ فَإِنِّي مُنْصَرِفٌ
يَا بَنِيَّ مَعِيَ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ وَاللَّهِ لَا أَرْجِعُ
أَوْ يَحْكُمُ اللَّهُ بَيْنَنَا فَتَرَكَهُ الزُّبَيْرُ وَمَضَى
نَحْوَ الْبَصْرَةِ لِيَتَحَمَّلَ مِنْهَا وَيَمُضِيَ نَحْوَ

الْحِجَازِ - وَيَقَالُ إِنَّ طَلْحَةَ لَمَّا عَلَيْهِ
بِالنُّصْرَانِ الذُّبَيْرِ هَمَّ أَنْ يَنْصَرِفَ
فَلَمَّ مَرُوءَانُ ابْنُ الْحَكَمِ مَا
يُرِيدُهُ فَرَمَاهُ بِسَهْمٍ فَتَوَقَّعَ فِي رُكْبَتِهِ
فَتَرَفَّ حَتَّى مَاتَ -

۱۲۸۸ الوقعہ الجبل مطبوعہ بیروت

طبع جدید

ترجمہ: حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے کو کہا، بیٹا! میں جنگ لڑنا چھوڑ
کر جا رہا ہوں۔ بیٹا بولا۔ ابا جان! کیونکہ؟ اے مجھے یہ کام نہیں آتا۔ بے شک
حضرت علی رضی اللہ عنہ نے مجھے ایک بات یاد دلائی۔ جس سے مجھے نامل
ہو گیا تھا۔ تو اسے بیٹے! تو بھی میرے ساتھ چلے۔ بعد ازاں اللہ نے ہمارے خدا کی
قسم! میں نہیں جاؤں گا۔ یا اللہ تعالیٰ ہمارے درمیان فیصلہ کرے۔ حضرت
زبیر نے اُسے چھوڑا اور بصرہ کی طرف چل دیئے۔ تاکہ وہاں سے کوئی
سواری مل جائے۔ اور پھر حجاز چلے جائیں۔

بیان کیا گیا ہے کہ جب حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کو حضرت زبیر کے
جانتے کا علم ہوا۔ تو انہوں نے بھی واپسی کا ارادہ کیا۔ لیکن اس کا علم
مروان بن حکم کو ہو گیا۔ تو اُس نے ان کے گھٹنے میں تیر مار دیا۔ جو تھک گیا۔
اور اتنا خون بہہ نکلا۔ کہ آپ فوت ہو گئے۔

حوالہ نمبر ۲ کشف الغمہ :-

جنگ جبل میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے زور سے آواز دی۔ زبیر کہاں ہے؟

اسے چاہیے کہ میری طرف آئے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی آواز سن کر لوگوں نے کہا۔
 اے امیر المومنین! آپ بغیر مسلح ہونے کے زبیر رضی اللہ عنہ کی طرف جا رہے ہیں جبکہ
 وہ لوہے سے مسلح ہے۔ ابن حدید نے مزید نقل کرتے ہوئے لکھا کہ لوگوں نے یہ بھی
 کہا۔ وَأَنْتَ تَعْرِفُ شَجَاعَتَهُ قَالَ إِنَّهُ لَيْسَ لِعَتَاتِيٍّ۔ یعنی آپ
 زبیر کی بہادری کو جانتے ہیں۔ فرمایا۔ وہ میرا قاتل نہیں ہو سکتا۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ
 نے فرمایا۔ لَيْسَ عَلَيْكَ مِنْهُ بَأْسٌ یعنی مجھے زبیر رضی اللہ عنہ اسے کوئی
 خوف نہیں۔ تو جب حضرت زبیر سرت علی کے پاس آئے۔ تو آپ نے فرمایا۔ اے
 زبیر! تجھے وہ رن یاد ہے۔ جبکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے تجھے فرمایا تھا کہ آیا
 تجھے علی سے پیار ہے؟ تو نے جواب دیا تھا۔ وَمَا يَمْنَعُنِي مِنْ حَيْثُ
 اتفقوا ابْنِ خَسَالٍ۔ کوئی چیز مجھے ان کی محبت سے روک سکتی ہے۔ جبکہ
 وہ میرے ماموں کے بیٹے ہیں۔ تو اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تجھے فرمایا۔

وَلَتَخْرُجَنَّ عَلَيْهِ يَوْمًا وَأَنْتَ ظَالِمٌ لَهُ؛ فَقَالَ
 الرَّبُّ بِيْرُ اللَّهِ بَلَىٰ وَلَٰكِنْ أَلَسَيْتُ فَمَاذَا إِذَا ذَكَرْتَنِي
 إِلَيْكَ فَلَا تُصِرُّنَّ عَنْكَ وَلَوْ ذَكَرْتُ ذَاكَ
 لَمَا خَرَجْتُ عَلَيْكَ۔

(کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ جلد اول ص ۲۲۱ فی شجاعت)

علیہ السلام مطبوعہ تبریز طبع جدید)

(شرح نہج البلاغۃ ابن حدید جلد اول ص ۷۸ قول)

فی ذہاب طلحہ والذہیری الی المکہ مطبوعہ بیروت

طبع جدید)

(تاریخ یعقوبی جلد دوم ص ۸۲ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: تو ضرور ایک دن اس پر خروج کرے گا۔ اور تو اس پر زیادتی کرنے والا ہو گا۔ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے یہ سن کر کہا۔ ہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں یہ باتیں ہوتی تھیں۔ لیکن مجھے یاد نہ رہا۔ اب جبکہ تم نے مجھے یاد دلادی۔ تو میں آپ کے سامنے سے درڑائی کرنے سے واپس جا رہا ہوں۔ کاش کہ آپ تے پہلے یاد دلایا ہوتا۔ تو میں آپ پر خروج ہی نہ کرتا۔

حوالہ نمبر ۳ مروج الذہب :-

جنگِ جبل میں حضرت علی رضی اللہ عنہ بنفس نفیس غیر مسلح ہو کر بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خچر شریف پر سوار ہو کر نکلے۔ تو حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو آواز دی۔ ”میری طرف آئیے“ حضرت زبیر، حضرت علی کے پاس آئے۔ دونوں نے ایک دوسرے کو پیار و محبت کی نگاہ سے دیکھا۔ اور ایک دوسرے کو گلے لگا لیا۔ اس کے بعد حضرت علی نے فرمایا۔ زبیر! تمہیں وہ دن یاد ہے۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے بنی بیاضہ میں ملاقات کی۔ آپ گدھے پر سوار تھے۔ تو آپ میرا چہرہ دیکھ کر مسکرائے۔ اور میں آپ کا چہرہ انور دیکھ کر مسکرایا۔ اس وقت تر ازبیر، آپ کے ساتھ تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تم سے دریافت کیا تھا۔ تجھے علی سے محبت ہے؟ تو تو نے کہا تھا۔ خدا کی قسم! میں ان سے بہت محبت کرتا ہوں۔ تو آپ نے فرمایا۔ ایک دن تو علی پر چڑھائی کرے گا۔ اور زیادتی تیری ہوگی۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی یہ بات سن کر حضرت زبیر رضی اللہ عنہ بولے۔ استغفر اللہ! خدا کی قسم اگر تم مجھے پہلے بتا دیتے۔ تو میں کبھی چڑھائی نہ کرتا۔ اسی پر حضرت علی نے فرمایا۔ زبیر! جنگ چھوڑ کر چلا جا۔ جناب! بیرتے کہا۔ اب جبکہ جنگ چھوڑ چکی ہے۔ تلواریں آپس میں مل چکی ہیں۔ ایسے میں نکل کر جانا بڑی شرم کی بات ہے۔ حضرت علی نے کہا۔ چلے جاؤ۔ ایسا نہ ہو کہ شرم اور آگ تمہارے لیے دونوں اکٹھی ہو جائیں۔ اس پر حضرت زبیر جنگ چھوڑ کر چلے گئے۔ جب ان

کے بیٹے عبداللہ نے پلٹ کر دیکھا تو پوچھا: ابا جان! انہیں چھوڑ کر کہاں جا رہے ہیں؟
فرمایا: بیٹے! حضرت علی نے مجھے وہ بات یاد دلادی۔ جو میں بھول چکا تھا۔ یہ سن کر
آپ کے بیٹے عبداللہ نے بطور طعنہ کہا: بات یہ نہیں۔ بلکہ آپ نبی عبدالمطلب کی تلواروں
سے ڈر گئے ہیں۔ تو اس بات کا حضرت زبیر نے یوں جواب دیا۔

لَا وَاللّٰهِ وَلَیْكَیْ ذُكِّرْتُ مَا اَلَسَّ اَنْیَءَ الدَّهْرِ فَاتَّخَذْتُ الْعَسَا
عَلَى النَّارِ۔ خدا کی قسم بات وہ نہیں جو تم نے کہی۔ ہاں مجھے ایک بھولی پسری
بات یاد دلائی گئی۔ تو میں نے شرم کو آگ کے بدلہ پسند کرتے ہوئے جنگ سے
منہ موڑ لیا ہے۔

(مروج الذهب للمسعودی جلد دوم ص ۳۶۲-۳۶۳)

مطبوعہ بیروت طبع جدید۔ ذکر بن علی والزبیر

(شرح نہج البلاغہ ابن حدید جلد اول ص ۷۸)

القول فی ذہاب طلحہ مطبوعہ بیروت طبع جدید

”ابن حدید نے یوں لکھا ہے کہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اَتَحْبِبُّ جِئْتُ
عَلَى حَرْبٍ اَمَّا عَتِيْ قَدْ حَلَّتْ اَلَا اُحَارِبُہُ۔ یعنی تو مجھے
حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف جنگ پر اکساتا ہے۔ لیکن میں قسم کھا چکا ہوں
کہ ان سے نہیں لڑاؤں گا۔

حوالہ نمبر ۴۴ کامل ابن اثیر:-

قَالُوا بَیْ اَنَا عَرَبِيَّةٌ هَذَ لَكَ دَلَالَةٌ

بِالتَّطْرِيقِ؟ قُلْتُ اَنَا مِنْ اَدَلِّ النَّاسِ مَنَّا

فَسِرْمَعًا فَسِرْتُ مَعَهُ فَلَ اَمْرٌ عَسَلِي

وَادِ إِلَّا سَأَرْفِي عَنْهُ حَتَّى طَرَقْنَا الْحَوَابَّ وَهَمَزَ مَاءٌ
فَتَبَحَّحْنَا كِلَابَهُ فَقَالُوا آيَحَ مَاءٍ هَذَا فَقُلْتُ
هَذَا مَاءُ الْحَوَابِّ فَصَرَخَتْ غَائِثَةٌ يَا عَلِيُّ
مَوْتِيهَا وَقَالَتْ إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ -
إِنِّي لَهَيْبَتُهُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَقُولُ وَعِنْدَهُ نِسَاءٌ لَيْتَ شِعْرِي
أَتَيْتُكُمْ تَتَبِعُهَا كِلَابُ الْحَوَابِّ ثُمَّ ضَرَبَتْ
عَصَاً بَعِيرَهَا فَأَنَاخَتْهُ وَقَالَتْ رُدُّوْنِي
أَنَا وَاللَّهِ صَاحِبَةُ مَاءِ الْحَوَابِّ فَأَنَاخُوا
حَوْلَهَا يَوْمًا وَلَيْكَةً فَقَالَ لَهَا عَبْدُ اللَّهِ
ابْنُ الزُّبَيْرِ أَتَيْتُكَ كَذِبَ وَلَمْ يَزَلْ بِهَا وَهِيَ
تَمْتَنِعُ فَقَالَ لَهَا النَّجَّاءُ النَّجَّاءُ قَدْ أَدْرَكَكُمْ
عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ فَأَرْتَحِلُوا نَحْوَ الْبَصْرَةِ -

والکامل فی التاریخ لابن الاثیر جلد سوم ص ۲۱

ذکر ابتدا وقعہ الجبل مطبوعہ بیروت جدید

ترجمہ :- حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہم جب
مکہ سے روانہ ہوئے تو قبیلہ عرینہ کا ایک آدمی بلا اس سے پوچھا گیا
کہ تمہیں یہ راستہ آتا ہے۔ وہ بولا میں نے کہا۔ مجھ سے بڑھ کر اس راستہ
کا جاننے والا کون ہوگا؟ ان سب نے کہا۔ پھر ہمارے ساتھ چلو۔ میں
چل پڑا۔ راستے میں جس وادی سے گذرتے۔ مجھے اس کے متعلق پوچھتے
میں بتا دیتا یہاں تک کہ ہم ”حواب“ پہنچے۔ یہ ایک پانی کا چشمہ تھا۔ تو

وہاں کے کتوں نے ہم پر بھونکنا شروع کر دیا۔ پوچھا یہ کونسا پانی ہے۔
 میں نے کہا۔ حواب کا چشمہ ہے۔ یہ سن کر حضرت عائشہ نے زوردار چیخ ماری۔
 اور انا اللہ وانا الیہ راجعون پڑھا۔ اور فرمانے لگیں۔ میں آگے نہیں جاؤں گی
 کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے سنا تھا۔ اس وقت
 دوسری ازواج مطہرات بھی موجود تھیں۔ کاش میں جان لیتا کہ تم میں سے
 کس پر حواب کے کتے بھونکیں گے۔ پھر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے
 اپنے اونٹ کے پاؤں باندھ کر بٹھا دیا۔ اور فرمایا۔ مجھے واپس بھیج دو۔
 خدا کی قسم! میں ہی صاحب حواب ہوں۔ لوگوں نے ان کے ارد گرد
 اونٹ بٹھا دیئے۔ ایک دن رات گزر گیا۔ تو عبد اللہ بن زبیر نے کہا۔
 راستہ بتانے والے نے نام غلط بتایا ہے۔ سیدہ رضی اللہ عنہا سے یہی
 کہتے رہے۔ اور وہ منع کرتی رہیں۔ حضرت عبد اللہ نے کہا۔ جلدی کیجئے
 ایسا نہ ہو کہ کہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ تمہیں آلیں۔ اس کے بعد انہوں
 نے کوچ کیا۔ اور جانب بصرہ روانہ ہو گئے۔

حوالہ نمبرہ مناقب آل ابی طالب :-

فَقَدَّمَتْ عَائِشَةُ إِلَى الْحَوِثِ وَهُوَ مَاءٌ نَسِيبٌ
 إِلَى الْحَوِثِ بِنْتُ كَلْبٍ بْنِ وَبَرَةَ فَصَاحَتْ كَلْبًا
 فَقَالَتْ إِنَّا لَنَدِيهِ وَإِنَّ إِلَيْهِ رَجُورٌ رُدُّونِي - ذَكَرَ
 الْأَعْمَشُ فِي الْفُتُوحِ وَالْمَأْوَرَدِ فِي أَعْلَامِ
 النُّبُوَّةِ وَشَيْءٌ فِي لُسَرْدُوسٍ وَالْبُيُوتِ فِي
 فِي الْمُسْنَدِ وَابْنُ مَرْدَوَيْهِ فِي فَضَائِلِ أَمِيرِ

الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤَقِّقِينَ فِي الْأَرْبَعِينَ وَالشَّعْبَةَ وَالشَّعْبَةَ
 وَسَلَامَةَ ابْنِ الْجَعْدِ فِي أَحَادِيثِهِمْ وَالْبَدَا ذُرِّي
 وَالطَّبْرِي فِي تَارِيخِهَا أَنَّ عَائِشَةَ لَمَّا سَمِعَتْ
 نَبَأَ الْكَلَابِ قَالَتْ أَيُّ مَاءٍ هَذَا فَقَالُوا الْحَرِيبُ
 قَالَتْ إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ إِنِّي لَهَيْئَتُهُ فَدُ
 سِمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعِنْدَهُ
 نِسَاءٌ يَقُولُ كَيْتَ شَعْرِي أَتَيْتُكَ تَنْبَحُهَا كِلَابُ الْحَوْبِ
 وَفِي رِوَايَةِ الْمَاوِرِدِيِّ أَتَيْتُكَ صَالِحَةً الْجَمَلِ
 الْأَرِيْبِ تَخْرُجُ فَتَنْبَحُهَا كِلَابُ الْحَوْبِ يُقْتَلُ مِنْ
 يَدَيْنِهَا وَيَسَارِهَا قَتْلَى كَثِيرٌ وَتَنْجُو بَعْدَ مَا كَادَ تَقْتُلُ
 مناقب آل ابی طالب جلد سوم ص ۴۹۹ فی حرب الجمل

مطبوعہ قم طبع جدید

(مروج الذهب للمسعودی جلد دوم ص ۳۵۷)

ذکر الاخبار عن يوم الجمل مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا "حوب" پہنچیں۔ یہ حوب بنت کلب بن
 ویرہ نامی لڑکی کی طرف منسوب ہے۔ اس کے کتے ان پر بھونکے۔ تو حضرت

عائشہ نے انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھا۔ اور فرمایا۔ مجھے واپس بھیج دو۔

اعظم نے فتوح میں، ماوردی نے اعلام النبوة میں، شیرویر نے فردوس

میں، ابویعلیٰ نے مسند میں، ابن مردویہ نے فضائل امیر المؤمنین میں، موفق

نے اربعین میں، شعبہ، شعبی اور سالم بن ابی جعد نے اپنی اپنی احادیث میں

اور بلاذری و طبری نے اپنی تاریخ میں ذکر کیا کہ جب حضرت عائشہ رضی

اللہ عنہما نے وہاں کتوں کے بھونکنے کی آواز سنی۔ تو پوچھا کونسا پانی ہے؛
لوگوں نے کہا۔ حوٹ۔ مائی صاحبہ نے انا اللہ وانا الیہ راجعون پڑھا۔ اور
کہا میں بھول گئی۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا۔ اس
وقت دیگر ازواج مطہرات بھی بیٹھی تھیں۔ فرمایا کاش مجھے پتہ چل
جائے کہ تم میں سے کس پر حوٹ کے کتے بھونکیں گے؛ ماوردی کی
روایت میں ہے کہ حضور نے فرمایا۔ کاش مجھے پتہ ہوتا کہ تم میں سے کون
ہے۔ جو بہترین اونٹ پر سوار ہو کر نکلے گی۔ پھر اس پر حوٹ کے کتے
بھونکیں گے۔ اس کے دائیں بائیں کثیر تعداد میں مقتول ہوں گے۔ اور
قتل ہوتے ہوتے وہ پھج جائے گی۔

حوالہ نمبر ۲ تاریخ یعقوبی:

وَمَرَقَوْهُمْ فِي اللَّيْلِ بِمَاءٍ يُقَالُ لَهُ مَاءُ الْحَوَابِ
فَبَحَثَهُمْ كِلَابُهُ فَقَالَتْ عَائِشَةُ مَا هَذَا
الْمَاءُ؟ قَالَ بَعْضُهُمْ مَاءُ الْحَوَابِ قَالَتْ
إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاغِمُونَ. رَدُّوْنِي! هَذَا
الْمَاءُ الَّذِي قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَا تَمُرُّ فِي السَّبْتِ بِبَحْثِكَ كِلَابُ الْحَوَابِ فَاتَّاهَا
الْقُوَّةُ يَا رَبِّ عَيْنَ رَجُلًا فَاقْسَمُوا بِاللَّهِ إِنَّهُ لَيْسَ
بِمَاءِ الْحَوَابِ

تاریخ یعقوبی مصنفہ احمد بن ابی یعقوب شیعہ
جلد دوم ص ۱۸۱ خلافت امیر المومنین علی ابن ابیطالب

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ :- حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا گروہ رات کے وقت "ماء الحوَاب" نامی جگہ سے گذرا۔ تو وہاں کے کتے بھونکے۔ حضرت عائشہ صدیقہ نے پوچھا۔ یہ پانی کونسا ہے؟ بعض نے کہا اسے ماء الحوَاب کہتے ہیں۔ تو کہنے لگیں۔ انا لشدوانا الیہ راجعون۔ مجھے واپس بھیج دو۔ یہ وہ پانی (جگہ) ہے جس کے بارے میں مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ تو وہ عورت نہ بننا۔ جس پر حوَاب کے کتے بھونکیں گے۔ پھر اس گروہ میں سے چالیس مرد اللہ کی قسمیں اٹھاتے ہوئے کہنے لگے۔ یہ ماء الحوَاب نہیں ہے۔

مذکورہ عبارات سے چند امور واضح ہوئے:

- ۱۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے درمیان خاندانی نسبت بھی تھی۔ (ایک دوسرے کے ماموں زاد اور چھوچھی زاد بھائی تھے) اسی طرح ان کی باہمی محبت بھی ایک حقیقت تھی۔ یہی وجہ تھی کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت زبیر سے پوچھا۔ تجھے علی سے پیار ہے۔ تو انہوں نے جواباً عرض کیا۔ کیوں نہیں۔ وہ تو میرے ماموں زاد بھائی ہیں۔
- ۲۔ ان دونوں کی محبت وقتی نہ تھی۔ اور نہ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک محدود تھی۔ بلکہ تا دم آخر ان کی محبت ایمانی قائم تھی۔ جنگ جمل میں جب حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت زبیر کو بلوایا۔ تو دونوں کا ایک دوسرے کو محبت کی نظر سے دیکھنا اور معاف کرنا اسی دائمی محبت کی علامت تھی۔
- ۳۔ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ قاتلان عثمان کے بارے میں ایک سخت گیر رویہ پر

قائم تھے۔ ان کا خیال تھا کہ اگر ان سے قصاص نہ لیا گیا تو ایک بہت بڑا شرعی جرم ہوگا۔ لہذا حضرت علی رضی اللہ عنہ اگرچہ وقتی طور پر اس کے لیے تیار نہیں۔ مگر ان قاتلوں کو ڈھیل دینا بہت بڑا نقصان ہو سکتا ہے۔ اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا قانون ڈھیل پڑ جائے گا۔ آپ نے سخت رائے کی وجہ سے بصرہ کا سفر کیا لیکن جب جنگ جمل کے دوران حضرت علی المرتضیٰ نے انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک بات یاد دلائی۔ تو انہوں نے اپنی اجتہادی غلطی سے رجوع کر لیا۔ اور میدان جنگ سے چلے گئے۔ گویا اپنی رائے کے مقابلہ میں حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اہمیت دی۔ حتیٰ کہ اپنے حقیقی بیٹے عبداللہ کی باتوں کی بھی پرواہ نہ کی۔

۴۔ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے جب حضرت علی المرتضیٰ سے حدیث رسول سنی۔ تو استغفار پڑھی۔ اور قسمیہ کہا کہ اگر مجھے یہ حدیث یاد ہوتی تو میں لڑائی کے لیے ہرگز نہ نکلتا۔

۵۔ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ جب میدان جنگ سے جانے لگے۔ تو بیٹے عبداللہ نے پوچھا۔ ہمیں چھوڑ کر کدھر جا رہے ہیں؟ فرمایا۔ حضرت علی نے مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث یاد دلا دی۔ اس لیے میں اب لڑ نہیں سکتا۔ بیٹے نے ذرا جذبات کو ابھارتے کی خاطر طنزاً کہا۔ بنی عبدالمطلب کی تلواریں آپ کو ڈرا رہی ہیں۔ اس لیے بھاگے جا رہے ہیں۔ فرمایا۔ یہ بات نہیں۔ مجھے اس شرم سے کہ لوگ کہیں زبیر بھاگ گیا۔ اُس آگ کا زیادہ خطرہ ہے۔ جو دوزخ میں تپ رہی ہے۔

۶۔ ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اجتہاد فرمایا کہ ممکن ہے میں بصرہ جاؤں۔ اور وہاں سے رسول اللہ کی نسبت کی وجہ سے مجھے بھاری

کمک مل جائے تاکہ میں قاتلان عثمان سے قصاص لینے پر قادر ہو جاؤں۔ لیکن آپ نے جب دوران سفر "ماد الحواب" پر کتوں کے بھونکنے کی آوازیں سنیں۔ تو اپنی غلطی کا احساس ہوا۔ اور اٹا لٹا الیہ راجعون پڑھا۔ شیعہ سنی دونوں کی کتب میں مذکور ہے کہ مائی صاحبہ نے کہا میں بھول گئی۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام ازواج مطہرات کی موجودگی میں جوابات کہی تھی۔ آج مجھے وہ حقیقت بن کر سامنے نظر آرہی ہے۔ لہذا حضرت عائشہ نے بھی اپنی اجتہادی غلطی سے رجوع کر لیا۔ اور واپسی کا مکمل ارادہ کر لیا۔ لیکن چالیس آدمیوں کے قصبہ بیان سے کہ یہ جگہ حواب نہیں۔ آپ نے قصد سفر کر لیا۔

الحاصل:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت ابھی مستحکم نہ ہوئی تھی۔ جس کی وجہ سے قاتلان عثمان غنی سے قصاص لینے میں آپ نے کچھ دیر انتظار کرنے کو کہا۔ ادھر حضرت طلحہ اور زبیر اس بارے میں سخت رائے رکھتے تھے۔ مکہ گئے۔ وہاں ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ کو تمام واقعات سے باخبر کیا۔ یہ تینوں ایک نیک ارادہ سے کہ بصرہ روانہ ہوئے تاکہ وہاں سے کچھ افرادی قوت جمع کر سکیں۔ اور حضرت علی کی خلافت کی کمزوری جس امر میں اڑے آرہی ہے۔ اُسے پورا کر دیا جائے۔ گویا ان تینوں کا سفر نیک تھا۔ اور حضرت علی کی امداد کی خاطر تھا۔ لیکن ان کو دوران سفر جب اپنی اپنی اجتہادی غلطی کا احساس ہوا تو فوراً رجوع کر لیا۔ لہذا معلوم ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ابتداء ہی حق پر تھے۔ اور یہ تینوں حضرات شروع میں اپنے اجتہاد کے پابند تھے جب انہیں اپنی غلطی کا احساس ہوا۔ تو فوراً استغفار پڑھی۔ اس لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ دوران تین حضرات کے مابین کوئی عناد و عداوت نہ تھی۔ محض ایک فکری اختلاف

تھا جس سے رجوع کر لیا گیا۔ اور اجتہادی غلطی قابل مواخذہ نہیں ہوتی۔ یہ سنی شیعوں سب کا متفقہ عقیدہ ہے۔ اس لیے جنگ جمل میں شریک ہونے والے دونوں گروہ مسلمان تھے۔ اور جنتی تھے۔ ماسوا ان کم بختوں کے جنہوں نے حضرت عثمان کو شہید کیا۔ اور پھر چالاکوں سے جنگ جمل میں بھی اپنا گھناؤنا کردار ادا کر کے دو مسلمان جماعتوں کو باہم ٹکرا دیا۔

شہادت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما پر حضرت علی المرتضیٰ
کا ان کے باپسے میں حسن ظن و حسن اعتقاد
الاخبار الطوال وغیرہ :-

وَقَامَ الزُّبَيْرُ فِي الصَّلَاةِ فَلَمَّا سَجَدَ حَمَلَ
عَلَيْهِ عُمَرُ وَبِالسَّيْفِ فَضْرَبَهُ حَتَّى قَتَلَهُ
وَأَخَذَ دُرْعَتَهُ وَسَيْفَهُ وَفَرَسَهُ وَأَقْبَلَ حَتَّى
آتَى عَلِيًّا وَهُوَ وَاقِفٌ وَالنَّاسُ يَجْتَلِدُونَ بِالسُّيُوفِ
فَأَلْقَى السِّلَاحَ بَيْنَ يَدَيْهِ فَلَمَّا نَظَرَ عَلَيْهِ رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهُ إِلَى السَّيْفِ قَالَ إِنَّ هَذَا السَّيْفَ
طَائِمًا فَخَرَجَ بِهِ صَاحِبُهُ الْكَرْبَ عَنْ وَجْهِهِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبْشَرُ يَا
فَاتِلُ ابْنِ صَفِيَّةَ بِالنَّارِ فَقَالَ عُمَرُ وَنَقُتِلُ
أَعْدَاءَكُمْ وَتُبَشِّرُونََنَا بِالنَّارِ -

مطبوعہ بیروت طبع جدید

تاریخ روضۃ الصفاء جلد دوم ص ۲۸۷ مطبوعہ

نو کشور لکھنؤ۔ طبع قدیم

ابن حدید شرح نہج البلاغۃ جلد اول ص ۹۱

فی قتل زبیر۔ مطبوعہ بیروت طبع جدید

دمروج الذهب للمسعودی جلد ۲ ص ۲۰۲

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نماز پڑھنے کھڑے ہوئے۔ جب سجدہ میں گئے۔ تو عمرو نے تلوار کے ذریعہ آپ پر حملہ کر دیا۔ حتیٰ کہ آپ کو شہید کر دیا اور آپ کی زرہ، تلوار اور گھوڑا لے کر حضرت علی کے پاس آگیا۔ حضرت علی اس وقت کھڑے تھے۔ اور جنگ جاری تھی۔ حضرت زبیر کے ہمتیار حضرت علی کے سامنے لاٹھائے۔ جب حضرت علی نے حضرت زبیر کی تلوار دیکھی۔ تو کہا۔ یہ وہ تلوار ہے جس کے ذریعہ اسی تلوار واسے نے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت سی تکالیف دور فرمائیں۔ اس کے بعد حضرت علی نے اس قاتل عمرو کو مخاطب کر کے فرمایا۔ تجھے جہنم کی آگ مبارک ہو۔ کہنے لگا۔ حضور۔ ہم آپ کے دشمنوں کا صفایا کریں۔ اور آپ ہمارے حق میں جہنم کی آگ کی بشارت دیں۔

ابن حدید:-

قَالَ وَاللَّهِ مَا كَانَ ابْنُ صَفِيَّةَ يَجْتَبَانَا وَلَا لَيْثِيْمًا۔
ابن حدید شرح نہج البلاغۃ جلد اول ص ۹۱

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: جب قاتل نے حضرت زبیر کا سر انور لاکر حضرت علی کے سامنے رکھا۔ تو آپ نے سر یا خدا کی قسم! ابن صفیہ (زبیر) نہ تو بزدل تھا۔ اور نہ ہی ملعون تھا۔

روضۃ الصفاء:-

نقل است کہ چوں طلحہ از رفتن زبیر آگاہ شد او نیز آہنگ ال کرد کہ از موافقت عائشہ تخلف نموده بگوشہ رود۔ مروان بن الحکم بر این حال مطلع شد و این قضیہ علاوہ بکینہ ویرینہ او کہ از قتل عثمان در خاطر داشت گردید و بر می سہمی پائے او در رکاب بدوخت و از زخم طلحہ چندال خون رفت کہ سست شد۔ و بنا بر آنکہ خود را بر بالائے اسپ محافظت نتوانست نمود غلامی را فرمود تا روایت او گشت نشست او را در کنار گرفته و صفت بر طلحہ استیلا دریافت غلام را گفت مرا بشہر بگرد کہ من ازین زخم جان نخواہم برد غلام بواسطہ ناتوانی طلحہ پیش از آنکہ او را بشہر رساند بخراہ فرود آورد۔ و مقدار این حال چشم طلحہ بر سواری افتاد و او را پیش خود طلبیدہ و پرسید کہ از کدام فریقے ال سوار جواب داد کہ لشکر علی بن ابی طالبم طلحہ گفت دست خویش بدست من دہ تا بیعت امیر المومنین علی علیہ السلام مجدد سازم ال شخص طلحہ مبذول داشت۔ تا بیعت کرد۔ بعد از انقضائے مدت پیمان مرغ روح طلحہ بکنگرہ عرش پرواز نمود و چوں لشکر صورت واقعہ را معروض رائے مقدس امیر المومنین علی گردانیدند۔ فرمود باری سبحانہ و تعالیٰ نخواہست کہ طلحہ را از بیعت من معر بہ بہشت در آورد۔

تاریخ روضۃ الصفاء۔ جلد دوم ص ۴۹ ذکر خلافت

امیر المومنین - مطبوعہ نو لکھنؤ - طبع قدیم

ترجمہ: منقول ہے کہ جب حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کو حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے چلے جانے کی خبر ملی تو وہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ساتھ دینے سے علیحدگی اختیار کر کے ایک طرف ہو گئے۔ جب مروان بن الحکم کو اس بات کا علم ہوا تو اس واقعہ کے علاوہ ایک دیرینہ کینہ جو کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل کے سلسلہ میں تھا اس کی بنا پر اس نے حضرت طلحہ کے پاؤں پر تیر مار کر گھوڑے کی رکاب کے ساتھ پاؤں کو ہسی دیا۔ حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کے زخم سے بہت زیادہ خون بہنے کی وجہ سے آپ کمزور ہو گئے۔ اس وجہ سے کہ آپ گھوڑے کی پشت پر خود جم کر رہ بیٹھ سکتے تھے آپ نے اپنے غلام کو اپنے پیچھے گھوڑے پر بیٹھایا تاکہ اس کے ساتھ اپنی پشت کو سہارا دے سکیں۔ جب کمزوری اور بڑھ گئی تو غلام کو فرمایا مجھے شہرے چلو۔ میں اس زخم سے جانبر نہ ہو سکوں گا۔ غلام نے آپ کی زیادہ کمزوری کی بنا پر بجائے شہر کے ایک ویرانے میں اتار دیا۔ اسی حالت میں حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کی نظر ایک سوار پر پڑی۔ اُسے اپنے پاس طلب کیا۔ اور پوچھا۔ کس گروہ سے تمہارا متعلق ہے؟ اُس سوار نے کہا حضرت علی بن ابی طالب کے لشکر سے متعلق ہوں۔ جناب طلحہ نے اُسے کہا۔ اپنا ہاتھ میرے ہاتھ میں دو۔ تاکہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں تمہارے ہاتھ پر تجدید بیعت کروں۔ اس شخص نے حضرت طلحہ کی درخواست منظور کر لی۔ اور انہوں نے بیعت کر لی۔ کچھ وقت گزرنے پر حضرت طلحہ کی روح عرش کی بلندیوں کو پرواز کر گئی۔ اور جب لشکر نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے سامنے یہ واقعہ پیش کیا۔ آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے یہ

نہ چاہا کہ طلحہ کو میری بیعت کے بغیر جنت میں داخل کرے۔

مروج الذهب :-

فَقَالَ اللَّهُ تَغْفِرُ اللَّهُ ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ مَرْوَانُ بْنُ
الْحَكَمِ رَجَعَ الزُّبَيْرُ وَيُرْجِعُ طَلْحَةَ مَا ابْنِي رَمَيْتُ
هَمَّتْ أُمُّ هَمَّتَا قَرَمَاهُ فِي الْكَلْبِ فَقَتَلَهُ قَتَمَرًا بِهِ
عَلَى بَعْدِ التَّوَقُّعَةِ فِي مَوْضِعِهِ فِي قَنْطَرَةٍ قَتَرَةٍ
فَوَقَفَ عَلَيْهِ فَقَالَ إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاغِبُونَ - وَ
اللَّهُ لَقَدْ كُنْتُ كَارِهًا لِهَذَا أَنْتَ وَذَكَرَ
أَنَّ طَلْحَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَمَا وَلى سَمِيعَ وَهُوَ يَقُولُ
نَدَامَهُ مَا نَدِمْتُ وَضَلَّ حُلُمِي وَلَهْفِي شُتَّ
لَهْفَ ابْنِي وَأُمِّي وَهُوَ يَمْسَحُ حَكْنَ بَجِينِهِ
الْعَبَّارَ وَيَقُولُ (وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَقْدُورًا)

(مروج الذهب للمسعودی جلد دوم ص ۳۶۵ ذکر

موقعة الجمل - مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ :- جنگ جمل میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت زبیر کو سمجھایا۔ تو انہوں
نے لڑائی سے کنارہ کشی اختیار کر لی۔ پھر حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کو حدیث
رسول صلی اللہ علیہ وسلم یاد دلائی۔ تو حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کو اپنی غلطی کا
احساس ہو گیا۔ اور فرمایا، میں اللہ تعالیٰ سے مغفرت طلب کرتا ہوں۔ اور
یہ کہہ کر میدان جنگ سے پلٹ آئے۔ اس پر مروان بن الحکم نے کہا۔ زبیر
چلا گیا۔ اور طلحہ بھی جا رہا ہے۔ مجھے کچھ پرواہ نہیں۔ کہ میں جہاں چاہوں اُسے

اختیار کر لی جس پر مروان بن حکم نے انہیں تیر مار کر شہید کر دیا۔ پھر جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کے واسطے ان کے لشکر کے ایک سپاہی کے ہاتھ پر حضرت طلحہ نے شہید ہوتے سے قبل تجدید بیعت کی۔ تو حضرت علی نے اس واقعہ کی اطلاع کے بعد فرمایا کہ اللہ نے حضرت طلحہ کو جنت میں داخل کرنے میں ایک سعادت انہیں یہ بھی عطا کر دی کہ وہ میری بیعت کر کے جنت میں داخل ہوئے۔ یعنی وہ جنتی ہیں۔

۳۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جناب طلحہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں صفاً فرمایا کہ طلحہ ارادہ جنگ سے نہیں آیا تھا۔ بلکہ قاتلان عثمان سے قصاص لینے کا مطالبہ انہیں اس طرف سے آیا تھا۔

۴۔ حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ نے آخری لمحات میں اپنے اوپر ندامت کے آنسو بہائے اور اپنی ذاتی و بے صبری کا رونا روایا۔ لیکن تقدیر خداوندی کے سامنے کسی کا کوئی بس نہیں چلتا۔ لہذا جو ہوتا تھا۔ وہ ہو کر رہا۔

الحاصل:

عبارات مذکورہ سے یہ ثابت ہوا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے نزدیک حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما پکے مسلمان اور جنتی تھے۔ اور ان حضرات کے درمیان اختلاف کوئی ذاتی نہ تھا۔ بلکہ ایک اجتہادی اختلاف تھا۔ اور اس اختلاف کے نتیجہ میں جو کچھ رونما ہوا۔ وہ تقدیر الہی تھا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے قاتل کو جو جہنمی ہونے کی بشارت دی۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ایک مومن کا قاتل عمدہ ہی جہنمی ہوتا ہے۔ اور یہ بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس قاتل کے بارے میں پیش گوئی تھی۔ اور جو بعد میں حرف بحرف پوری ہوئی۔ صاحب "روضۃ الصفا" نے لکھا ہے۔

”در بعضے تواریخ بنظر رسیدہ کہ چون حضرت امیر المومنین علی، عمرو ابنارجمیم
کو عید نمود، عمرو از غایت جہن و غضب شمشیر بر شکم خود نہادہ زور کرد تا از
پشت بیرون آمد۔“

یعنی جب حضرت علی رضی اللہ عنہ نے قاتل زبیر عمرو کو دوزخ کی آگ کا ڈر اودایا۔ تو انتہائی
بزدلی اور غصہ میں اگر مذکور عمرو نے تلوار کو اپنے پیٹ پر رکھ کر اس زور سے دمایا کہ وہ
پشت سے باہر نکل گئی۔ (اور مر گیا)، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا پھر خود بھی حضرت طلحہ
رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ فرماتا کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں میری بیعت سے مشرف
بنا کر جنت میں داخل فرمایا۔ حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کے جنتی ہونے کا صاف اقرار ہے
لہذا معلوم ہوا کہ حضرت زبیر و طلحہ رضی اللہ عنہما دونوں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نزدیک
جنتی تھے۔

حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما بالاتفاق جنتی ہیں

گذشتہ اوراق میں آپ نے جنگ جبل کا پس منظر دیکھا۔ اس جنگ میں جہاں
ایک طرف حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے لشکر کے سردار تھے۔ وہاں دوسری
طرف حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما اپنے لشکر کے سردار تھے۔ جس طرح حضرت علی
رضی اللہ عنہ بلا شک جنتی ہیں۔ اسی طرح حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما کے جنتی ہونے
میں کوئی شک نہیں۔ اور جو شخص ان کے جنتی ہونے میں شک کرتا ہے۔ وہ خود جنتی
نہ ہوگا۔ کیونکہ ان حضرات کی اسلام میں اس قدر گراں قدر خدمات ہیں۔ کہ ان میں سے
ہر ایک خدمت کا صلہ جنت ہو سکتی ہے۔ یہی وہ حضرات ہیں۔ کہ جن کے بارے
میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جیتے جاگتے انہیں جنتی فرما دیا تھا۔ عشرہ مبشرہ
میں یہ دونوں بھی داخل ہیں۔ آئیے خود شیعہ مصنف سے اس کی وضاحت سنیں۔

صَلَّىٰ أَحَدَ الْعَشْرَةِ الْمَشْهُورِ لَهُمْ بِالْجَنَّةِ وَ
 أَحَدًا صَحَابِ الشُّورَىٰ وَكَانَ لَهُ فِي الدِّفَاعِ
 عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ يَوْمَ أُحُدٍ أَثَرٌ
 يُدْرِكُ وَشَكَتْ بَعْضُ أَصَابِعِهِ يَوْمَئِذٍ وَفِي رَسُولِ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ بِحَدِّهِ مِنْ سَيِّئَاتِ الْمُشْرِكِينَ
 وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ يَوْمَئِذٍ
 الْيَوْمَ أَوْجِبَ طَعْدُ الْجَنَّةِ -

وَلِزَيْبِ هُوَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الزُّبَيْرُ بْنُ الْعَوَّامِ بْنِ
 أَسَدِ بْنِ عَبْدِ الْعَزَى بْنِ قَسِيٍّ أُمُّهُ صَنْيَّةُ بِنْتُ
 غَبِيبِ اسْتُطْلِبَ بْنِ هَاشِمِ بْنِ عَبْدِ مَنَا فَعَمَّهُ رَسُولُ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَهُوَ أَحَدُ الْعَشْرَةِ أَيْضًا
 وَأَحَدُ السَّيِّئَةِ وَمِثْنُ ثَبِتَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ يَوْمَ أُحُدٍ وَآيِلَى بِلَاءٍ حَسَنًا وَقَالَ
 النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ لِكُلِّ نَبِيٍّ حَرَارِي
 وَشَوَارِي الزُّبَيْرِ -

ابن ابی حدید شرح نہج البلاغہ جلد اول ص ۷۷ القول

فی نسب طلحہ وزیر مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ ان دس خوش قسمت صحابہ کرام میں سے ایک ہیں۔
 جنہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا میں ہی جنتی ہونے کی بشارت
 دے دی تھی۔ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحب مشورہ بھی تھے۔ غزوہ اُحُد
 میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دفاع میں ان کی نمایاں خدمات ہیں۔

مشرکین کی تلواروں کو حضور پر پڑنے سے روکتے ہوئے ان کے ہاتھوں کی کچھ انگلیاں اُس دن بے کار ہو گئی تھیں۔ اور غزوہ اُحد کے دن ان کے بارے میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا تھا۔ آج طلحہ پر جنت واجب ہو گئی۔

حضرت زبیر رضی اللہ عنہ۔ ابو عبد اللہ الزبیر بن العوام بن خویلد بن اسد بن عبد العزی بن قصی ہیں۔ ان کی والدہ کا نام صفیہ بنت عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف تھا۔ یہ (ان کی والدہ) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چھوٹی بھیلی تھیں۔ حضرت زبیر بھی ان دس خوش نصیب حضرات میں سے ایک تھے۔ جنہیں ظاہری زندگی میں جنتی ہونے کی حضور نے بشارت دے دی تھی۔ اور غزوہ اُحد میں بھی شدت کے وقت حضور کے ساتھ رہے۔ اور عظیم تکلیفیں برداشت کیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ہر نبی کا حواری ہوتا ہے۔ اور میرا حواری زبیر ہے۔



باب ہفتم

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کیے گئے شیعہ مطاعن

طعن اول

امام برحق سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے جنگ کرپنے کی وجہ سے
امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) باغی ٹھہرے۔

تمام اہل سنت و جماعت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خلیفۃ المسلمین اور اپنا
امام برحق مانتے ہیں۔ حالانکہ یہی وہ شخص ہیں جنہوں نے امام برحق اور خلیفۃ المؤمنین حضرت
علی کرم اللہ وجہہ کی بلا وجہ مخالفت کی تھی۔ صرف مخالفت پر ہی اکتفا نہ کیا بلکہ ان کے خلاف
صف آرا بھی ہوئے اور جنگ بھی کی۔ ادھر اسلامی نظام حکومت کا ایک مسلمہ قانون یہ ہے
کہ جو شخص بھی امام برحق کی مخالفت کرے وہ باغی ہے اور بغاوت کی وجہ سے دائرۃ اسلام
سے خارج ہے۔ اس مسلمہ اصول کو مد نظر رکھا جائے اور امیر معاویہ کے معاملہ کو اس پر پرکھا
جائے تو بالکل صاف طور پر نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ جناب امیر معاویہ نے خلیفہ و امام برحق کی
مخالفت کر کے دین اسلام کی مخالفت مول لی۔ ایسے باغی اور مخالف اسلام شخص کو جو
بھی اپنا امام سمجھتا ہے وہ یوں تصور کیا جائے گا کہ اس شخص کا نہ تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ
سے کوئی تعلق ہے اور نہ ہی حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے دین سے کوئی واسطہ
بلکہ وہ تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کوئی بھی تعلق نہیں رکھتا۔

جواب :

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی امامت کے بارے میں اہل سنت و جماعت کا

کا عقیدہ یہ ہے کہ جس دور میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ مسندِ خلافت پر جلوہ افروز تھے۔ اس دور میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی امامت برحق نہ تھی۔ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد جب امام حسن رضی اللہ عنہ خلیفہ بنے تو بھی امیر معاویہ امام برحق نہیں تھے لیکن جب سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ منصبِ خلافت سے دست بردار ہوئے اور خلافت کے لیے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ اس کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہی امام برحق تھے اور پھر تادمِ آخر آپ بلا شرکت غیر سے امتِ مسلمہ کے خلیفہ رہے۔ انہوں نے اپنی خلافت کے دور میں حضراتِ حسنین کریمین رضی اللہ عنہما کے ساتھ عمدہ سلوک کیا اور آخری دم تک حسن سلوک میں کمی نہ آنے دی اور قتلِ ابی مہنف صکے بطوع نہجف کے مطابق جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان حضرات کو ہر سال مختلف اجناس خوردنی وغیرہ کے علاوہ دس لاکھ سونے کے دینار ارسال کرتے رہے اور امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما ان تحائف اور ہدایا کو بخوشی قبول کرتے رہے اور اس رقم کثیر سے حضراتِ حسنین کریمین رضی اللہ عنہما اپنے خانگی اخراجات کو پورا کرتے کے علاوہ اپنے قرضہ جات بھی ادا کرتے رہے اور مزید یہ کہ انہی دیناروں سے اپنے شیعوں کی بوجہ غربت مالی مدد بھی فرماتے رہے۔

(جلد العیون جلد اول)

یہ تو تھا وہ عقیدہ جو اہل سنت و جماعت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امامت کے بارے میں رکھتے ہیں۔ عقیدہ کی وضاحت کے بعد طعن میں مذکور دوسری باتوں کی وضاحت کرتے ہوئے مختصر طور پر یوں کہا جاسکتا ہے کہ پورے طعن میں بطور خلاصہ دو ہی باتیں ہیں جو معترض کا سہارا بنتی ہیں۔

۱۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے خلاف جنگ

کیوں لڑی ؟

۲۔ جب اس جنگ کی وجہ سے امیر معاویہ امام برحق کے باغی ٹھہرے جس کی بنیاد پر وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے تو پھر ایسے باغی اور دائرہ اسلام سے خارج شخص کو اُمت مسلمہ کا خلیفہ ماننا کیوں کر جائز ہو سکتا ہے ؟ چہ جائیکہ ان کو خلیفہ المسلمین برحق کہا جائے ؟

جنگ صفین کا پس منظر از کتب شیعہ :

الاجتہاد الطوال | عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کی خبر جب شام پہنچی تو امیر معاویہ نے چاہا کہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کو فوراً سزا ملنی چاہیے۔ تو اس پر اہل شام نے حبیب امیر معاویہ کی مدد کا ارادہ کیا۔ ابوسلم خولانی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچا جو کہ اہل شام کے دیندار لوگوں میں سے تھا اور اس کے ساتھ دینداروں کی ایک جماعت بھی تھی۔ اس نے امیر معاویہؓ کہا کہ ہم نے مناسب ہے کہ تم حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جنگ کا ارادہ رکھتے ہو۔ تم کیسے ان سے جنگ کر سکتے ہو جبکہ تمہارے لیے ان پر کوئی فضیلت نہیں۔ اس کا امیر معاویہ نے یوں جواب دیا :

”كَسْتُ اَدْعِي اَنِّي مِثْلُهُ فِي الْفَضْلِ وَلَئِنْ هَلْ تَعْلَمُونَ
اَنَّ عُثْمَانَ قُتِلَ مَظْلُومًا؟ قَالُوا نَعَمْ قَالَ فَلَيْدَفْعُ
لَنَا قَتْلَهُ حَتَّى نُسَلِّمَ اِلَيْهِ هَذَا الْاَمْرُ“

یعنی میں دعویٰ نہیں کرتا کہ میں مثل علی ہوں لیکن تم جانتے ہو کہ عثمان غنی کو ظلماً شہید کیا گیا۔ انہوں نے کہا بالکل صحیح ہے۔ امیر معاویہ نے فرمایا کہ حضرت علی کو چاہیے کہ عثمان غنی کے قاتلوں کو ہمارے حوالے کر دیں تو ہم امر خلافت ان کے سپرد کر کے ان کو خلیفہ برحق تسلیم کر لیں گے۔

ابوسلم نے امیر معاویہؓ کا یہ سوال آپ مجھے لکھ دیں تو میں خود حضرت علی کے پاس

لے کر جاتا ہوں۔ لہذا امیر معاویہ نے یوں خط لکھا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ مِنْ مَعَاوِیَۃِ ابْنِ اَبِی سَفِیَانَ اِلٰی

علی بن ابی طالب۔ السلام علیکوعنی یہ خط امیر معاویہ کی طرف سے علی بن ابی طالب کی طرف ہے۔ میں حمد کرتا ہوں اس فات کی جس کا کوئی شریک نہیں۔ بعد ازیں عرض ہے کہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت تمہارے محلہ میں ہوئی۔ جب کہ تم نے ان کی چوڑی کی آواز سنی۔ تم نے ان کی نہ قول سے ممانعت کی نہ فعل سے۔ قسم بخدا! اگر تم سچے دل سے عثمان غنی کے مسئلہ میں کھڑے ہو جاتے تو لوگوں کو ان سے دور کر سکتے تھے۔

اور اس کے برخلاف تم نے عثمان غنی کے قاتلین کو جگہ دی اور وہ تمہارے ہاتھ اور بازو اور مددگار اور دیرینہ دوست بن گئے اور یہیں یہ بات پہنچی ہے کہ تم عثمان غنی کے خون

کو طال جانتے ہو۔ اور اگر تم اس بات میں سچے ہو کہ تمہارا عثمان کے قتل میں کوئی ہاتھ نہیں۔ "فَاَمْکِنَا مِنْ قَتْلِهِ نَقْصُ لُحْمِهِ وَنَحْنُ اَسْرَعُ النَّاسِ

اِلَیْكَ" یعنی عثمان غنی کے قاتلوں کو ہمارے حوالے کر دو تو ہم ان کو قتل کر دیں تو سب سے پہلے ہم تمہاری بیعت کر لیں گے۔ ورنہ تمہارے اور تمہارے ساتھیوں کے لیے

ہمارے پاس سوائے تلوار کے کوئی فیصلہ نہیں ہوگا۔ قسم بخدا ہم عثمان کے قاتلوں کو سمندروں اور جزیروں میں تلاش کریں گے۔ یہاں تک کہ ان کو قتل کر دیں یا ہماری

روصی اللہ کے پاس پہنچ جائیں۔ والسلام

امیر معاویہ کا یہ خط ابو مسلم خولانی کو فہ کو لے کر روانہ ہوا۔ یہاں تک کہ حضرت علی کے پاس پہنچا اور ان کو خط دیا۔ جب حضرت علی نے خط پڑھ لیا تو ابو مسلم خولانی نے حضرت علی سے عرض کیا۔

يَا اَبَا الْحَسَنِ اِنَّكَ وَتَدُّ قُتْمَتَ يَامُرٍ وَوَلَيْتَهُ وَاللّٰهِ
مَا نَحِبُّ اَنْتَ لِعَفْوِكَ اِنْ اَعْطَيْتَ الْحَقَّ مِنْ

نَفْسِكَ إِنَّ عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَتَلَ مَظْلُومًا
فَادْفَعْ إِلَيْنَا قَتْلَتَهُ وَأَنْتَ أَمِيرُنَا فَإِنْ خَلَفَكَ
أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ كَانَتْ أَيْدِيُنَا لَكَ نَاصِرَةً
وَالسِّنُّنَا لَكَ شَاهِدَةً وَكُنْتَ ذَا عُدْرٍ وَفُحْجَةٍ
فَقَالَ لَهُ عَلِيٌّ اعْذِرْ عَلَيَّ بِالْعَدَاةِ وَأَمْرٍ بِهِ
فَأَنْزَلَ وَأُكْرِمَ

یعنی اے ابوالحسن! آپ بیشک خلیفہ بن چکے ہیں اور قسم ہے اللہ تعالیٰ کی
ہم آپ کے عدوہ کسی غیر کے خلیفہ بننے کو پسند نہیں کرتے بشرطیکہ آپ اپنی
طرف سے عثمان کے قتل کا حق فیصلہ کر دو۔ کیوں کہ اس میں کوئی شک نہیں
کہ عثمان غنی ظلماً قتل ہوئے ہیں۔ لہذا آپ ان کے قاتلوں کو ہمارے حوالہ
کر دیں تو ہم آپ کو اپنا خلیفہ تسلیم کر لیتے ہیں اور اگر کوئی آدمی اس مسئلہ میں
آپ کی مخالفت کرے تو ہمارے ہاتھ آپ کے مددگار اور ہماری زبانیں
آپ کی گواہ ہوں گی اور آپ کے لیے اس مسئلہ میں عذر ہوگا اور آپ کے
یہ دلیں ہوگی۔ حضرت علی نے ابومسلم خولانی سے فرمایا کہ تم کل تک میرے
پاس ٹھہرو۔ لہذا حضرت علی کے حکم سے ابومسلم خولانی کو معزز ہمسازوں کی
طرح ٹھہرایا گیا اور ان کی عزت کی گئی۔

جب دوسری صبح ہوئی ابومسلم خولانی حضرت علی کے پاس اس وقت مسجد میں پہنچا
کہ جس وقت ان کے پاس دس ہزار آدمی مسلح ہو کر آوازیں دے رہے تھے کہ ہم سب
قاتلان عثمان ہیں۔ ابومسلم نے حضرت علی سے عرض کیا کہ میں ایسی قوم کو دیکھتا ہوں کہ جس
پر آپ کو کوئی تسلط نہیں ہے۔ مجھے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو معلوم ہو چکا ہے جس مطالبہ
کے لیے میں آیا ہوں اور ان لوگوں نے جو حرکت کی ہے یہ صرف اس لیے کی ہے کہ

انہیں خوف ہے کہ ریمانہ ہو کہ آپ ان کو ہمارے حوالے کر دیں۔

اس کے جواب میں حضرت علی نے یوں فرمایا :

رَبِّیْ صَرَبْتُ اَنْتَ هَذَا اَلْاَمْرَ وَ عَیْنَهُ فَلَمْ رَلِیْسَتْ قِیَمَ
دَفَعُهُمْ اِلَیْكَ وَ لَا اِلَیْ غَیْرِكَ فَاجْلِسْ حَتّٰی اَكْتُبَ
جَوَابَكَ ۔

میں نے آپ کے سوال پر خوب غور و فکر کیا۔ میں نے یہی سمجھا ہے کہ عثمان
کے قاتلوں کو نہ تمہارے حوالہ کرنا مناسب ہے اور نہ تمہارے غیر کے
لہذا تم بیٹھو میں تمہیں معاویہ کے نام خط لکھ کر دیتا ہوں۔
تو آپ نے لکھا :

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ مِنْ عَبْدِ اللّٰهِ عَلٰی اَمِیْرِ
الْمُؤْمِنِیْنَ اِلٰی مُعَاوِیَۃَ بْنِ اَبِی سَفِیَّانَ

یہ خط عبداللہ علی بن ابی طالب کی طرف سے معاویہ کے نام ہے :
”کہ میرے پاس ابو مسلم خولانی تمہارا خط لے کر آیا جس میں تم نے ذکر کیا ہے
کہ میں نے عثمان کے رحم کو قطع کیا اور لوگوں کو ان کے خلاف برا بھلا کہنے کی
تو میں نے ان میں سے کوئی کام نہیں کیا۔ اللہ عثمان پر رحم کرے۔ عثمان
پر لوگ ناراض تھے۔ لہذا انہوں نے عثمان پر جب هجوم کیا تو میں نے عثمان
کے معاند کو چھوڑ کر اپنے گھر میں علیحدگی اختیار کر لی۔

لیکن تم نے سوال کیا ہے کہ عثمان کے قاتلوں کو ہمارے حوالے کر
دو تو میں اس کو یہ سمجھا ہوں کہ تم اس کے فریاد سے اپنی مراد حاصل کرنا چاہتے
ہو اور تمہارا ارادہ حقیقت میں عثمان کے خون کا مطالبہ نہیں اور مجھے قسم ہے
اپنی عمر کی اگر تم اس سرکشی سے باز نہ آئے تو تمہارے ساتھ وہی سلوک

کیا جائے گا جو باغیوں کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ والسلام

اخبار الطوال مصنفہ احمد بن داؤد دیویری شیعہ ص ۱۴۳، ۱۴۴

تذکرہ واقعہ صفین مطبوعہ بغداد طبع جدید

”اخبار الطوال“ کی ذکر کردہ عبارت سے مندرجہ ذیل چھ امور ثابت ہوتے ہیں :

۱۔ حضرت علی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان تنازع کا اصل اور واحد سبب خون عثمان رضی اللہ عنہ تھا

۲۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس امر کی تصدیق کرتے ہیں کہ علم و فضل میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ ان سے بڑھ کر ہیں لیکن بات علم و فضل کی زیادتی کی نہ تھی بلکہ ”خون عثمان رضی اللہ عنہ“ جھگڑے کی بنیاد تھا۔

۳۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے صاف صاف لکھ بھیجا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اگر عثمان غنی کے قاتلوں کو ہمارے حوالے کر دیں تو ہم فداً حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی بیعت کر لیں گے۔

۴۔ جناب ابومسلم خولانی جو ایک دیندار اور صاحب تقویٰ آدمی تھے۔ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے قسمیہ کہا کہ ہم آپ کے علاوہ کسی دوسرے کو خلیفہ ہرگز ماننے کے لیے تیار نہیں لیکن شرط یہ ہے کہ آپ قاتلان عثمان غنی کو ہمارے سپرد کریں اگر آپ ہماری اس شرط کو پورا کر دیتے ہیں تو پھر ہمارے باندو آپ کے معاون اور ہماری زبانیں آپ کی گواہ ہوں گی۔

۵۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہاں قاتلان عثمان اس کثیر تعداد میں تھے کہ دس ہزار کے لگ بھگ مسلح ہو کر موجود تھے اور ان مسلح افراد نے بیانگ و ہل کہا ”ہم عثمان غنی کے قاتل ہیں“

۴۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو نہ تو ان قاتلان عثمان پر قابو نہ تھا اور نہ ہی دوسرے باغیوں پر آپ کو مکمل دسترس تھی۔ اسی کمزوری کی وجہ سے انہوں نے ان سرکشوں کو امیر معاویہ کے سپرداری میں دیتے سے انکار کر دیا۔

حاصل کلام :

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور شامیوں کو اس بات کا شک تھا کہ قتل عثمان میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کسی اور ملوث ہیں اور اسی بنا پر ان لوگوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اور بار بار اپنا یہ مطالبہ دہراتے رہے کہ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ قاتلان عثمان کو ہمارے حوالے کر دیں تو ہم ان کی خلافت اور پھر بیعت سے متفق ہو جائیں گے۔ صرف اتفاق ہی نہیں بلکہ پھر جو شخص بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ان بارے میں مخالفت کرے گا ہم اس کے مقابلہ میں حضرت علی کے مکمل طور پر ساتھ ہوں گے۔

اس کا واضح مفہوم یہی نکلتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے دیگر رفقاء۔ سے کار کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے کوئی ذاتی عناد و رنجش نہ تھی اور نہ ہی علم و فضل میں ان کی افضلیت کے منکر تھے بلکہ بات صرف اور صرف یہ تھی کہ قتل عثمان میں یہ لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی کسی طور شرکت کا شبہ رکھتے تھے اور اس شبہ کی بنا پر وہ خون عثمان کے بدلہ کا مطالبہ کر رہے تھے۔ اس بات کی تاریخ گواہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عثمان کے چچا زاد بھائی تھے۔ اس نسبی رشتہ کی بنا پر انہیں یہ حق پہنچتا تھا کہ وہ یہ مطالبہ کرتے اس لیے یہ مطالبہ کرنے میں حق بجانب تھے۔

یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے
نزدید امر اول جنگ کیوں مڑی؟ اخبار الطوال کی مذکورہ عبارت پڑھنے سے معلوم ہو جائے

کلاب بن ابوداؤد دینوری شیعہ نے اسراؤل کو خود واضح کر دیا کہ ان دونوں حضرات کے مابین تنازع کا اصل محرک کیا تھا اور بنیادی کیا وجہ تھی وہ صرف ایک اجتہادی معاملہ تھا۔ باہم بغض و عناد پر مبنی نہ تھا۔ عبارت مذکورہ میں صاف موجود ہے کہ قتل عثمان کے ضمن میں دست تلان عثمان کی سپرداری کا معاملہ اور مطالبہ صرف حضرت امیر معاویہ کا تھا نہ تھا بلکہ اہل شام کے صاحبان فہم و فراست اور حضرات اہل حل و عقد سمجھی کا یہ مطالبہ تھا۔ انتہایہ کہ جناب ابوسلم خولانی ایسے عابد و زاہد اور صاحب تقویٰ بھی اس مطالبہ کے حق میں تھے جو دلی طور پر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا انتہائی احترام اور ان کے محب خاص تھے۔ انہوں نے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اللہ کی قسم اٹھا کر کہہ دیا کہ آپ اگر ہمارے اس مطالبہ کو مان کر قاتلان عثمان کو ہمارے حوالہ کیے دینے ہیں تو ہم آپ کے علاوہ کسی دوسرے کو خلیفہ بنانا اور ماننا ہرگز پسند نہ کریں گے اور ہم آپ کی خلافت و امامت کے تحفظ کی خاطر ہر طرح سے تعاون کریں گے۔

اگر اہل شام کے صاحبان بصیرت یہ مطالبہ نہ بھی کرتے صرف امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا یہ مطالبہ ہوتا تو بھی کوئی بُری بات نہ تھی کیوں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ رشتہ میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے چچا زاد بھائی لگتے تھے تو اپنے چچا زاد بھائی کے خون ناحق کا بدلہ لینے کا انہیں حق پہنچتا تھا لیکن اس میں جنگ تک نوبت پہنچ گئی کیوں کہ ایک طرف جو آپ مطالبہ کر رہے تھے وہ حق تھا اور شریعت نے مقتول کے وراثہ کو یہ حق تفویض کیا ہے تو خون عثمان کے مطالبہ میں حق بجانب ہوتے ہوئے ان کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جنگ نہ کرنی چاہیے تھی کیوں کہ جب مہاجرین و انصار نے مرکز اسلام میں انہیں خلیفہ تسلیم کر لیا تھا تو دوسرے علاقہ جات کے رہنے والے مسلمانوں کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کو تسلیم کر کے بیعت کر لینی چاہیے تھی اسی طرح ہر معاملہ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی بیعت کر لینی چاہیے تھی۔ بعد ازیں وہ خون عثمان کا

مطالبہ کر سکتے تھے لیکن انہوں نے خونِ عثمان کے مطالبہ کو اوبیتِ دی اور اس سے بیعت کی خاطر دستبرداری روا نہ رکھی۔ لہذا یوں وہ ایک اجتہادی خطا کر بیٹھے جس کا نتیجہ جنگ کی صورت میں رونما ہوا۔

جمہور اہل سنت کا یہی مسلک ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حق پر تھے اور ان کے خلاف حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جو جنگ لڑی یہ ان کی اجتہادی خطا پر مبنی تھی۔ اور امت مسلمہ کا قانون ہے کہ مجتہد اجتہادی خطا دوسرے دہونے سے فاسق و فاجر نہیں ہو جاتا بلکہ نیت کی درستگی اور تلاشِ حق کی بنا پر اسے اس کوشش کا بھی اجر و ثواب ملتا ہے۔ جو کسی دوسرے کو خطا نظر آئے۔

یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بغاوت کی اور خلیفہ برحق کی بغاوت

تزوید امر دوم | کرنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے تو جب بوجہ بغاوت

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خارج از اسلام ٹھہرے تو پھر انہیں خلیفہ ماننا کیوں کر صحیح ہے ؟

سو اس بارے میں عرض ہے کہ ”باغی“ کو کافر و مشرک کے معنی میں نہ ترکسی لغت نے ذکر کیا اور نہ ہی آیاتِ قرآن میں اس لفظ کو اس مفہوم میں کہیں بیان کیا گیا۔ لہذا باغی کا معنی دائرہ اسلام سے خارج قرار دینا بالکل لغو اور سراسر باطل ہے۔ میں مناسب سمجھتا ہوں کہ لفظ باغی (اور بغاوت) کا مفہوم پہلے عربی لغت کی کتب سے پیش کر دوں اور پھر آیاتِ قرآن سے اس کی توثیق کر دوں اور آخر میں ائمہ اہل بیت کے اقوال وارشادات سے اس کا فیصلہ کر دوں تاکہ قارئین کرام اس سے مکمل استفادہ کر سکیں اور اس مشکل و دقیق بحث کو سمجھنے میں وقت محسوس نہ کریں۔

لُغَتِ عَرَبِیِّیُّ بَغِیُّ کا استعمال

لسان العرب | وَ الْبَغِيُّ التَّعَدِي وَ بَغِيَ الرَّحْبِلُ

عَلَيْنَا بَغْيًا عَدَلَ عَنِ الْحَقِّ وَأَصْلُ الْبَغْيِ مُجَاوَزَةُ
الْحَدِّ وَفِي حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ لِرَجُلٍ أَنَا أَبْغَضُكَ
قَالَ لِمَ ؟ قَالَ لِأَنَّكَ تَبْغِي فِي أَذَانِكَ - أَرَادَ التَّطْرِيبَ
فِيهِ وَالتَّمْدِيدَ مِنْ تَجَاوُزِ الْحَدِّ -

دسان العرب لابی الفضل جمال الدین محمد بن مکرم جلد ۱۲ صفحہ ۸۷ مطبوعہ

بیروت

ترجمہ:

بغاوت کا اصل (لغوی معنی) زیادتی ہے اور محاورہ ہے کہ آدمی نے ہم پر
بغاوت کی بغاوت کرنا۔ یہ اس وقت کہتے ہیں جب کوئی شخص حق سے
پھر جائے۔ اور ”بغی“ کا اصلی مفہوم حد سے بڑھنا ہے۔ ابن عمر رضی اللہ
عنہما سے ایک حدیث میں ہے کہ انہوں نے ایک آدمی کو کہا میں تجھ
سے ناراض ہوں۔ آدمی بولا۔ کیوں؟ فرمایا بایں وجہ کہ تو اذان میں بغاوت
کرتا ہے۔ اس سے آپ کی مراد یہ تھی کہ وہ شخص اذان میں سرود اور بے جا
الفاظ کو کھینچ کر ادا کیا کرتا تھا۔

عرب کی اس مستند اور مشہور لغت سے یہ ثابت ہو گیا کہ ”البغی“ کا معنی کفر و
شک نہیں اور نہ ہی دائرۃ اسلام سے خروج ہے بلکہ اس کا معنی زیادتی کرنا ہے، اور
اگر بقول معترض یہ مان لیا جائے کہ باغی کافر و مشرک کو کہتے ہیں تو پھر صاحب لسان العرب
نے جو اذان میں الفاظ اذان کو لمبا کرنے اور ان کو سر سے ادا کرنے کو بغاوت ذکر
کیا ہے۔ اس سے مراد کیا ہوگی؟ کیا اس طرح سے اذان دینے والا دائرۃ اسلام خارج
اور کافر و مشرک — ہوگا؟ لہذا معلوم ہوا کہ ”البغی“ کا معنی کفر و مشرک کر لینا لغت
عرب کے خلاف ہے اور بالکل باطل ہے۔

لفظ "البغی" قرآنی آیات میں

آیت نمبر ۱

وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا
فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي
حَتَّىٰ تَفِيضَ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ فَإِنْ فَاءَتْ فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا
بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا ۖ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ -

(پ - سورۃ الحجرات)

ترجمہ:

اور اگر مومنوں کے دو گروہ آپس میں لڑیں تو ان کے مابین صلح کرادو پھر اگر
ان میں سے ایک، دوسرے پر زیادتی کرے۔ تو اس سے جو زیادتی کرتا
ہے لڑو تا آنکہ وہ اللہ کے فیصلے کی طرف رجوع کرے تو انصاف سے
ان دونوں کے مابین اصلاح کردو اور عدالت برتو۔ بے شک اللہ عدالت
برتنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔

(ترجمہ مقبول شیعہ)

قرآن پاک کے اس مقام پر قَاتِلُوا بَغِيًّا اور تَبْغِيًّا کا ترجمہ خود شیعہ مترجم،
”زیادتی کرنا“ کر رہا ہے جس سے معلوم ہوا کہ اس لفظ کا یہی معنی اصل ہے۔ اور تمام
مفسرین و اہل لغت کا تسلیم شدہ یہی معنی ہے اور ہرگز نہ ہرگز اس لفظ کا معنی کفر و شرک
اور اسلام سے خروج نہیں ہے۔ مزید تسلی و وضاحت کے لیے ہم شیعہ تفاسیر کی اس
مقام پر چند عبارات نقل کیے دیتے ہیں تاکہ قارئین کرام اور معترضین پر بات بالکل ظاہر
و باہر ہو جائے اور تار عنکبوت کی طرح اعتراض کے تانے بانے ادھر ادھر بکھر جائیں۔

تفسیر صافی :

فَإِنْ بَغَتْ أَحَدُهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ آيٌ تَعَدَّتْ عَلَيْهَا

ترجمہ : ایک گروہ اگر دوسرے پر بغاوت یعنی زیادتی کرے ۔

فروع کافی :

إِنَّمَا جَاءَ تَأْوِيلُ هَذِهِ الْآيَةِ يَوْمَ الْبَصْرَةِ وَهُمْ
أَهْلُ هَذِهِ الْآيَةِ وَهُمْ الَّذِينَ بَغَوْا عَلَى أَمِيرِ
الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ ۔

د فروع کافی جلد ۸ صفحہ ۸۰ کتاب الروضہ الذین

خرجوا يوم البصرة هم الباغون مطبوعہ

تہران طبع جدید

ترجمہ : بسے تک اس آیت کریمہ کی تفسیر یہ ہم بصرہ کے متعلق ہے اور وہی لوگ

اس آیت کے مصداق بنتے ہیں اور یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے امیر المؤمنین

حضرت علی علیہ السلام سے بغاوت کی ۔

آیت مذکورہ کی تفسیر کرتے ہوئے جو شیعی مفسر "ملا کلینی رازی" نے لکھا کہ ان دونوں

گروہوں سے مراد بصرہ کے رہنے والے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھی ہیں ۔

قطع نظر اس کے کہ یہ کہاں تک درست ہے کیوں کہ اس آیت کا اہل بصرہ کو مصداق

بنانا اور انہیں یوں قرآن کی زبان سے باغی ثابت کرنا اور ان کے مقابل لڑنے والے

گروہ کو "شیعہ علی" گردانتا ہے مفسر کی اپنی مذہبی عنصیت صاف نظر آرہی ہے

بہر حال دسے انداز میں یا بے خبری کے عالم میں یہ بھی مانا جا رہا ہے کہ یہ دونوں گروہ

”مومن“ تھے کیوں کہ قرآن پاک نے ان دونوں گروہوں کے باہمی قتال کو ذکر کرتے ہوئے یوں فرمایا ”طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ“ یعنی مومنین کے دو گروہ۔ تو اگر بغاوت بمعنی قتال کو ذکر کرتے ہوں۔ تو اس مقام پر بغاوت کرنے والوں کو مومن ہی کہا جائے گا۔ لطف یہ ہے کہ شیعہ مفسر کی تفسیر کے مطابق اس آیت کریمہ میں باغی بھی نہیں کہا گیا جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقابل لڑنے والے تھے۔ اگر یہ لوگ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے خلاف لڑ کر بھی مومن ہی رہے کافر و مشرک نہ ہوئے اور دائرہ اسلام سے ان کو اللہ تعالیٰ نے خارج نہ کیا تو پھر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے وہ ساتھی جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مقابلہ پر جنگ صفین میں آئے وہ کافر و مشرک کس طرح ہو گئے۔

الجھاسے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں مستیاد آگیا

آیت نمبر ۲ :

فَاِنْ اطَعْتَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِمْ سَبِيْلًا ط (پ۔ ع۔)
ترجمہ: پھر اگر وہ تمہاری اطاعت کر لیں تو ان پر کسی طرح بے جا زیادتی نہ کرو۔
(ترجمہ مقبول شیعہ صفحہ ۹۹)

آیت نمبر ۳ :

وَمَنْ عَاقَبَ بِمِثْلِ مَا عُوْقِبَ بِهِ شُرْبُغِي عَلَيْهِ
لَيَنْصُرَنَّهُ اللّٰهُ ط اِنَّ اللّٰهَ لَعَفُوٌّ غَفُوْرٌ (پ۔ ع۔)
ترجمہ: اور جو شخص کسی کو اتنی ہی ایذا دے جتنی اس کو ایذا دی گئی پھر اس پر زیادتی
کی جائے تو خدا اس کی مدد کرے گا بے شک اللہ معاف کرنے والا اور
بخشنے والا ہے۔

الحاصل : قرآن مجید کی آیات سے بھی اس امر کی توثیق و تصدیق ہو گئی کہ ”البغی“ کا معنی زیادتی ہی ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ لغت عرب اور قرآن مجید کی نصوص سے بالاجماع ثابت ہے کہ ”الباغی“ زیادتی کرنے والے کو کہتے ہیں اور یہی مسلک ہم اہلسنت و جماعت کا ہے کیوں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ جو جنگ کی۔ اس میں وہ اپنے اجتہاد کی رو سے حق پر تھے لیکن حقیقت یہ تھی کہ جب مہاجرین و انصار تمام نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ہاتھ پر بیعت کر لی تھی تو اس عمومی بیعت کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت ”خلافت حقہ“ قرار پا چکی تھی۔ لہذا اس حقیقت کے مقابلہ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے غلطی کی وجہ سے زیادتی کا ارتکاب ہو گیا۔ کیونکہ خلافت حقہ کے بعد اس کے خلاف بغاوت کرنا کسی طرح بھی زریع نہیں دیتا۔ لہذا بایں وجہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بغاوت بمعنی زیادتی ہو گئی۔ اور اس سے کسی اہل سنت کو انکار نہیں۔ اسی لیے امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ایک قول یوں نقل کیا ہے۔

تفسیر قرطبی :-

”فَقَالَ لَهُمْ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ادْخُلُوا فِي الْبَيْعَةِ...

وَاطْلُبُوا الْحَقَّ تَصِلُوا إِلَيْهِ“

(تفسیر قرطبی جلد ۱ ص ۲۱۸ مطبوعہ تہران)

ترجمہ :- حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان اشخاص سے کہا۔ میری بیعت کر لو۔ اور دخول بیعت کے بعد اپنا حق طلب کرو۔ تمہیں اس میں کامیابی ہو جائے گی۔

اس لیے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے بہتر یہ تھا کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیعت کر کے ان کی خلافت کو تسلیم کر لیتے۔ پھر اپنا مطالبہ (یعنی خون عثمان کا بدلہ) بھی پیش کر دیتے۔ لیکن انہوں نے اپنے مطالبے سے اس لیے دست برداری نہ کی۔ کیونکہ وہ اس میں اپنے آپ کو حق پر سمجھتے تھے۔ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جنگ اس وجہ سے نہیں کی کہ وہ انہیں خلافت سے دست برداری پر مجبور کرنا چاہتے تھے۔ اور خود خلیفہ بننے کی راہ ہموار کرنا چاہتے تھے۔ نہیں انہیں بلکہ صرف اپنے آپ کو حق پر سمجھے ہوئے اس حق کی وصولی کے لیے یہ سب کچھ ہوا۔ اسے ہی ”اجتہادِ غلطی“ کہتے ہیں۔ اور اس حق کی خاطر جو ان سے زیادتی ہو گئی۔ وہ ایسی زیادتی نہیں کہ جس کی وجہ سے انہیں دائرہ اسلام سے ہی نکال باہر پھینکا جائے۔ بلکہ از روئے قاعدہ در اجتہادِ غلطی، ابھی ثواب و اجر کا ذریعہ بن جاتی ہے۔

نتیجہ:-

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے واقع خطا در اجتہاد کی صورت میں جو ان کی حکومت قائم ہوئی۔ اس کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک حصہ وہ جس کی انتہاء حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی خلافت سے سبکدوشی تک ہے۔ اور دوسرا حصہ اس سے آگے شروع ہو کر تا اختتامِ خلافت معاویہ ہے۔ جہاں تک پہلے حصہ کا تعلق ہے۔ تو اس دور کی خلافت در خلافتِ حق، تھی۔ لیکن جب حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے خلافت سے دست برداری فرمائی۔ اور دونوں بھائیوں وغیرہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ تو ان چند سالوں کی خلافت اور حکومت حق پر تھی۔ اور آپ ہی خلیفہ برحق تھے۔ خلافت کے اس دور کی حقانیت کی سب سے بڑی دلیل حسنین کریمین رضی اللہ عنہما کا بیعت کر لینا تھی۔ اور اس امر کی تائید و تصدیق شیعوہ مذہب

کی کتابیں بھی کرتی ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

رجال کشی :-

فَقَالَ يَا حَسَنُ قُمْ فَبَايِعْ فَقَامَ فَبَايَعَ ثُمَّ قَالَ
لِلْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قُمْ فَبَايِعْ فَقَامَ فَبَايَعَ ثُمَّ
قَالَ يَا قَيْسُ قُمْ فَبَايِعْ قَالَتْ فَتُ لِلْحُسَيْنِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ يَنْظُرُ مَا يَأْمُرُهُ فَقَالَ يَا
قَيْسُ إِنَّهُ إِمَامِي يَعْنِي الْحَسَنَ عَلَيْهِ
السَّلَامُ -

(رجال کشی ص ۱۰۲ تذکرہ قیس بن سعد بن

عبادہ مطبوعہ کربلا)

ترجمہ :- حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ایک خطیب نے امام حسن رضی اللہ عنہ
کو خطاب کرتے ہوئے کہا اے حسن! اٹھیے۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کی بیعت کیجئے۔ یہ سن کر امام موصوف اٹھے۔ اور بیعت کر لی۔ پھر یہی بات
خطیب نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ سے کہی۔ چنانچہ یہ بھی اٹھے۔ اور بیعت
کر لی۔ اس کے بعد خطیب مذکور نے کہا۔ اے قیس! اب تم بھی اٹھو۔ اور بیعت
کر لو۔ یہ سن کر قیس نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی طرف اس غرض سے
دیکھا۔ کہ وہ اس بارے میں کیا ارشاد فرماتے ہیں۔ چنانچہ امام عالی مقام رضی اللہ عنہ
نے فرمایا۔ اے قیس! امام حسن رضی اللہ عنہ میرے امام ہیں۔ اس لیے جب
وہ بیعت کر چکے۔ اور ان کی اتباع میں میں نے بھی بیعت کر لی۔ تو پھر تمہیں
بیعت کرنے میں کیا عذر ہو سکتا ہے اور کس قسم کی اجازت چاہیئے۔ اٹھو

اور فوراً بیعت کر لو۔

”وہ حال کشی“ کی مذکورہ عبارت سے بالکل واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ حسنین کریمین رضی اللہ عنہما نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کی۔ اور بیعت کر کے یہ ثابت کر دیا۔ کہ یہ دونوں حضرات انہیں خلیفہ برحق اور امام صادق مانتے تھے۔ میدانِ کربلا میں امام علی مقام نے یزید کی بیعت نہ کی۔ اور بجمہ دیگر احباب کے جامِ شہادت نوش فرمایا۔ یہ سب کچھ اس لیے تھا کہ یزید کی خلافت و امامت کو امام موصوف برحق نہ سمجھتے تھے۔ تو جس طرح یہاں ناحق خلافت و امامت کے وقت بیعت نہ کی۔ اگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امامت ناحق ہوتی۔ تو کبھی بھی یہ حضرات اپنا ہاتھ بیعت کی خاطر امیر معاویہ کے ہاتھوں میں نہ دیتے۔ لہذا جب حسنین کریمین نے حضرت امیر معاویہ کو امام عادل اور خلیفہ برحق سمجھ کر بیعت کر لی۔ تو پھر کسی ایرے غیرے کی کیا گنجائش کہ وہ یہ کہے کہ امیر معاویہ کی خلافت ناحق تھی اور ان کی امامت ناجائز تھی۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے رفقاء کے

متعلق ائمہ اہل بیت کے ارشادات

قرب الاسناد:-

عَنْ جَعْفَرٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمَّا

يَكُنْ يَكْسِبُ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ حَرْبِهِ إِلَى

الشِّرْكِ وَلَا إِلَى الْبَيْهَاقِ وَلَكِنْ يَقُولُ هُمْ

اِخْوَانُنَا بَغَوْا عَلَيْنَا۔

(قرب الاسناد لابی العباس عبد اللہ بن جعفر

القلمی ص ۴۵ مطبوعہ تہران)

ترجمہ:- حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اپنے والد بزرگوار سے روایت فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے ساتھ جنگ کرنے والوں میں سے کسی کو بھی شرک و کفر کی طرف منسوب نہ کرتے تھے اور نہ ہی کسی کو ان میں سے آپ نے کبھی منافق کہا لیکن جب کبھی ان کا ذکر ہوتا تو فرماتے وہ ہمارے ہی بھائی ہیں۔ انہوں نے ہم سے بغاوت (زیادتی) کی:-

وضاحت:-

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ آپ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے دیگر ساتھیوں کو کہ جنہوں نے جنگ صفین میں حصہ لیا نہ تو مشرک و کافر کہتے اور نہ ہی ان میں سے کسی کو منافق تک کہا بلکہ اپنے دینی بھائی قرار یہ ثابت کر دکھایا کہ وہ قطعی مومن اور پکے دیندار تھے۔ ورنہ انہیں اپنے بھائی نہ فرماتے اور پھر آخر میں ان کے ایمان کی پختگی ذکر کرنے کے بعد فرمایا کہ ان سے کچھ ہم پر زیادتی ہو گئی۔ دراصل یہی زیادتی وہ ہے جسے مقترض دو بغاوت، کے لفظ سے بہت دور لے گیا۔ حالانکہ اگر بغاوت سے کفر و شرک لازم آتا تو پھر انہیں بھائی کہنا کہاں درست ہو سکتا ہے۔ اس لیے یہ فیصلہ کرنا پڑے گا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ارشاد گرامی درست ہے یا مقترض کا حیلہ یہاں نہ اور بغض و عداوت؟ اگر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ارشاد برحق ہے۔ اور یقیناً برحق ہے۔ تو پھر ماننا پڑے گا کہ جنگ صفین اور جنگ جمل کے سب شرکاء مومن اور پکے دیندار تھے۔ (وہ باللہ التوفیق)

قرب الاسناد :-

عَنْ جَعْفَرٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ عَدِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ
كَانَ يَقُولُ لِأَهْلِ حَرْبِهِ إِنَّا لَكُم
نُقَاتِلُهُمْ عَنِ التَّكْفِيرِ وَلَكُم نُقَاتِلُهُمْ
عَلَى التَّكْفِيرِ لَنَا وَلَكَيْتَا رَأَيْنَا أَنَّ عَلَى حَقِّ
وَرَأَوْا أَنَّهُمْ عَلَى حَقِّ.

(قرب الاسناد ص ۲۵ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ :- امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اپنے والد بزرگوار سے روایت کرتے ہوئے
فرماتے ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اپنے ساتھ لڑنے والوں کا اس انداز
سے ذکر کرتے تھے کہ ہم نے ان سے اس وجہ سے لڑائی نہیں کی کہ
وہ ہمیں کافر کہتے تھے۔ اور نہ ہی ہم انہیں کافر قرار دے کر لڑے۔ بلکہ ہوائوں
کہ انہوں نے خود کو حق پر جانا اور ہم نے اپنے آپ کو حق پر سمجھا۔ دونوں فریق
حق کی خاطر اور حق پر ہوتے ہوئے ٹکرا گئے۔ کفر و اسلام کی جنگ نہ تھی۔

توضیح :-

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس کلام سے دو باتیں باطل ظاہر ہو رہی ہیں۔
اول یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ ان کی لڑائی اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ
عنہا کے ساتھ مخالفت اور ان کے رفقاء کے ساتھ ان کی لڑائی اس بنا پر نہ تھی کہ حضرت
علی رضی اللہ عنہ ان کو معاد اللہ کافر سمجھتے تھے۔ بلکہ صرف اس وجہ سے ہوئی کہ حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہمہ اپنے رفقاء کے حضرت عثمان غنی کے قصاص کے مقابلہ میں

اپنے آپ کو حق پر سمجھتے تھے۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہما کے ساتھ دوسری بات یہ ثابت ہوئی۔ کہ امیر معاویہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہما کے ساتھ حق کی خاطر لڑائی مول لی۔ اور قطعاً وہ اپنے آپ کو باطل پر نہ سمجھتے تھے۔ لہذا جب کوئی شخص اپنے آپ کو حق پر جانتے ہوئے کوئی ایسا فعل یا کوئی ایسی بات کر ڈالتا ہے۔ جو اس حق کو حاصل کرنے کی خاطر سراسر انجام دیتا ہے۔ تو نیت کے خلوص کی وجہ سے وہ اجر و ثواب کا مستحق ہوتا ہے۔ اور اگر وہی قول و فعل حقیقت میں حق کے مطابق نہ ہو۔ تو پھر ایسے میں یہ خطائے اجتہادی، کہلاتا ہے۔

لہذا معلوم ہوا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی المرتضیٰ کے مابین جنگ کسی باہمی عناد اور اختلاف دین کی وجہ سے نہ تھی۔ بلکہ اجتہادی غلطی کی وجہ سے واقعہ ہوئی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے باوجود اس کے کہ وہ حق پر تھے۔ اور اپنی رائے میں اسی کو حق سمجھتے تھے۔ پھر بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو باطل پر لڑنے والا نہ فرمایا۔ بلکہ انہیں ان کی اپنی رائے کے مطابق حق پر ہی گردانا۔ چونکہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آخر دم تک اپنی رائے پر قائم رہے۔ جو بقول علی المرتضیٰ حق تھی۔ اس لیے آپ کو باغی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ یعنی وہ باغی جو خلیفہ برحق کے خلاف ناحق بلوہ کھڑا کر دے۔ اور امت مسلمہ میں انتشار کا باعث بنے۔ لیکن بعد میں تاریخی اور واقعاتی شواہد سے یہ پتہ چلا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی رائے صائب اور درست نہ تھی، اس لیے علمائے اہل سنت نے اس بارے میں یہ عقیدہ رکھا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے خطا و اجتہادی سرزد ہوئی۔ جسے وہ خود خطا نہ سمجھتے تھے۔ اگر وہ خود کو خطا پر سمجھتے۔ تو اس سے رجوع فرما لیتے اسی عقیدہ کی تائید حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اس مندرجہ بالا ارشاد بھی ہوتی ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

جنگ صفین کے اختتام کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
کا وہ فیصلہ جو آپ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے
رفقاء کار کے متعلق مختلف ممالک اسلامیہ کو روانہ کیا۔

ہج البلاغہ۔

وَمِنْ كِتَابٍ لَّكَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كُتِبَ إِلَى أَهْلِ
الْأَمْصَارِ يَقُصُّ فِيهِ مَا جَرَى بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَهْلِ
صَفِينٍ وَكَانَ بَدْءُ إِحْرَامِنَا أَنَا التَّقِيْنَا وَالْقَوْمُ
مِنْ أَهْلِ الشَّامِ وَالظَّاهِرُ أَنَّ رُبَّنَا وَاحِدٌ وَ
نَبِيَّنَا وَاحِدٌ دَعَوْتَنَا فِي الْإِسْلَامِ وَاحِدَةٌ وَ
لَا نَسْتَزِيدُ هُمْ فِي الْإِيمَانِ بِاللهِ وَالْمُتَّصِدِينَ
بِرَسُولِهِ وَلَا يَسْتَزِيدُ وَنَا الْأَمْرُ
وَاحِدٌ إِلَّا مَا خَلَفْنَا فِيهِ مِنْ دَمِ عُثْمَانَ
وَنَحْنُ مِنْهُ بَرَاءَةٌ

دنیزنگ فصاحت ترجمہ ہج البلاغہ ص ۴۶

مطبوعہ روضی دہلی

ترجمہ اکثر شہروں کے معززین کو حضرت نے یہ خط تحریر فرمایا ہے جس میں
ماجرائے جنگ صفین کا بیان ہے ہماری اس ملاقات (دہلی) کی ابتداء

جواہلِ شام کے ساتھ واقع ہوئی۔ کیا تھی؟ حالانکہ یہ بات ظاہر ہے کہ ہمارا
اور ان کا خدا ایک ہے۔ رسول ایک ہے۔ دعوتِ اسلام ایک ہے۔ جیسے
وہ اسلام کی طرف لوگوں کو بلاتے ہیں۔ ویسے ہی ہم بھی (ہم خدا پر ایمان
لانے، اس کے رسول کی تصدیق کرنے میں ان پر کسی فضیلت کے خواہاں نہیں
نہ وہ ہم پر فضل و زیادتی کے طلب گار ہیں ہماری حالتیں بالکل یکساں ہیں۔
مگر وہ ابتداء یہ ہوئی۔ کہ خونِ عثمان میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ حالانکہ ہم
اس سے بری تھے۔

لَحَہ فکریہ:

قارئین کرام! حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا یہ فیصلہ اور تحریر اس وقت برسر
عام آئی۔ جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مابین
ہونے والی جنگ سرد پڑ چکی تھی۔ اور حالت امن قائم ہو گئی تھی۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ
نے امت مسلمہ کی بھلائی اور انہیں باہمی خلفشار سے بچانے کے لیے ایک عظیم کارنامہ انجام دیا۔
اس خط کے ذریعہ آپ مملکتِ اسلامیہ کے تمام بڑے بڑے شہروں کے حکمرانوں کے
ذریعہ پوری امت مسلمہ کو یہ بتلانا چاہتے تھے کہ میرے اور امیر معاویہ کے درمیان جو
جنگ ہوئی۔ وہ کفر و اسلام اور حق و باطل کی جنگ نہ تھی۔ ہم میں سے ہر ایک فریقِ صاحبِ
ایمان اور پختہ مسلمان تھا۔ نہ وہ ہم سے ایمان و اسلام کی زیادتی کے دعوے دار اور نہ ہی ہم
اس بات کے مدعی تھے۔

اگر میں دراقم الحروف حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اس تحریر کے بارے
میں اپنے دل کی بات کہوں۔ تو امید ہے کہ قارئین کرام اس کو ضرور سراہیں گے۔ اور
اس کی تائید بھی کریں گے۔ وہ یہ کہ اللہ رب العزت نے اس بابِ العلم رضی اللہ عنہ کو

وہ بصیرت عطا فرمائی تھی۔ اور ایسا علم لدنی عطا فرمایا تھا کہ جس کی وجہ سے آپ یہ جانتے تھے کہ ایک دوڑائے گا۔ کہ کچھ نام نہاد و معبان علیؑ، اپنی جھوٹی محبت کی آڑے کر حضور خداہ امی و ابی کے صحابہ پر تنقید و تنقیص کا سوچیں گے۔ اور اپنے خبیث باطنی کی بنا پر وہ کفر و نفاق کے فتوے لگانے سے بھی نہ چومیں گے۔ پھر اس پران کی ڈھٹائی قابل دیدنی یہ ہوگی کہ وہ یہ خرافات میرے حوالے سے بیان کریں گے۔ اور میری آل و اولاد کو اس میں استعمال کرنے کی مذموم کوشش کریں گے آپ نے ذاتقوا بفراستہ المؤمن فانہ ینظر بنور اللہ کے لطف ایزدی اور عطاے ربانی سے اسی وقت اس کو بھانپ کر صاف فرما دیا۔ کہ اہل شام اور میرے درمیان جو لڑائی ہوئی۔ ہم میں اور ان میں ایمان و اسلام کا کوئی فرق نہیں۔ جیسا ان کا رب ایک ویسا ہی ہمارا بھی ایک ہے۔ جیسے وہ اللہ کی تصدیق اور اس کے رسول مقبول کی رسالت کی تصدیق کرتے ہیں۔ ہم ان سے اس میں زیادتی کے دعوے دار نہیں۔ اور جس اسلام کی دعوت وہ دیتے ہیں۔ ہم بھی اسی اسلام کے داعی ہیں۔ ہمارا اور ان کا معاملہ ایک ہی ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے یہ الفاظ اس قدر واضح ہیں۔ کہ انہیں پڑھ سن کر کوئی شخص بھی کہ جس کے دل میں تھوڑی سی بھی ایمان کی رتی ہوگی۔ وہ یہ ہرگز نہیں کہے گا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے دیگر رفقاء و معارف اللہ کا فریاد منافق تھے کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے ارشاد کے مطابق خود اقرار فرما رہے ہیں۔ کہ ایمان باللہ و تصدیق و دعوت اسلام میں ہم ان پر زیادتی کے علمبردار نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ نفس ایمان و تصدیق میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں کوئی فرق مراتب نہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے۔ کہ اعمال صالحہ کی رو سے حضرت علی رضی اللہ عنہ افضل و اعلیٰ ہیں۔ لیکن ایمان و تصدیق میں آپ امیر معاویہ سے زیادتی کے دعوے دار نہیں

اس عظیم ارشاد کے بعد اگر پھر بھی کوئی دریدہ دہن یہ کہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے دیگر رفقاء کے ناقص الایمان یا باطل بے ایمان تھے۔ (معاذ اللہ) تو پھر ایسے بد زبان سے یہ پوچھا جاسکتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ایمان و تصدیق کے بارے میں تیرا کیا خیال ہے؟ جب حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے ایمان اور امیر معاویہ کے ایمان کو برابر قرار دے رہے ہیں۔ اور ان کی تصدیق کو اپنی تصدیق سے فروتر اور کم درجہ نہیں سمجھتے۔ جب تو امیر معاویہ کے بارے میں ناقص الایمان یا مفتود الایمان ہونے کا قائل اور معتقد ہے۔ تو اسی مساوات سے حضرت علی المرتضیٰ کو بھی یہی کہے گا۔ تیری محبت نے کیا کیا گل کھلائے۔ نہ محبوب کو بخشا اور نہ اس کے ساتھیوں کو معاف کیا۔ کیا یہ سب کچھ ترسے اپنے باطن کا حال ظاہر نہیں ہو رہا؟ ہاں یہ سچ ہے۔ منہ بد ذائقہ ہو۔ تو ہر میٹھی چیز بھی کڑوی لگتی ہے۔ قوت شامہ معطل ہو یا متعفن ہو۔ تو پھولوں کی ہنک بھی بد بو لگے گی۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے اور امیر معاویہ کے درمیان ایمان و تصدیق اور دعوت اسلام میں فرق نہ جانیں۔ اور ایک قتل عثمان کی غلط فہمی کو جنگ کا سبب قرار دیں۔ اور تو اس کو کفر و اسلام کی ٹکڑی کہے۔ بخدا! حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے رفقاء کے بارے میں باطل صاف تھے۔ اور انہیں مومن و مسلمان سمجھتے تھے۔ اور یہی حق ہے۔ اور اسی کی اتباع چاہیے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

جنگ صفین کے شرکاء کے بارے میں اہلسنت وجماعت

کا مسلک

تفسیر قرطبی :-

قَالَ الْحَارِثُ الْأَعْمُورُ سُئِلَ عَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي
طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَهُمْ الْقُدْوَةُ عَنْ قِتَالِ
أَهْلِ الْبَغْيِ مِنْ أَهْلِ الْجَمَلِ وَصَفِيٍّ أَمْشِرُكُمْ
مُمْ؟ قَالَ لَا مِنْ الشِّرْكِ فَزُورُوا فَقِيلَ أَمْشِرُكُمْ؟
قَالَ لَا لِأَنَّ الْمُنَا فِيهِ لَيْدُكُمْ وَنَ
اللَّهُ إِلَّا قَلِيلًا ، قِيلَ لَهُ فَمَا حَالُهُمْ قَالَ
إِنْخَوَانُنَا كَفُّوا عَلَيْنَا .

(۱) - تفسیر قرطبی جزء ۱۶ ص ۳۲۲ سورۃ الحجرات

زیر آیت "انما المؤمنون اخوة"،

مطبوعہ قاہرہ

(۲) - السنن الکبریٰ للبیہقی جلد ۱ ص ۱۷۳

کتاب قتال اہل البغی مطبوعہ

مکہ مکرمہ

ترجمہ :- حارث اعمر کہتے ہیں کہ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے جنگ

جمل اور جنگ صفین کے شرکاء کے بارے میں پوچھا گیا جنہوں نے ان کے

خلاوت بناوت کی۔ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ ان کے مقابل لشکروں کے

کرتا دھرتا تھے۔ کیا وہ مشرک ہیں؟ فرمایا نہیں وہ تو شرک سے دور نکل بھاگ گئے ہیں۔ دینی شرک اب ان کے قریب پھٹک تک نہیں سکتا۔ کیونکہ وہ حلقہ گوشت اسلام ہو چکے ہیں۔ (پھر پوچھا گیا اچھا تو وہ منافق ہوں گے۔ فرمایا ہرگز نہیں۔ کیونکہ منافقین تو اللہ کو بہت کم یاد کرتے ہیں (اور دونوں جنگوں کے شرکاء کثرت سے اللہ کا ذکر کرنے والے ہیں) پھر دریافت کیا گیا۔ پھر ان کی کیا حالت ہے۔؟ فرمایا۔ ہمارے ہی بھائی ہیں۔ جنہوں نے ہم سے بغاوت (زیادتی) کی۔

مجمع الزوائد۔

هَذَا يَزِيدُ بْنُ الْأَمِصِّ قَالَ قَالَ
عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَتَلَنَا وَ قَتَلْنَا
مُعَاوِيَةَ فِي الْجَنَّةِ - رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ وَ رِجَالُهُ
وَلْيَقُؤْا -

(مجمع الزوائد و منبع الفوائد حافظ ابو بکر الصدیقی

جلد ۵ جزء ۹ ص ۳۵۷ در باب

ما جاء في معاوية بن سفيان

مطبوعہ مصر

ترجمہ:۔ یزید بن اصم راوی نے کہا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میرے اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان لڑائی میں قتال کرنے والے اور شہید ہونے والے تمام جنتی ہیں۔ اس روایت کو امام طبرانی نے ذکر کیا۔ اور اس کے تمام راویوں کو ثقہ کہا گیا۔

اہل سنت و جماعت کی کتب میں یوں تو بہت سی روایات اس موضوع پر موجود ہیں لیکن ہم نے بطور نمونہ جو دو روایات ذکر کیں۔ ان کے مفہوم کو آپ نے پڑھ لیا۔ خاص کر مجمع الزوائد کی روایت کر جس کے راویوں کی ثقاہت بھی ساتھ ہی موجود ہے۔ ان دونوں روایات میں واضح طور پر یہ کہا گیا۔ کہ خود حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اور ان کے تمام ساتھیوں کو جو جنگ صفین میں شریک تھے۔ اور ایک دوسرے کے ہاتھوں شہید ہوئے صاف صاف جنتی فرمایا۔ تو ہماری ان روایات اور کتب شیعہ سے ذکر کردہ روایات کا منع حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں۔ دونوں طبقوں نے جو اس بارے میں روایات ذکر کیں۔ ان سے صاف صاف عیاں کہ اہل سنت و جماعت اور اہل تشیع دونوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے تمام رفقاء مومن اور جنتی ہیں۔ لہذا ان حضرات کے بارے میں زبان لعن طعن و ناز کرنا و راصل انہیں تو ملعون زینائے گاہک خود کہنے والا اپنی زبان سے اپنے اوپر لعن طعن کر رہا ہے۔ کیونکہ احادیث میں موجود ہے۔ جو کسی ایسے شخص پر لعن طعن کرتا ہے۔ جو اس کا مستحق نہیں۔ تو لعنت لوٹ کر اسی پر پڑتی ہے۔ جو لعنت کر رہا ہوتا ہے۔ خود کتب شیعہ اس مضمون کی تائید کرتی ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

قرب الاسناد

قَالَ (أَبُو عَبْدِ اللَّهِ) أَبِي أَنْ الْكُفَّةَ إِذَا
خَرَجْتَ مِنْ مَاحِبِهَا تَرَدُّدَتْ بَيْنَهَا وَ
بَيْنَ الَّذِي يُلْعَنُ فَإِنْ وَجَدْتَ مَسَاعًا
وَلَا عَادَةً إِلَى مَاحِبِهَا فَكَانَ

اَحَقُّ بِهَا فَاَحْذَرُوا اَنْ تَلْعَنُوْا مُؤْمِنًا
فَيَحِلَّ بِكُمْ۔

(۱۔ قرب الاستاد ص ۷ مطبوعہ

تہران طبع جدید)

(۲۔ حلیۃ المتقین ص ۱۲۶ (رعایت

حقوق مومنان) طبع قدیم ایران)

ترجمہ۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ جب کوئی لعنت کرنے والا کسی پر لعنت کرتا ہے۔ تو وہ لعنت ان دونوں یعنی لعنت کرنے والے اور جس پر لعنت کی گئی کے درمیان پھرتی ہے۔ اگر اسے کوئی راستہ مل جائے۔ (اور ایسی وجہ لعنت کئے جانے والے میں پالے۔ جو لعنت کا سبب بن سکتی ہے) تو اس کی طرف چلی جاتی ہے۔ (اور اگر اس کی طرف کوئی راستہ نہ ملے۔ تو جس نے کہا۔ اسی پر پلٹ جاتی ہے۔ اور وہی اس کا زیادہ حق دار بھی ہے۔ لہذا کسی مومن پر لعنت کرنے سے حد درجہ احتیاط برتو کہیں ایسا نہ ہو۔ کہ وہ لعنت خود تم پر آن پڑے۔

روایات بالا میں حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے فرمان کے مطابق یہ بات ظاہر ہے۔ کہ آپ کسی مومن پر لعنت بھیجنے سے بڑی احتیاط کا حکم دے رہے ہیں۔ ورنہ وہ لعنت خود بھیجنے والے پر واقع ہو جائے گی۔ اب جبکہ کتب شیعہ اور کتب اہل سنت سے یہ بات بالاتفاق ثابت ہو چکی کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے رفقاء قطعی اور آپ کے مومن ہیں۔ اور جنتی ہیں۔

تو پھر ان حضرات پر زبان لعن و لعن دراز کرنا دو فعل ملحون، نہیں تو اور

کیا ہے؟

لہذا ان لوگوں سے مجھے امید ہے جو اس قسم کی وہابی تباہی کہتے سنتے اور رکھتے پڑھتے ہیں۔ بقول امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ باز آجائیں گے۔ ورنہ ان کے اس طرز سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے رفقاء کا تو کچھ نہ بگڑے گا۔ بلکہ خود کہنے والا و ملعون، ہوگا۔ بھلے کی بات جہاں سے بھی ملے۔ لے لیتی چاہیے۔ پھر جب ہمارے تمہارے سب کے محترم کہیں۔ اس سے اعراض ابدی ذلت کے سوا کچھ عطا نہ کرے گا۔

(وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ)



طعن دوم

حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کو قتل کرنے کی وجہ سے

اچھے معاویہ نص قطعی کے مطابق باغی ہیں۔

فتح القدیر:-

وَقَوْلُهُ عَدِيَهُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِعَمَّارٍ
سَتَقْتُلُكَ الْفِئَةُ الْبَاغِيَةُ وَقَدْ قَتَلَهُ
أَهْلَابُ مُعَاوِيَةَ يُصْرِحُ بِأَنَّهُمْ بَغَاءٌ.

فتح القدیر شرح ہدایہ جلد ۵

ص ۱۱۴ مطبوعہ مصر

ترجمہ حضور و کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کو فرمایا
عنقریب تمہیں باغیوں کا ایک گروہ قتل کرے گا۔ اور یہ حقیقت ہے کہ حضرت
عمارؓ یا یاسر رضی اللہ عنہ کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے لشکر نے قتل کیا۔
اس سے صراحت ثابت ہوگئی کہ قاتلان عمار بن یاسر باغی ہیں۔

نیش بالا اہل سنت و جماعت کے ایک مسلم و محقق امام جناب ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ
نے اپنی ایسی کتاب میں اس کو ذکر کیا جس کا شہرہ مشرق و مغرب میں ہے اور فتح القدیر،
کے نام سے موسوم ہے۔ اس میں دو ٹوک انداز میں اس بات کی صراحت ہے کہ حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے تمام لشکری باغی ہیں۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی پیش گوئی انہی پر صادق آئی۔ لہذا حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کے قتل کے جرم کی وجہ سے یہ حضرات باغی قرار پائے۔ اس لیے انہیں باغی قرار نہ دینا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کو جھٹلاتا ہے۔ اور اہل سنت کے ایک عظیم امام کے نقل کرنے کی بنا پر اس کو اور تقویت مل جاتی ہے۔

جواب :-

حدیث مذکور میں دو باتوں کا ذکر ہے۔ اولاً یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے رفقاء کا باغی ہیں۔ دوسری بات یہ کہ اس حدیث کی روشنی میں ان کی بغاوت باصراحت ثابت ہو گئی۔ لیکن ان دونوں باتوں کے اندر مجموعی طور پر جس بات کو اچھا جا جا رہا ہے۔ وہ ان حضرات کا باغی ہونا ہے۔ ہم گزشتہ اوراق میں اس الزام بغاوت کا تفصیل سے جائزہ پیش کر چکے ہیں۔ اور بوجہ بغاوت ان حضرات کو اسلام سے خارج قرار دینے کی تفصیل بھی رقم کر چکے ہیں۔ جس کا اعادہ فضول ہے۔ یہی بات کہ اس حدیث کی رو سے ثبوت بغاوت کا کیا جواب ہے۔ تو اس بارے میں گزارش یہ ہے کہ حدیث مذکور جس کا ثبوت بغاوت میں سہارا لیا جا رہا ہے وہ حدیث قطعی متواتر یا مشہور تو کجا بلکہ صحیح ۱۱ بخبر واحد بھی نہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس حدیث کے روایت کرنے والوں میں ایک راوی زرعی بن عبد الرحمن ہے اس راوی کے متعلق فن اسما دار رجال کی کتب میں بہت واضح جرح کی گئی ہے۔ اور لذاب، تک کہا گیا۔ ملاحظہ فرمائیں۔

تہذیب السنن :-

قَالَ أَبُو دَاوُدَ سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ مَعِينٍ وَ
سَعِيدَ حَنْدَلَةَ فَقَالَ أَحْسَنَ أَحْوَالِهِمْ عِنْدِي
أَنَّهُ قِيلَ لَهُ عِنْدَ مَوْتِهِ لَا تَسْتَغْفِرُ اللَّهَ

تَعَالَى فَقَالَ آلا أَرْجُوا أَنْ يُثْبِتَ لِي وَفَدُ
وَصَنَعْتُ فِي قَضَلٍ عَنِّي سَبْعِينَ حَرْفًا
وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ
أَبِيهِ ضَعِيفُ الْحَدِيثِ وَذَهَبَ إِلَى أَنَّهُ
كَانَ يَضَعُ الْحَدِيثَ قَالَ وَرَمَيْتُ بِحَدِيثِهِ
وَضَعَفَهُ جَدًّا وَقَالَ ابْنُ
أَبِي حَاتِمٍ عَنْ أَبِيهِ ضَعِيفُ الْحَدِيثِ
كَانَ حَدِيثُهُ لَا أَصْلَ لَهُ وَقَالَ
مُرَّةٌ مَثَرُ وَلِ الْحَدِيثِ وَقَالَ
الْبُخَارِيُّ ضَعِيفٌ كَذَّابٌ .

در تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۲۳۸

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: ابو داؤد کہتے ہیں کہ جب یحییٰ بن معین سے دو معنی بن عبد الرحمن کے
بارے میں پوچھا گیا۔ تو میں اس وقت پاس بیٹھا سن رہا تھا۔ انہوں نے فرمایا
کہ میرے نزدیک اس کی بہترین حالت کی ایک مثال یہ ہے۔ کہ جب
بوقتِ مرگ اسے کسی نے کہا۔ اللہ تعالیٰ سے معافی کیوں نہیں مانگتے۔؟
کہنے لگا۔ کیا میں اپنی مغفرت سے ناامید ہو جاؤں (یعنی مجھے مغفرت مانگنے
کی کوئی ضرورت نہیں) کیونکہ میں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی
فضیلت کے متعلق ستر احادیث گھڑی ہیں۔ رات ہی بڑی نیکی ہوتے ہوئے
مجھے استغفار کی کیا پڑی ہے۔ خود حضرت علی رضی اللہ عنہ کی من گھڑت
فضیلتوں کا سہارا میری مغفرت کے لیے کافی ہے اگر معنی یوں کیا جائے

دو میں مغفرت کی امید بایں وجہ نہیں رکھتا۔ کہ میں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں ستر احادیث خود ساختہ اور من گھڑت لوگوں میں پھیلا دیں۔ اتنے بڑے جرم کے ہوتے ہوئے میری بخشش کیسے ہو سکتی ہے یا تو اس معنی کے طور پر بھی معلوم ہوا کہ یہ شخص من گھڑت احادیث پیش کرنے والا ہے۔ حضرت عبد اللہ بن علی المدنی اپنے والد گرامی سے ناقل کہ انہوں نے اس (معلیٰ) کو در ضعیف الحدیث کہا ہے۔

اور یہ بھی کر یہ شخص احادیث خود گھڑتا تھا۔ اور فرمایا کہ میں اس کی بیان کردہ حدیث کو چھوڑ دیتا ہوں۔

اور اس کی بہت زیادہ تضعیف کیا کرتے تھے۔

ابن ابی حاتم اپنے باپ سے راوی کہ میرے باپ بھی اس کو "ضعیف الحدیث" کہتے تھے۔ اور یہ بھی کہتے کہ (معلیٰ مذکور) کی روایت کی کوئی اصل نہیں ہوتی۔ اسی طرح درمقرہ، نے اسے درمترک الحدیث، کہا۔ اور امام دارقطنی نے در ضعیف اور کذاب، کہا ہے۔

قابل غور :-

ناظرین و قارئین کرام آپ نے غور فرمایا ہو گا۔ کہ اس حدیث کے (بک راوی درمعلیٰ)، نامی کے متعلق ناظرین احادیث نے کس قدر گرفت فرمائی۔ اور اسے ایسا شخص قرار دیا۔ جو خود حدیثیں لکھ لیا کرتا تھا۔ اور پھر اس پر مزید یہ کہ اس شخص کو اس عمل پر اپنی نجات کا بے پناہ سہارا تھا۔ (یا خود اپنی اس بڑی حرکت پر اس قدر نالاں تھا۔ کہ اسے اسی وجہ سے اپنے بارے میں یقین تھا کہ اللہ حالی سے میری استغفار بھی اس جرم سے نہائی نہ دے سکے گی) تو کیا بعید کہ روایت زیر بحث بھی ان احادیث کی طرح اس کی

خود گھڑی ہوئی ہو جس طرح اس نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں
ستر احادیث گھڑی تھیں۔

پھر محدثین کرام نے اس کو دو مسترد کی حدیث،، کذاب اور ناقابل اعتبار آدمی قرار
دیا۔ علی روایت سے استدلال کسی طور درست نہیں ہو سکتا۔ اس قدر ناقابل اعتبار اور
من گھڑت حدیثیں بیان کرنے کے باوجود اگر کوئی شیخ یہ رٹ لگاتا رہے یہ راوی ثقہ ہے اور اس کی یہ حد
قطعی ہے۔ تو کم از کم میں اس بات کو سمجھنے سے قاصر میں کہ قطعی،، سے اس کی کیا مراد ہے؟
حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ خبر واحد صحیح بھی نہیں۔ بلکہ سرے سے ہے ہی گھڑی ہوئی
حدیث۔ تو جس کا نہ سر نہ پاؤں اسے تم قابل استدلال گردانتے ہو۔

اؤ ہم تمہیں اس حدیث کے بارے میں مزید حقائق دکھائیں۔

امام جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مشہور تصنیف در الوالی المصنوعہ
فی احادیث الموضوعۃ،، میں اس حدیث کو مکمل سند کے ساتھ ذکر فرمایا۔ اور پھر
اس کی حیثیت پر گفتگو کرتے ہوئے فیصلہ کن چند باتیں تحریر فرمائیں۔ ملاحظہ ہوں۔

لوالی المصنوعہ۔

(الخطیب) أَخْبَرَنِي الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ عَبْدِ
اللَّهِ الْمُقَرِّي حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ
بْنُ يُونُسَ أَنَّنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ الْمُطْبِرِي
حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْمُؤَدِبِ
حَدَّثَنَا الْمُعَلَّى بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ حَدَّثَنَا
شَرِيكٌ عَنْ سَكِيمَانَ بْنِ مَهْرَانَ الْأَعْمَشِ
حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ عَنْ عُلُقَمَةَ وَالْأَسْوَدِ

قَالَا آمَنَّا يَا أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيَّ عِنْدَ مَنْصَرِفِهِ
 مِنْ صُفْيَيْنَ فَقُلْنَا لَهُ يَا أَيُّوبَ إِنَّ اللَّهَ أَكْرَمَكَ
 بِكَذَا وَكَذَا اشْمَرَجِدْتَ بِسَيْفِكَ عَلَى عَاتِقِكَ
 تَضْرِبُ بِهِ أَهْلَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَقَالَ يَا
 هَذَا إِنَّ الزَّائِدَ لَا يَكْذِبُ أَهْلَكَ وَأَنْتَ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرْنَا
 بِقِتَالِ ثَلَاثَةِ مَعَ عَلِيٍّ بِقِتَالِ التَّائِكِشِيِّينَ
 وَالْقَاسِطِيِّينَ وَالْمَارِقِيِّينَ فَأَمَّا التَّائِكِشِيُّونَ
 فَقَدْ قَاتَلْنَاهُمْ يَوْمَ الْجَمَلِ طُلْحَةَ وَ
 الزُّبَيْرَ وَأَمَّا الْقَاسِطِيُّونَ فَهَذَا مَنْصَرِفُنَا
 يَعْنِي مُعَاوِيَةَ وَعُمَرَ وَ أَمَّا الْمَارِقِيُّونَ فَهُمْ
 أَهْلُ الطَّرَفَاوَاتِ وَأَهْلُ السَّعِيفَاتِ وَ
 النَّخِيلَاتِ وَأَهْلُ الشَّهْرِ وَأَنْتَ وَاللَّهُ مَا
 أَدْرِي أَيْنَ هُمْ وَلَكِنْ لَا بُدَّ مِنْ قِتَالِهِمْ
 إِنْ شَاءَ اللَّهُ وَسَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لِعِمَّارٍ يَا عِمَّارُ تَقْتُلُكَ الْفِئَةُ
 الْبَاغِيَّةُ وَأَنْتَ إِذَا ذَاكَ مَعَ الْحَقِّ وَالْحَقُّ
 مَعَكَ يَا عِمَّارُ إِذَا رَأَيْتَ عَلِيًّا فَقَدْ سَلَكَ
 وَادِيًا وَسَلَكَ النَّاسُ وَادِيًا غَيْرَهُ فَاسْلُكْ
 مَعَ عَلِيٍّ فَإِنَّهُ لَنْ يَدْلِيكَ فِي رِدِّي وَلَنْ
 يُخْرِجَكَ مِنْ هَدْيِي يَا عِمَّارُ مَنْ تَقَلَّدَ سَيْفَنَا أَعَانَ بِهِ

عَلَىٰ عُدْوِهِ قَلْدَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَشَاحِيْنٌ
 مِنْ دُرٍّ وَمَنْ تَقَلَّدَ سَيْفًا أَعَانَ بِهِ عُدْوًا عَلَى
 عَدُوِّ قَلْدَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَشَاحِيْنٌ
 مِنْ نَارٍ قُلْتَالَةٌ يَا هَذَا حَسْبُكَ يَرْحَمُكَ
 اللَّهُ حَسْبُكَ يَرْحَمُكَ اللَّهُ مَوْضُوعٌ وَ
 الْمَعْلَىٰ مَتْرُوكٌ يَصْنَعُ وَابْنُ آيُوبَ لَهُ
 يَشْهَدُ صَقِيْنٌ۔

(کتاب لؤلؤ الی المصنوعہ فی الاحادیث

الموضوعة ۲۱۳-۲۱۲ جلد ۱)

ترجمہ۔ (بحدوث الاسناد) جناب ابراہیم حضرت علقمہ اور اسود علیہما الرحمۃ سے
 روایت کرتے ہیں۔ کہ یہ دونوں حضرات فرماتے ہیں۔ ہم حضرت ابوالیوب
 انصاری رضی اللہ عنہ کی بارگاہ میں اس وقت حاضر ہوئے۔ جب وہ جنگ
 صفین سے واپس تشریف لائے تھے۔ ہم نے عرض کی اے ابوالیوب!
 اللہ رب العزت نے آپ کو بہت سی باتوں سے نوازا۔ اور صاحب
 تعظیم و تکریم بنایا۔ پھر کیا وجہ ہے۔ کہ تم تلوار اٹھائے ان لوگوں کو قتل
 کرتے پھرتے ہو۔ جو لا الہ الا اللہ الخ پڑھنے والے ہیں؟ انہوں
 نے ہمیں جواب فرمایا۔ اے شخص ایسا رکھو۔ ہر اول دستہ کبھی اپنے لشکر سے
 غلط بیانی نہیں کرتا۔ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں حضرت
 علی المرتضیٰ کی معیت میں تین اقسام کے گروہوں سے لڑنے کا حکم
 دیا ہوا ہے۔ اول ناکثین دوم قاسطین اور سوم مارقین۔
 جہاں تک اول گروہ سے لڑائی کا تعلق ہے۔ یعنی ناکثون کہ جنہوں نے

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بیعت توڑ دی تھی، تو ہم جنگ جمل میں ان سے لڑ کر فراغت پا چکے۔ جن میں طلحہ اور زبیر (رضی اللہ عنہما) بھی تھے۔ اور دوسرا گروہ (یعنی قاسطون کہ حق سے ہٹ کر ناحق راستہ پر چل پڑے) تو ہم بھی ان کے ساتھ لڑ کر واپس آ رہے ہیں۔ یعنی جنگ صفین سے کہ جس جنگ میں امیر معاویہ اور عمرو بن العاص (رضی اللہ عنہما) بھی شامل تھے۔ اور تیسرا گروہ (یعنی مارقون کہ جو مسلم اکثریت سے کٹ جائیں) ان لوگوں پر مشتمل ہو گا۔ جو طرقات، بیعتات، نیندات اور نہروافات کے باشندہ ہیں۔ خدا کی قسم! میں نہیں جانتا۔ کہ وہ کہاں، میں؟ لیکن انشاء اللہ ان سے ضرور لڑائی ہوگی۔

میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت عمار سے کہتے سنا۔ اے عمار! تجھے ایک باغی جماعت قتل کرے گی۔ اور اس وقت تو حق پر ہو گا۔ اے عمار! اگر کسی وقت تو یہ دیکھے۔ کہ لوگ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خلاف دوسرے راستہ پر چل رہے ہوں۔ اور حضرت علی کا راستہ اور ہو۔ تو تمہیں حضرت علی کے راستہ پر چلنا ضروری ہو گا۔ کیونکہ وہ یقیناً تجھے کسی تباہی میں نہ دھکیلیں گے۔ اور نہ ہی غلط راستہ پر ڈالیں گے۔ اے عمار! جس نے تلوار اٹھائی اور اس سے حضرت علی کی حمایت کی۔ اور ان کے دشمنوں کے خلاف لڑا۔ تو ایسے آدمی کو اللہ تعالیٰ قیامت کے دن موتیوں کے جڑاؤ واسے دو بار پہنائے گا۔ اور جس نے تلوار اس لینے اٹھائی۔ کہ وہ اس سے حضرت علی اور ان کے ساتھیوں کے مقابلہ میں ان کے دشمنوں کی مدد کرے۔ اُسے اللہ تعالیٰ بروز قیامت آگ کے انگاروں کے دو بار پہنائے گا۔ (جب حضرت ابویوب نے جناب سلفہ اور سود

سے یہ گفتگو کی۔ تو ان دونوں نے کہا۔ ابویوب! بس کیجئے۔ ٹھہر جائیے۔
 آنا ہی کافی ہے۔ اللہ آپ پر رحم کرے۔

علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ اتنا واقعہ ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں (یہ سب من گھڑت روایت ہے۔ کیونکہ اس روایت کی سند میں ایک دوالمعلیٰ، نامی راوی ایسا ہے جس کی روایت کو متروک کیا گیا ہے۔ کیونکہ یہ اپنی طرف سے حدیثیں گھڑتا تھا۔ اور دوسری بات یہ کہ حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ دوسرے سے جنگ صفین میں شریک ہی نہ تھے۔ (جو اس روایت کے مرکزی کردار ہیں)

حاصل کلام :-

حدیث خواہ کتنی ہی شہرت یافتہ ہو۔ مگر اس کی صحت اور عدم صحت کے بہت سے اسباب مقرر ہیں۔ ان میں سے ایک سبب یہ بھی ہوتا ہے۔ کہ جس سند کے ساتھ اسے روایت کیا گیا اس کے تمام افراد غیر مجروح ہوتے چاہئیں۔ امام ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ نے در فتح القدیر، میں مذکورہ روایت ضرور ذکر کی لیکن اس کی سند ذکر نہ کی۔ اور علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو بالتفصیل اور وہ بھی سند کے ساتھ ذکر فرمایا جیسا کہ درلؤلؤ المصنوعہ، میں علامہ سیوطی نے پوری حدیث ذکر کرنے کے بعد اس میں دو طرح کی جرح کی۔

۱۔ یہ کہ اس حدیث کی سند میں دوالمعلیٰ بن عبد الرحمن، ایک ایسا راوی ہے۔ جو خود احادیث گھڑتا تھا۔ لہذا اسی بنا پر امام السیوطی نے اس حدیث کو رد موضوع، کہا۔ پھر یہ وہی راوی ہے۔ کہ جس کے متعلق علامہ ابن حجر عسقلانی نے کہا۔ کہ یہ کذاب ہے۔ اور بوقت مرگ خود اقرار کرتا ہے۔ کہ میں صرف حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فضائل میں ستر احادیث خود گھڑ کر بیاں کیں۔ ناظرین کو ام اب

خود فیصلہ کریں کہ جس حدیث کی سند میں ایسا راوی ہو۔ اسے کون قبول کرے گا۔
اور ایسی حدیث کب اس قابل ہے کہ اسے بطور حجت و دلیل پیش کیا جائے۔

۲۔ حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ کہ جنہیں اس حدیث کا اصل راوی قرار دیا
جا رہا ہے۔ وہ سرے سے جنگ صفین میں شریک ہی نہ تھے۔ تو بغیر شرکت کئے
واپسی کا کیا معنی؟ لہذا انہیں جنگ صفین میں شریک بنا کر پھر ان کی واپسی دکھا کر
اور اس کے بعد ان سے یہ حدیث بنا کر ذکر کرنا ایک طرح نہیں کئی طرح جھوٹوں
کا پلندہ ہے۔

ان دو طرح کی جرح ذکر کرنے کے بعد علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے صراحت سے فیصلہ
صادر فرمایا۔ اور کہا۔ یہ حدیث در موضوع، ہے۔ یعنی سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا
ارشاد گرامی نہیں۔ بلکہ ”معلی بن عبد الرحمن“ کی ساخت ہے۔ جو کذب بیانی سے کام لے کر
اسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کہہ رہا ہے

لمحۃ فکریہ :-

حضرات قارئین! مذکورہ طعن کی مفصل تردید آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ جس سے یہ
بات اظہر من الشمس ہو گئی۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو
لفظ ”رباعی“ سے دھوکہ و فریب دیا جاتا ہے۔ یعنی اس کی وجہ سے وہ دائرہ اسلام سے
خارج ہو گئے۔ اور ان کا امت مسلمہ سے کوئی تعلق باقی نہ تھا۔ بلکہ وہ کافر اور مشرک ہو گئے۔
(معاذ اللہ) یہ سب عیاری اور مکاری ہے۔ اور دجل و فریب کا ایک شاخسانہ ہے۔
بر خلاف اس کے حقیقت حال یوں ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ اسلام میں باہم ایک دوسرے کے حامی و ناصر تھے۔ اور اس معاملہ میں خود
کو کوئی بھی نزاع نہ تھی۔ نہ تھا۔ صرف ایک اجتہاد سی غلطی یعنی خون عثمان غنی

کے معاملہ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی المرتضیٰ کے درمیان جنگ تک نوبت پہنچ گئی۔ اسی کی نشاندہی مندرجہ ذیل عبارت بھی کرتی ہے۔

البدایۃ والنہایۃ:-

فَلَمَّا رَأَى مَلِكُ الرُّومِ اِشْتِعَالَ مُعَاوِيَةَ
بِحَرْبٍ عَلَيَّ تَدَانِي اِلَى بَعْضِ
الْبِلَادِ فِي جُنُودٍ عَظِيمَةٍ وَطَمَعَ فِيهِ
فَكَتَبَ مُعَاوِيَةُ اِلَيْهِ وَابْنُ اَبِي لَيْثٍ لَمْ
تَنْتَهَ وَتَرْجِعْ اِلَى بِلَادِكَ بِالْعَيْنِ
لَا صُلْحَ بَيْنَنَا وَابْنُ عَمِّي عَلَيْكَ وَ
لَا خَيْرَ جَنَّتِكَ مِنْ جَمِيرِ
بِلَادِكَ وَلَا ضَرِيْقَ عَلَيْكَ الْاَرْضَ
بِمَارَحِبَتٍ فَعِنْدَ ذَلِكَ خَافَتْ مَلِكُ
الرُّومِ وَانْكَثَرَتْ۔

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۸ صفحہ نمبر ۱۱۹)

سن ستین من الهجرة ملبوء بروت)

ترجمہ:- جب رومی بادشاہ نے یہ دیکھا کہ حضرت امیر رضی اللہ عنہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے برسرِ پیکار ہیں۔ تو اس نے بہت بڑے جتھوں کے ذریعہ بہت سے قریبی شہروں کے نزدیک پڑاؤ ڈال لیا اور کچھ امیدیں وابستہ کیں۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جب اس شرارت کا علم ہوا۔ تو لکھ بھیجا۔ خدا کی قسم! اگر تو باز نہ آیا۔ اور اپنے علاقہ میں واپس نہ گیا۔ تو

اسے یعنی! اچھی طرح جان لو کہ میں اور میرے چچا کے بیٹے حضرت علی و دونوں باہم صلح کر کے تمہاری شامت لے آئیں گے۔ اور تمام شہروں سے تجھے باہر نکال پھینکیں گے۔ اور زمین اگرچہ اللہ نے بہت وسیع پیدا کی لیکن میں اس کو تم پر تنگ کر دوں گا۔ اس تحریر کے ملنے اور پڑھنے کے بعد رومی بادشاہ ڈرا۔ اور دم دبا کر بھاگ گیا۔

جیسا کہ بھی جانتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما نبی طور پر بھائی تھے۔ کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ان کے چچیرے بھائی تھے۔ اسی طرح وہ اس اخوت اور بھائی چارہ میں بھی منسلک تھے۔ جسے اسلام نے قائم کیا۔ روایت مذکور اس کا جیتا جاگتا ثبوت ہے۔ کیونکہ خون عثمان غنی کے معاملہ میں خود کو حق پر سمجھتے ہوئے اگرچہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت علی المرتضیٰ سے حالت جنگ میں تھے۔ لیکن اس دکھ اور انتہائی صدمہ کے باوجود وہ یہ ہرگز برداشت نہ کر سکے۔ کہ ہمارے باہمی اختلاف سے کوئی غیر مسلم ناجائز فائدہ اٹھانے کی فکر کرے۔ اور جب رومی بادشاہ کے بارے میں پتہ چلا کہ وہ ہمارے اس اختلاف کی وجہ سے کچھ غاصبانہ اور جابرانہ ارادے رکھتے ہوئے فوجی جتھوں کو مسلم شہروں کے قریب لاکھڑا کر رہا ہے۔ تو اس دینی اخوت سے سہرا حضرت امیر معاویہ نے صاف صاف نکل بھیجا۔ کہ ہماری باہم صلح کوئی ناممکن نہیں۔ بلکہ میں اپنے تمام مطالبات چھوڑ کر حضرت علی سے صلح کر کے تمہاری اینٹ سے اینٹ بجا دوں گا۔ بہتر ہے۔ کہ تم اپنے ارادے دل میں ہی لے کر واپس پلٹ جاؤ۔ ورنہ دنیا دیکھے گی۔ کہ تمہاری کیا دگت بنتی ہے۔

آخری گزارش:

اہل انصاف ہماری ان گزارشات اور اس سے سابقہ تحریرات سے اس امر کو بخوبی جان چکے ہوں گے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

کے مابین کوئی کفر و ایمان کی جنگ نہ تھی۔ اور نہ ہی یہ دونوں ایک دوسرے کو کافر و مشرک کہنے پر تیار تھے۔ بلکہ ایمان و اسلام میں اپنے کو دوسرے پر فوقیت بھی نہ دیتے تھے۔ باہم ایک خدا کے ماننے والے اور ایک ہی رسول کے نام لیا اور ایک ہی دین کے داعی تھے۔ ان تمام امور کی تصریحات کے بعد اگر کوئی زبان درازی کا یوں مظاہرہ کرے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت علی المرتضیٰ کے دشمن تھے۔ تو یہ حقائق و شواہد کی تکذیب نہیں تو پھر کیا ہے۔؟ ہاں جو مجسم دین (حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ) کا خون گرانے سے نہ چوکے۔ نہ انہیں غیرت و شرم آئی۔ وہ اگر دین کا خون بہا دیں۔ تو کیا تعجب؟

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے درمیان اگر وجہ اختلاف کوئی امر بنیاد تھا۔ تو وہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے شہید ہونے کا معاملہ تھا۔ جس کی تفصیل آپ گذشتہ اوراق میں ملاحظہ فرما چکے۔ حالانکہ حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے بارے میں یہ بھی صاف صاف فرمادیا۔ کہ اس میں میرا قطعاً ہاتھ نہیں۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

ماخذ و مراجع (شیعه کتب) برائے تحفہ جعفریہ جلد سوم

نام کتب	تصنیف	طبع
<u>نفاسیر شیعہ :-</u>		
ترجمہ مقبول	مقبول احمد شیعہ	اسلام پورہ لاہور
تفسیر منہج الصادقین	ملا فتح علی کاشانی	تہران
تفسیر صافی	محمد بن مرتضیٰ المعرفہ فیض کاشانی	" طبع جدید
تفسیر مجمع البیان	ابو علی فضل بن حسن طبرسی	" " "
تفسیر قمی	ابو الحسن علی بن ابراہیم قمی	" طبع مستدیم
تفسیر لوامع التذیل	سید علی حیری رضوی لاہوری	" لاہور
تفسیر امام حسن عسکری مترجم	امام حسن عسکری	" " "
<u>شیعہ کتب حدیث</u>		
اصول کافی	محمد بن یعقوب کلینی رازی	تہران طبع جدید
فروع کافی	" " "	" " "
من لایحضرہ الفقیہ	ابو جعفر شیخ محمد بن علی صدوق	" " "
الاستبصار	شیخ الطائفہ ابو جعفر محمد بن حسن طوسی	" " "
تہذیب الاحکام	" " "	" " "
علل الشرائع	شیخ صدوق	" بیروت
منہج البلاغہ	سید ابو الحسن شریف محمد رضی	" " "
قرب الاسناد	ابو العباس عبد اللہ بن جعفر حمیری قمی	" تہران
کتاب خصال شیخ صدوق	شیخ محمد بن علی صدوق	" " "
بحار الانوار	علامہ باقر مجلسی	" " "

نام کتاب	تصنیف	طبع
شرح حدیث		
ابن میثم شرح نهج البلاغه	محمد بن علی بن میثم	تهران طبع قدیم
نیرنگ نهج تحت ترجمه	ذکر حسین	دلی " "
دره نجفیه شرح نهج البلاغه	شیخ ابراهیم بن حاجی حسین	تهران " "
ابن ابی حدید " "	ابوالحامد عبد الحمید	بیروت طبع جدید
صافی شرح اصول کافی	ملا خلیل فزوی	نول کشور قدیم
فیض الاسلام شرح نهج البلاغه	حاجی سید علی تقی المعروف فیض الاسلام	تهران طبع جدید
مرآة العقول شرح اصول کافی	ملا باقر مجلسی	
کتاب اسماء رجال شیعه		
رجال کشی	محمد بن عمر کشی	کربلا (اعلی)
تتبع المقال فی علم الرجال	شیخ عبد الله ماحقانی	تهران طبع جدید
جامع الرواة	محمد بن اردبیلی	قم " "
رجال العلامة الحلی		
شیعه کتب تارخی و حالات آئمہ		
روضه الصفا	محمد بن خاوند شاه	لکهنو طبع قدیم
فرق الشیعه	ابو محمد بن موسی نو بختی	نجف طبع جدید
ناسخ التواریخ	لسان الملك مرزا محمد تقی سپهر	تهران " "
انوار نعمانیه	سید نعمت الله جزائری	" " "
احتجاج طبرسی	شیخ ابو منصور احمد بن علی طبرسی	نجف قدیم و جدید
جامع الاخبار	ابو جعفر محمد علی بن حسین صدوق	تهران طبع جدید
حیات القلوب	ملا باقر مجلسی	لکهنو طبع قدیم
ارشاد شیخ مفید	محمد بن محمد بن نعمان	قم طبع جدید
محاسن المؤمنین	سید نور الله شوشتری	تبریز " "
احقاق الحق	" " "	" " "

نام کتاب	تصنیف	طبع
کشف الغم فی معرفة الائمة	ابوالحسن علی بن عیسی	تبریز طبع جدید
حملة حیدری	مرزا محمد رفیع مشهدی	تهران " "
تاریخ آئمه	سید علی حیدر نقوی	لاہور
جلال العیون	ملا باقر مجلسی	تهران طبع جدید
تہذیب المتین فی تاریخ امیر المومنین	سید مظہر حسین سہارنپوری	دہلی " "
مناقب آل ابی طالب	محمد بن علی بن شہر آشوب	قم " "
مستفی الآمال	شیخ عباس قمی	تهران " "
مروج الذهب	ابوالحسن علی بن حسین مسعودی	بیروت " "
ذبح عظیم	سید اولاد حیدر باگرامی	لاہور " "
الاخبار الطوال	احمد بن داؤد دینوری	بیروت " "
منتخب التواریخ	حاجی محمد ہاشم بن محمد علی خراسانی	تهران " "
التنبیہ والاشراف	ابوالحسن علی بن حسین مسعودی	مصر " "
الآمالی والمجاس	ابوجعفر محمد بن حسن شیخ طوسی	قم " "
معانی الاخبار	ابوجعفر محمد بن علی شیخ صدوق	بیروت " "
ارشاد القلوب	شیخ ابی محمد حسین دہلی	" " "
امالی شیخ صدوق	محمد بن علی شیخ صدوق	قم طبع قدیم
حلیۃ الابرار	سید ہاشم حسین	قم طبع جدید
تاریخ یعقوبی	احمد بن ابی یعقوب	بیروت " "
عمدة المطالب	سید جمال الدین احمد بن حسن	نجف " "
کتاب نسب قریش	سید مظہر حسین	نولکشو طبع قدیم
تحفة المعوام	شیخ عباس قمی	تهران طبع جدید
الکفی والالقاب		
جامع الاخبار		
اعلام الوری	ابو علی فضل بن حسن طبرسی	بیروت " "
عیون اخبار الرضا	محمد بن علی شیخ صدوق	تهران " "

شیخ الحدیث محمد علی نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ

کی قابل مطالعہ تصنیفات



مکتبہ نورانیہ حسنہ

جامعہ رسولیہ شیرازیہ ہلال گنج لاہور

0344-4203415, 0300-4798782